

میزان توزیع ترسیب کردن تن درختان بلوط (*Quercus castaneifolia* C.A. May.) در ارتباط با عوامل فیزیوگرافی جنگلهای طبیعی شمال ایران

علی اصغر واحدی^{۱*} و اسدالله متاجی^۲

۱- نویسنده مسئول، دانشجوی دکتری، گروه جنگلداری، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران. پست الکترونیک:

Ali.vahedi60@gmail.com

۲- دانشیار، گروه جنگلداری، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران

تاریخ پذیرش: ۹۲/۳/۹

تاریخ دریافت: ۹۱/۱۲/۱۴

چکیده

میزان ترسیب کردن درختان جنگلی و توزیع مکانی آنها از جمله عوامل تأثیرگذار بر پویایی کردن جهانی محسوب شده و یک مبنای اساسی در پیش‌بینی تغییرات اقلیم تلقی می‌شود. به منظور مطالعه مورد نظر ابتدا در قطعه‌های شماره ۲ و ۴ سری ۳ جنگل گلندرود به ازای ۲-۵ متر طول تن در پایه‌های قطع شده بلوط T دیسک‌هایی با ضخامت دو سانتی‌متر برداشت شد. متعاقباً تکه‌برداری با حجم ثابت و فاصله ثابت (دو سانتی‌متر) از مقاطع مختلف دیسک انجام شد. به منظور تعیین چگالی خشک چوب قطعات تکه‌برداری شده به مدت ۲۴ ساعت در آون در دمای 10°C قرار گرفتند. همچنین ضریب کردن با استقرار نمونه‌های مورد نظر در کوره حرارتی و در نظر گرفتن نسبت وزنی کردن آلى و ماده آلى، محاسبه شد. برای تعیین میزان ترسیب کردن تن درختان بلوط و توزیع مکانی آن در واحدهای فیزیوگرافی، قطعه ۳ با سطح معادل ۲۸ هکتار به عنوان قطعه شاهد در جنگل مذکور مبنای مطالعه قرار گرفت. سپس به صورت سیستماتیک قطعات نمونه‌ای با فواصل ۱۰۰ متر و مساحت ۴۰۰ متر مربع در آن پیاده گردیدند. در داخل هر قطعه مشخصات کمی از جمله قطر برابر سینه و ارتفاع کل تن درختان بلوط اندازه‌گیری گردیده و مقدار ترسیب کردن با ترکیب رابطه حجم، دانسیته خشک و ضریب کردن محاسبه شد. نتایج حاصل از تجزیه واریانس مقادیر وزن مخصوص خشک نشان داد که گرچه مقادیر بدست‌آمده از مرکز مقطع عرضی دیسک‌های تهیه شده درون پایه‌ای به سمت پوست دارای تغییرات معنی‌داری می‌باشند ($P < 0.01$)، ولی بین پایه‌های مختلف با ابعاد قطری مختلف اختلاف معنی داری مشاهده نشد. با توجه به نتایج حاصل، از آنجایی که میانگین وزن مخصوص خشک تن بلوط 0.0083 ± 0.01 گرم بر سانتی متر مکعب و میانگین ضریب کردن نیز 0.108 ± 0.057 می‌باشد نتایج آزمون تی جفتی در رابطه با مقایسه میزان ترسیب کردن محاسباتی (واقعی) و تخمینی، نشان داد که مقادیر محاسباتی به صورت معنی‌داری بیشتر از مقادیر تخمینی است ($P < 0.01$)؛ به طوری که اختلاف میانگین آنها 1.39 ± 0.267 تن در هکتار بود. رویه‌مرفت، نتایج آنالیز واریانس نشان داد که توزیع مقادیر ترسیب کردن تن درختان بلوط در واحدهای مختلف فیزیوگرافی دارای اختلاف معنی دار نمی‌باشد که نشان می‌دهد توزیع ترسیب کردن تن درختان بلوط در منطقه مورد مطالعه مستقل از تأثیرات فیزیکی محیط می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: چگالی خشک چوب، قطر، ارتفاع، ضریب کردن، تغییر اقلیم، توزیع مکانی کردن

مقدمه

زمینه‌های تحقیقاتی عصر حاضر محسوب می‌گردد (Jia & Akiyama, 2005). در واقع اهمیت اندازه‌گیری میزان ترسیب کردن در جنگلهایی به دلیل تعهدات و الزامات تعیین شده در چارچوب کنوانسیون سازمان ملل تحت عنوان United Nations Framework Convention (UNFCCC) افزایش گرمایش جهانی (global warming) و تغییرات اقلیم (climate change) یکی از مهمترین مسائل و چالش‌های سالهای اخیر بوده و پژوهش در مورد دینامیک کردن در اکوسیستم‌های جنگلی یکی از مهمترین

تحقیق بیشتر تنه درختان بلوط جهت برآورد زیستوده و ترسیب کربن مورد ارزیابی قرار گرفت و از سایر اجزاء درختان صرف نظر شد. البته برای مطالعه تخمین هرچه دقیق‌تر مقدار وزن زیستوده، اجزاء بزرگ درختان مثل تنه دارای قابلیت بیشتر و پایدارتری نسبت به دیگر اجزاء از جمله شاخه‌ها و برگ‌ها می‌باشد (Navar, 2009). به دنبال این موضوع بیشتر مطالعات دیگر نیز به این نتیجه رسیده‌اند که در اکوسیستم‌های جنگلی زیستوده‌های هوایی ۸۰٪ از کل زیستوده گیاهی را به خود اختصاص می‌دهد که در این راستا یک سوم، یعنی بیشترین سهم از زیستوده‌های هوایی مربوط به تنه درختان می‌باشد (Xiao & Peichl & Arain, 2006 و Ceulemans, 2004). همچنین Vann *et al.* (1998) تأکید می‌کنند از آنجایی که وزن تنه در حدود ۸۰ درصد از وزن کل درخت را به خود اختصاص می‌دهد، بنابراین برآورد میزان زیستوده مربوط به تنه درختان برای ارزیابی میزان ذخیره کربن ارجحیت دارد. این پژوهشگران (2010) Henry *et al.* نیز اذعان کردند که تنه درختان حداکثر زیستوده هوایی مربوط به یک درخت را به خود اختصاص می‌دهد که تحت عنوان زیستوده تنه (Bole Mass) در نظر گرفته می‌شود. برای اندازه‌گیری زیستوده هوایی جهت تخمین ذخیره کربن در جنگل از دو روش غیر تخریبی (non-destructive method) و تخریبی (destructive method) می‌توان استفاده کرد (Henry *et al.*, 2010). بدون شک وزن کردن درختان در عرصه جهت اندازه‌گیری زیستوده یکی از دقیق‌ترین روش‌ها می‌باشد ولی این امر مستلزم هزینه زیادتر، وقت زیادتر و روش‌های تخریبی می‌باشد و از طرفی این روش اکثراً مختص به درختانی با ابعاد کوچک‌تر و مناطقی با سطوح محدود و کوچک می‌باشد (Ketterings *et al.*, 2001). با این اوصاف این عمل در جنگل‌های طبیعی با شرایط توپوگرافی سخت و حتی محدودیت‌های قطع مثل جنگل‌های شمال ایران بسیار سخت و در بعضی از موارد ناممکن است. به‌منظور تعیین زیستوده با استفاده از روش‌های غیر تخریبی قطر، ارتفاع و چگالی چوب بهترین و با ارزشترین متغیرهای کاربردی Djomo *et al.*, 2005 و Aboal *et al.*, 2005 محسوب می‌شوند.

on Climate) جهت دستیابی به راه حل‌های مناسب به‌منظور کاهش روند تغییرات اقلیمی و اجرای موائز موجود در پروتکل کیوتو می‌باشد (Brown, 2002). از آن جا که افزایش گازهای گلخانه‌ای و به خصوص افزایش میزان دی‌اکسید کربن در اتمسفر یکی از دلایل افزایش درجه حرارت کره زمین محسوب می‌شود به همین دلیل در رابطه با افزایش میزان ترسیب کربن در اکوسیستم‌های جنگلی اهمیت زیادی می‌توان قائل شد (Li *et al.*, 2006 و Han *et al.*, 2005). جنگل‌های طبیعی شمال ایران یکی از مهمترین ذخایر ژنتیکی بیوسفر زمین بشمار می‌روند و با قدمتی بیش از یک میلیون سال جزء جنگل‌های طبیعی و کهن عرصه‌های جهانی محسوب می‌شوند (Kia-Daliri *et al.*, 2004 و Marvi-Mohajer, 2011). با این اوصاف جنگل‌های مذکور یکی از مهمترین و بزرگترین ذخایر کربن جهان می‌باشد که سهم عمده‌ای را در ترسیب کربن اتمسفری بر عهده دارد. یکی از بزرگترین حوضچه‌های کربن در جنگل زیستوده های گیاهی (plant Biomass) می‌باشد که در حقیقت بیش از ۸۰٪ از ذخایر کربن هوایی (above-ground carbon) را به خود اختصاص می‌دهند (Jandl *et al.*, 2007). یکی از مهمترین تأثیرات افزایش تولید زیستوده گیاهان ترسیب هرچه بیشتر کربن و کاهش میزان دی‌اکسید کربن اتمسفری می‌باشد که این امر بالطبع، باعث کاهش روند درجه حرارت و تغییرات اقلیمی می‌شود (Kirby & Potvin, 2007). در اکوسیستم‌های جنگلی درختان در مقایسه با سایر رستنیها نقش بیشتری را در مقدار زیستوده و ترسیب کربن ایفا می‌کنند. در میان درختان جنگلی گونه‌های غالب تأثیرهای بیشتری Murphy *et al.*, 2008 در مقادیر مختلف ترسیب کربن دارند. بنابراین در این مطالعه بلوط به عنوان یکی از مهمترین گونه‌های غالب با موجودی حجمی بالا به عنوان یکی از حوضچه‌های کربن در جنگل‌های طبیعی شمال ایران برای مطالعه انتخاب گردید. گونه بلوط یکی از مهمترین گونه‌های اقتصادی، اکولوژیکی و ارزشمند جنگل‌های شمال ایران محسوب می‌شود که پراکنش آن در جنگل‌های مذکور عمده‌تاً آمیخته به صورت پایه‌های مادری و غالب می‌باشد (مرسوی مهاجر، ۱۳۸۴). در این

(al., 2002)، بنابراین هدف این مطالعه تعیین توزیع مکانی ترسیب کربن تنہ بلوط در عوامل مختلف فیزیوگرافی در یکی از رویشگاه‌های طبیعی آن در جنگل‌های شمال ایران می‌باشد.

مواد و روش‌ها

منطقه تحقیق

تحقیق مورد نظر در قطعه شاهد سری ۳ جنگل‌های گلندرود نور واقع در حوزه آبخیز ۴۸ جنگل‌های شمال ایران انجام شده است. محدوده این رویشگاه معروف به سری سه سرگلند در بین عرض جغرافیایی $30^{\circ} 27' 36'$ و طول جغرافیایی $51^{\circ} 57' 25' 15$ قرار دارد. مساحت قطعه مورد مطالعه ۳۸ هکتار است که به عنوان قطعه ۳ سری ۳ گلندرود نور محسوب می‌گردد. برای انجام نمونه‌برداری تخریبی قطعه‌های ۲ و ۴ که هم مرز با قطعه شاهد هستند در زمان بهره‌برداری انتخاب شدند که عملیات قطع در قطعه‌های مذکور توسط دستگاه‌های اجرایی در بهمن سال ۱۳۸۹ انجام شد. محدوده ارتفاع از سطح دریا در این سری بین ۹۴۰ تا ۱۵۲۰ متر ارتفاع از سطح دریا می‌باشد که محدوده ارتفاعی قطعه مورد مطالعه ۹۶۰ تا ۱۳۴۰ متر از سطح دریا می‌باشد. در رویشگاه مورد مطالعه گونه بلوط به صورت آمیخته با راش، مرز، افرا پلت و نمدار رویش دارد. سنگ مادر رویشگاه آهک-مارن بوده و تیپ خاک قهوه‌ای جنگلی تا راندزین می‌باشد (Anonymous, 2008). یکی از مهمترین دلایلی که قطعه شاهد به عنوان قطعه هدف برای مطالعه توزیع ذخیره کربن بلوط مورد انتخاب واقع شد به این دلیل می‌باشد که قطعه مذکور دارای شرایط حفاظتی و طبیعی به دور از هرگونه دخالت‌های انسانی می‌باشد. بنابراین نتایج حاصل از توزیع مکانی ترسیب کربن گونه بلوط در منطقه مورد نظر در ارتباط با عوامل فیزیوگرافی می‌تواند دارای عدم قطعیت کمتری باشد. برای دریافت اطلاعات مربوط به هواشناسی منطقه مورد نظر به طور مستقیم از جدیدترین اطلاعات به دست آمده در نزدیکترین ایستگاه هواشناسی که واقع در شهرستان نوشهر می‌باشد استفاده شد. آمار دریافتی طی

2010 و (Fehse et al., 2002) بیشتر مطالعات انجام شده در رابطه با تخمین هرچه دقیق‌تر زیتدوهای هوایی نشان دادند که از بین تمامی متغیرهای بکار گرفته شده قطر، ارتفاع و چگالی چوب دارای بیشترین کاربرد و بالاترین همبستگی می‌باشند (Henry et al., Djomo et al., 2010) ۲۰۱۰ و (Joosten et al., 2004) که البته در این میان چگالی چوب یک فاکتور مهم جهت تبدیل برای برآورد هرچه دقیق‌تر زیتدوه محسوب می‌شود که این متغیر می‌تواند به رویشگاه، اقلیم و احتمالاً حتی به مدیریت Mani & Parthasarathy, 2007) تعیین حداقل و یا حداقلتر میزان توزیع ترسیب کربن در زیتدوهای گیاهی جنگل می‌تواند راهکارهای تازه‌ای را در جهت مدیریت بهینه جنگل در راستای توسعه پایدار و حفظ اصول زیست محیطی پیش رو قرار دهد (Iverson et al., 1993). البته در نتایج حاصل از این نوع مطالعات هنوز هم دستاوردهای متفاوتی وجود دارد که این امر می‌تواند ناشی از افزایش فعالیتهای بشری و بهویژه ناهمگنیهای محیطی باشد (Wang et al., 2008) و (Houghton, 2005) میکروکلیما و توپوگرافی بر توزیع مکانی ذخایر کربن تأثیرگذار بوده و باعث تغییرات در آن می‌شود (Fang et al, 2001) و (Jia & Akiyama, 2005) فاکتورهای محیطی، از جمله عوامل فیزیکی زمین تأثیر متفاوتی روی ساختار جنگل و بالطبع در میزان زیتدوهای هوایی دارند (Mani & Parthasarathy, 2007). برای مثال (Marshall et al. (2012) از بین کلیه عوامل فیزیوگرافی، گرادیان ارتفاع از سطح دریا را به دلیل دربر گرفتن کلیه شرایط محیطی برای تعیین توزیع مکانی زیتدوهای هوایی دارای بالاترین ارزش می‌دانند. همچنین (Zhu et al. (2010) نیز در مطالعه موردي در کوهستانهای چنگلگیابی در شمال شرقی چین ارتفاع از سطح دریا را تأثیرگذارترین فاکتور تغییرات زیتدوه گیاهی معرفی می‌کنند، به طوری که با افزایش ارتفاع از سطح دریا میزان ترسیب کربن گیاهان به طور معنی‌داری کاهش می‌یابد. با توجه به این که در رابطه با توزیع مکانی و عدم یکنواختی میزان زیتدوه گیاهی و ذخایر کربن در اکوسیستم‌های جنگلی نمی‌توان به قطعیت کامل دست یافت (Mund et

Rebeiro *et al.*, 2010 *et al.*, 2010 (Henry *et al.*, 2011). برای تعیین دانسیته چوب از رابطه زیر استفاده شد (Henry *et al.*, 2010)

$$WD = M / V \quad (1)$$

در این رابطه M : وزن خشک نمونه چوب مورد نظر (گرم) و V : حجم تر نمونه چوب مورد نظر (سانتی متر مکعب) و WD : چگالی خشک چوب (گرم بر سانتی متر مکعب) می باشد.

معمولًا ۵۰ درصد از وزن زیتده خشک به عنوان میزان ترسیب کربن زیتده مورد نظر مورد استناد قرار می گیرد (Zhang *et al.*, 2011 Zhu *et al.*, 2010 Singh *et al.*, 2009 Brown & Lugo, 1982). در این تحقیق برای تعیین ترسیب کربن واقعی زیتده تنه درختان بلوط carbon concentration, carbon factor, (ضریب کربن) [C] به طور مستقیم محاسبه گردید. به این صورت که پس از تعیین مقدار مشخص و مساوی از نمونه های چوبی تکه برداری شده از دیسک تنه، نمونه های مورد نظر توزین شده و پس از استقرار در کوره حرارتی و پس از خاکستر شدن دوباره توزین شدند و با در دست داشتن وزن اولیه و وزن خاکستر های ایجاد شده و نسبت کربن آلی به ماده آلی در نهایت درصد کربن محاسباتی یا همان ضریب کربن [C] برای هر نمونه چوبی حاصل گردید (Bordbar & Mortazavi, 2006).

به منظور نمونه برداری برای دستیابی به اهداف از پیش تعیین شده قطعات نمونه به صورت سیستماتیک به فاصله ۱۰۰ متر از یکدیگر در سطح منطقه مورد نظر پیاده شدند (Rubio *et al.*, 2011) سطح قطعات نمونه با توجه به مطالعات صورت گرفته در جنگل های معتدل ، ۴۰۰ متر مربع در نظر گرفته شد (Eshaghi Rad *et al.*, 2009). سپس در مرکز هر قطعه نمونه مشخصات فیزیکی از قبیل شیب، جهت و ارتفاع از سطح دریا یادداشت شد. متعاقبا قطر برابر سینه و ارتفاع کل تنه درختان بلوط در هریک از پلات های مورد برداشت به ترتیب بر حسب سانتی متر و متر مورد اندازه گیری قرار گرفتند. برای درختانی که دارای گورچه بودند اندازه گیری قطر برابر سینه از انتهای گورچه انجام

۳۰ سال گذشته نشان داد که میانگین حداکثر و حداقل دما به ترتیب در اواسط مرداد ماه تا اواخر شهریور به میزان ۲۸/۸ و در ماه بهمن به میزان ۳/۹ درجه سانتیگراد می باشد. متوسط بارندگی سالیانه ۱۲۹۳/۵ میلیمتر می باشد که میانگین حداقل بارندگی در مرداد ماه و میانگین حداکثر بارندگی در اواخر آبان ماه تا اوایل آذر ماه گزارش شده است.

روش بررسی

به منظور انجام مطالعه مورد نظر، ابتدا در زمان نشانه گذاری درختان منتخب در قطعه های ۲ و ۴ که به عنوان قطعه های هم جوار رویشگاه مورد هدف (قطعه شاهد) محسوب می شوند، برای تعیین دیسک و انجام نمونه برداری تخریبی تعیین گردیدند. بعد از قطع درختان و حذف کلیه سرشاخه ها، از تنه درختان پس از انجام تجدید حجم، دیسک تهیه شد. دیسک برداری از ۷ پایه افتاده با ابعاد قطری مختلف انجام شد. جهت برداشت دیسک از انتهای هر قسمت از گرده بینه حاصل شده حتی امکان پس از اندازه گیری طول تنه به ازای ۵ - ۲ متر (Zhu *et al.*, 2005 Henry *et al.*, 2010 Aboal *et al.*, 2010) یک دیسک کامل به ضخامت دو سانتی متر برداشت شد (Zhu *et al.*, 2006 Peichl & Arain, 2006) و (Peichl & Arain, 2006). دیسک های برداشت شده پس از جمع آوری بر روی ترازو توزین شده و بعد از دو طرف مخالف دیسک برای تعیین چگالی خشک قطعات با ابعاد مساوی تکه برداری شدند (Ribeiro *et al.*, 2011). سپس به منظور بررسی بیشتر روند تغییرات چگالی چوب از مرکز دیسک به عنوان مغز چوب به سمت بیرونی دیسک به عنوان برون چوب به فاصله ۲ سانتی متر قطعات چوبی با ابعاد مساوی جدا گردیده و هر یک به طور جداگانه پس از توزین در آون قرار داده شدند تا وزن خشک آنها بدست آید (Henry *et al.*, 2010). برای سهولت اندازه گیری، قطعات برداشت شده با ابعاد $3 \times 3 \times 3$ سانتی متر مکعب به منظور تعیین حجم و توزین مورد استفاده قرار گرفتند. کلیه نمونه های چوبی به مدت ۲۶ ساعت در آون در دمای ۱۰۵ درجه سانتیگراد خشک شدند (Zhu *et al.*, 2005).

تعیین ترسیب کربن از رابطه زیر استفاده گردید (Peichl, 2010) و Kirby & Aboal et al., 2005, & Arain, 2006 (Potvin, 2007)

شد (Henry et al., 2010) و ارتفاع کل تنہ هم تا حد واسط آن تا اول تاج مورد اندازه‌گیری قرار گرفت (Kirby & potvin, 2007).

$$\langle AGB \rangle_{bole} = \pi dbh^2 / 4 \times h \times f \times WD \times [C] \longrightarrow \langle AGB \rangle_{bole} = V \times WD \times [C] : (2)$$

(estimated carbon sequestration) و ترسیب کربن محاسبه شده (calculated carbon sequestration) با استفاده از ضریب [C] از آزمون t جفتی استفاده گردید.

نتایج

چگالی خشک چوب

برای بررسی مقادیر مختلف دانسته خشک تنہ درختان بلوط در منطقه مورد مطالعه، ابتدا مقاطع مختلف دیسک‌های برداشت شده طی فواصل ثابت (حتی الامکان ۲ سانتی‌متر) از یکدیگر تفکیک شدند. مقاطع مختلف دیسک از طریق کدهای مذکور در جدول ۱ مشخص شده است. نتایج آنالیز واریانس در رابطه با بررسی مقادیر چگالی خشک در فواصل مختلف از دیسک‌های برداشت شده از قسمت‌های مختلف تنہ هر پایه افتاده نشان داده که اختلاف معنی‌داری بین مقادیر بدست‌آمده وجود دارد (جدول ۲). به دنبال این موضوع نتایج آزمون دانکن نشان می‌دهد که میانگین مقادیر چگالی خشک در مغز دیسک نسبت به بقیه مقاطع کمتر می‌باشد. علاوه بر آن مقادیر مورد نظر از حوالی مرکز به قسمت‌های میانی دیسک افزایش یافته و دوباره از مقاطع میانی به طرف پوست تنہ مقادیر آن کاهش معنی‌داری پیدا می‌کند (شکل ۱).

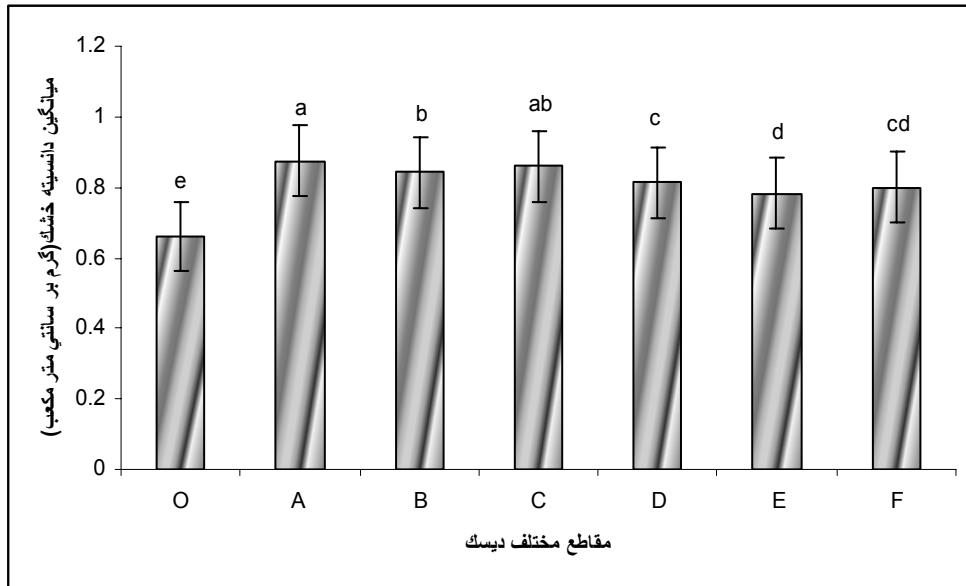
در این رابطه $\langle AGB \rangle_{bole}$: بیومس هوایی تنہ (کیلوگرم)، dbh : قطر برابریته (سانتی‌متر)، h : ارتفاع تنہ (متر)، f : ضریب شکل، WD : چگالی خشک چوب (کیلوگرم در متر مکعب)، V : حجم تنہ (متر مکعب) و $[C]$: درصد کربن (%). در بیشتر تحقیقات و مطالعات مربوط به ضریب شکل درختان در رابطه با جنگل‌های طبیعی شمال ایران و یا خارج از آن ضریب شکل را به طور میانگین ۰/۵ در نظر می‌گیرند (Cannell, 1984) و Peichl& Arain, 2006 (Namiranian, 2003) در این رابطه $\langle AGB \rangle_{bole}$ عوامل فیزیوگرافی در این تحقیق شامل شب، جهت و ارتفاع از سطح دریا معرفی می‌شوند. شب در ۳ طبقه (۰-۳۰، ۳۰-۶۰ و بیش از ۶۰ درصد)، ارتفاع از سطح دریا در ۳ طبقه (۱۱۰۰-۱۴۰۰، ۱۴۰۰-۱۲۰۰ و ۱۲۰۰-۱۳۰۰ متر) و جهت‌های دامنه بصورت جنوب‌غربی، غربی و شمال‌غربی تعیین شد. به‌منظور بررسی نرمالیته داده‌ها از آزمون کولوموگرف- اسمیرنوف و همگنی داده‌ها از آزمون لون و برای بررسی اختلاف‌های کلی در هر یک از طبقات فیزیکی از آنالیز واریانس یکطرفه استفاده شد. برای بررسی مقادیر مختلف چگالی خشک در مقاطع مختلف دیسک تنہ نیز از آنالیز واریانس یکطرفه استفاده شد. از آزمون دانکن نیز برای مقایسه چندگانه میانگین استفاده گردید. برای مقایسه ترسیب کربن تخمینی

جدول ۱- کدهای مربوط به دانسته‌های نمونه‌برداری شده از نواحی مختلف دیسک

F	E	D	C	B	A	O	کد
دیسک	میانی	میانی	میانی	میانی	اولین مقطع	نرمالیتین	مقاطع مختلف

جدول ۲- نتایج تجزیه واریانس دانسیته خشک مقاطع مختلف داخل هر دیسک از تنہ درختان بلوط

منبع تغییرات	F	سطح معنی داری
دانسیته خشک	۱۰۴ / ۱۶۱	۰ / ۴۰۰



شکل ۱- مقایسه میانگین مقادیر دانسیته خشک در نواحی مختلف دیسک‌های برداشت شده از تنہ درختان بلوط

تمام پایه‌ها به صورت شکل ۱ می‌باشد. نتایج محاسبات آماری نشان داد که مقدار متوسط چگالی خشک پایه‌های مختلف درختان بلوط در منطقه مورد مطالعه $۰/۰۰۸۳ \pm ۰/۸۱$ گرم بر سانتی متر مکعب می‌باشد.

همچنین نتایج حاصل در رابطه با مقادیر به دست آمده از چگالی خشک مقاطع مختلف دیسک‌های حاصل از تنه‌های افتاده با ابعاد و اندازه‌های مختلف (۹۳ - ۳۰ سانتی متر) نشان داد که اختلاف معنی داری بین پایه‌های مختلف وجود ندارد (جدول ۳) و روند تغییرات چگالی

جدول ۳- نتایج تجزیه واریانس چگالی خشک مقاطع مختلف از دیسک‌های مختلف تنه‌های درختان بلوط

منبع تغییرات	F	سطح معنی داری
O	۰ / ۲۸۶	۰ / ۹۳۴ ^{ns}
A	۰ / ۱۶۷	۰ / ۹۸۲ ^{ns}
B	۰ / ۱۰۵	۰ / ۹۹۴ ^{ns}
C	۰ / ۱۴۳	۰ / ۹۸۸ ^{ns}
D	۰ / ۳۷۰	۰ / ۸۸۷ ^{ns}
E	۱ / ۱۲۸	۰ / ۳۲۶ ^{ns}
F	۱ / ۸۱۵	۰ / ۱۶۸ ^{ns}

= عدم اختلاف معنی دار ns

تنه‌های مختلف درختان بلوط در منطقه مورد مطالعه اختلاف معنی‌داری وجود ندارد و میانگین فاکتور کربن محاسباتی منحصر به تنه درختان بلوط در منطقه مورد مطالعه $108 \pm 37/57\%$ می‌باشد (جدول ۸).

ضریب کربن محاسباتی

به‌منظور توصیف بیشتر نتایج حاصل از تحقیق مورد نظر جهت مقایسه ضرایب کربن محاسباتی [C] نتایج مربوط به آنالیز تجزیه واریانس نشان داد که بین ضرایب کربن

جدول ۴- نتایج تجزیه واریانس ضریب کربن محاسباتی تنه پایه‌های مختلف درختان بلوط در منطقه مورد مطالعه

منبع تغییرات	ضریب کربن محاسباتی	عدم اختلاف معنی‌دار
F		
سطح معنی‌داری		
$459^{**} / 0$	$1 / 007$	

دارد ($P < 0.01$) (جدول ۷) که در این رابطه اختلاف میانگین ترسیب کربن محاسباتی (وافعی) و تخمینی $1/39 \pm 4/627$ تن در هکتار با توجه به توزیع مختلف ترسیب کربن درختان بلوط در عوامل مختلف فیزیوگرافی در منطقه مورد مطالعه می‌باشد (جدول ۵). توجه: شماره جدولها بررسی و اصلاح شود.

مقایسه ترسیب کربن محاسباتی و تخمینی

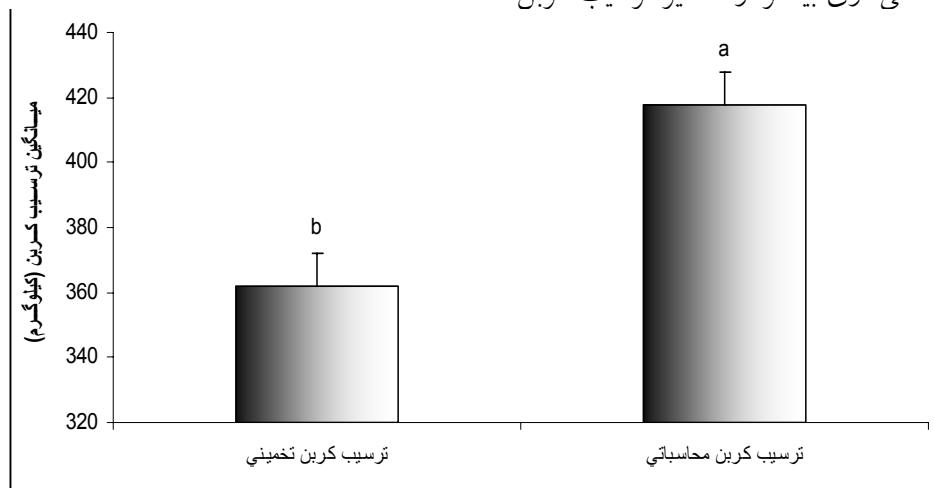
به‌منظور دسترسی به اطلاعات دقیق‌تر در رابطه با میزان ترسیب کربن محاسباتی در منطقه مورد مطالعه، از آزمون t جفتی جهت مقایسه مقادیر ترسیب کربن تخمینی و ترسیب کربن محاسباتی استفاده گردید که نتیجه مورد نظر نشان داد که بین مقادیر حاصل از محاسبه (وافعی) و تخمین (ضریب کربن 0.50%) اختلاف معنی‌داری وجود

جدول ۵- نتایج حاصل از آزمون t جفتی مربوط به مقایسه مقادیر ترسیب کربن محاسباتی و تخمینی (تن در هکتار) در منطقه مورد مطالعه

منبع تغییرات	ضریب کربن محاسباتی و تخمینی	معنی‌داری در سطح 0.01^{***}
t		
اختلاف میانگین		
$-3 / 060$	$-1 / 39 \pm 4 / 627$	
$-0 / 007$		

تخمینی در منطقه مورد مطالعه می‌باشد.

شکل ۲ نشان می‌دهد که میانگین ترسیب کربن محاسباتی به طور معنی‌داری بیشتر از مقادیر ترسیب کربن



شکل ۲- مقایسه میانگین ترسیب کربن تخمینی و محاسباتی در منطقه مورد مطالعه

واریانس حکایت از آن داشت که میزان ترسیب کربن در هریک از عوامل ذکر شده دارای اختلاف معنی‌داری نبوده که این مطلب حکایت از آن دارد که توزیع ترسیب کربن تنها درختان بلوط تحت تأثیر شرایط فیزیکی محیط نمی‌باشد (جدول ۶).

ترسیب کربن تنها بلوط در واحدهای مختلف فیزیوگرافی

با توجه به نتایج ارائه شده در جدولهای مربوط به بررسی مقادیر مختلف ترسیب کربن مربوط به تنها درختان بلوط در واحدهای مختلف فیزیوگرافی، نتایج حاصل از تجزیه

جدول ۶- نتایج تجزیه واریانس ترسیب کربن تنها درختان بلوط در هریک از واحدهای فیزیوگرافی

سطح معنی‌داری	F	منبع تغییرات
• / ۴۰۴ ^{ns}	۰ / ۹۶۹	شیب
• / ۲۴۶ ^{ns}	۱ / ۵۵۳	ارتفاع از سطح دریا
• / ۲۲۲ ^{ns}	۱ / ۶۷۷	جهات دامنه

=ns= عدم اختلاف معنی‌دار

طبقات مختلف واحدهای فیزیوگرافی نشان می‌دهد.

جدول ۷ مقادیر مختلف میانگین، کمینه و بیشینه ترسیب کربن محاسباتی تنها درختان بلوط را در هریک از

جدول ۷- میانگین (\pm اشتباه معیار)، کمینه و بیشینه ترسیب کربن تنها بلوط (تن در هکتار) در هریک از طبقات فیزیوگرافی

میانگین	بیشینه	کمینه	طبقات شیب
۱۶/۰۳ \pm ۱۰/۵۲	۴۶/۸۶	۱/۹۸	۰ - ۳۰
۴۵/۷۱ \pm ۱۸/۲۵	۱۶۵/۰۴	۱/۴۰	۳۰ - ۶۰
۱۷/۰۰۷ \pm ۸/۰۴	۳۱/۸۲	۲/۲۱	> ۶۰
طبقات ارتفاع از سطح دریا			
۲/۱۸ \pm ۰/۰۱	۳/۱۵	۱/۴۱	۱۰۰۰ - ۱۱۰۰
۴۷/۶۱ \pm ۱۷/۹۳	۱۶۵/۰۴	۲/۸۳	۱۱۰۰ - ۱۲۰۰
۲۱/۶۹ \pm ۷/۵۴	۴۶/۱۱	۲/۲۱	۱۲۰۰ - ۱۳۰۰
جهات دامنه			
۵۱/۲۴ \pm ۱۹/۷۱	۱۶۵/۰۴	۲/۸۳	جنوب غربی
۱۲/۱۹ \pm ۵/۹۳	۳۱/۸	۱/۹۸	غربی
۲۰/۱۳ \pm ۱۳/۷۱	۴۶/۸۶	۱/۴۰	شمال غربی

سایر دامنه‌های دیگر به خود اختصاص می‌دهد.

بحث

در تحقیق حاضر برای محاسبه چگالی خشک گونه بلوط از روش تخریبی استفاده شد، نتایج نشان داد که مقادیر مختلف چگالی خشک بین پایه‌های مختلف گونه بلوط در منطقه مورد مطالعه حتی با ابعاد متفاوت دارای تغییرات معنی‌داری نمی‌باشد. اگرچه استفاده از مقدار میانگین

نتایج نشان می‌دهد که کربن ترسیب شده تنها درختان بلوط در منطقه مورد مطالعه در دامنه‌های با شیب ملایم حداکثر ۴۶/۸۶ تن در هکتار می‌باشد و در دامنه‌های پر شیب بیشینه آن به ۳۱/۸۲ تن در هکتار می‌رسد. همچنین این میزان در ارتفاعات میانی حداکثر تا ۱۶۵/۰۴ تن در هکتار و به طور میانگین میزان آن ۴۷/۶۱ تن در هکتار می‌باشد. دامنه‌های مشرف به جنوب‌غربی به طور میانگین با ۵۱/۲۴ تن در هکتار از ذخایر کربن بلوط را نسبت به

خود در رابطه با بررسی ضریب کرbin محاسباتی نشان دادند که ضریب تبدیل کرbin بین ۴/۴۶٪ تا ۵۵/۷٪ میباشد. براساس گونه درختی و بافتی‌های زیستوده تغییر میکند که اگر به طور میانگین میزان ۵۰٪ به عنوان ضریب تبدیل و به عنوان ضریب ثابت جهت تخمین ترسیب کرbin به عنوان ضریب گیاهی معروف شود، با این اوصاف درمجموع ضریب مربوطه دارای ۱۰٪ خطا میباشد. درصورتی که در تحقیق حاضر (قابل توجه است که) ضریب کرbin حاصل از ۳۷ ± ۰/۰٪ میباشد که در مقایسه با ضریب ۵۷٪ (۵۰٪) جهت تخمین ترسیب کرbin زیستوده‌های گیاهی دارای بیش از ۱۰٪ خطا میباشد که این موارد مذکور اهمیت محاسبه ضریب کرbin جهت محاسبات هرچه دقیق‌تر ترسیب کرbin زیستوده‌های گیاهی ازجمله زیستوده‌های کلان همانند تنه‌های قطور را نشان میدهد. در نتایج حاصل از بررسی ضریب کرbin در تحقیق حاضر نتایج نشان داد که ضریب کرbin تنه درختان بلوط در قسمت‌های مختلف بلوط و در راستای پایه‌های مختلف دارای تغییرات معنی‌داری نمیباشد. البته عوامل زیادی در مورد ضریب تبدیل کرbin اجزاء مختلف درختان درون گونه‌ای و برون گونه‌ای نقش دارند که از مهمترین آنها میتوان به روابط بین ژن درختان و محیط، ویژگیهای رویشگاه، سن درختان، جایگاه اجتماعی درختان و عملیات مدیریتی اشاره کرد (Zhang et al., 2009).

در ارتباط با بررسی میزان توزیع ترسیب کرbin زیستوده‌های گیاهی در واحدهای مختلف فیزیوگرافی (Marshall et al (2012) اذعان کردند که در میان همه عوامل محیطی، عوامل فیزیکی شیب و ارتفاع از سطح دریا تا حدود ۶۳/۷٪ تغییرات میزان ترسیب کرbin هوایی را شامل می‌شوند. همچنین تحقیقات دیگر به خصوص در جنگلهای معتدل نشان داد که بین تولیدات زیستوده جنگل و تنوع زیستی جنگل با احتراز و دخالت شرایط رویشگاهی ازجمله عوامل فیزیوگرافی اختلاف معنی‌داری وجود دارد (Healy et al., 2011; Paquette & Messier, 2011). درصورتی که برخلاف این امر دیگر تحقیقات نشان دادند که بین مقادیر مختلف زیستوده گیاهی و واحدهای مختلف فیزیوگرافی ارتباط

چگالی به جای چگالی مطلق مربوط به هر پایه در رابطه محاسباتی وزن خشک زیستوده میتواند تا حد قابل ملاحظه‌ای منجر به ایجاد خطا بشود (Aboal et al., 2005) ولی به دلیل اینکه تغییرات مقادیر مختلف چگالی خشک به دست آمده از پایه‌های مختلف دارای اختلاف معنی‌داری نبوده، بنابراین استفاده از دانسیته میانگین در رابطه ذکر شده برای تخمین زیستوده خشک تنه از عدم قطعیت خیلی کمتری برخوردار میباشد، بر این اساس که دامنه تغییرات مقادیر مربوط به چگالی خشک تنه بلوط در حد قابل توجهی ناچیز بوده (۰/۰۰۸۳ ±) که بالطبع احتساب میانگین آن در جهت محاسبه ترسیب کرbin زیستوده تنه بلوط نمیتواند منجر به ایجاد خطا بشود. نتایج حاصل از این تحقیق در رابطه با تعیین ارزش چگالی خشک نشان داد اگرچه چگالی بین پایه‌ها دارای تفاوت معنی‌دار نبوده ولی در راستای مقطع عرضی تنه دارای اختلاف معنی‌داری میباشد؛ البته با توجه به فاصله‌های تکه‌برداری از شعاع عرضی تنه‌های افتاده تغییرات چگالی نشان داد که با تغییرات سن درختان تغییرات معنی‌داری پیدا میکند، به طوری که حدودا از سمت مرکز قطاع (Pith) به سمت طرفین پوست (bark) به شکل سینوسی دارای تغییرات معنی‌داری میباشد که البته این امر میتواند ناشی از تأثیرات ژنتیکی، فیزیولوژیکی و رقابت‌های اکولوژیکی باشد و یا اینکه ناشی از اثرات مراحل تحولی و آشفتگیهایی که در جنگل مورد مطالعه اتفاق افتاده است باشد. البته نتایج تحقیقات مختلف نشان داده که چگالی خشک چوب میتواند تحت تأثیر عواملی مانند آب و هوا، رشد متوسط، مواد غذایی مورد نیاز و حتی تحت تأثیر فاکتورهای خاک نیز قرار بگیرد (Mani & Ribeiro et al., 2011).

سهم کرbin چوب (فاکتور کرbin) نیز میتواند در میان گونه‌های چوبی دارای تغییرات معنی‌داری باشد (Elias & Potvin, 2003) در مطالعات (Zhang et al., 2009) در ارتباط با عوامل فیزیوگرافی...

اذعان کردند که حوضچه‌های بزرگ کربن مثل تنه‌های قطره گونه‌های مختلف عموماً دارای توزیع نامناسبی هستند (Basuki *et al.*, 2009) که این امر می‌تواند به دلیل رقابت بیولوژیکی و تراکم کمتر آنها نسبت به گونه‌های دیگر باشد (Nguyen *et al.*, 2012). با توجه به اینکه در منطقه مورد مطالعه که به عنوان قطعه شاهد محسوب می‌گردد، علاوه بر حکمفرما بودن شرایط طبیعی درختان بلوط به طور آمیخته با درختان راش که دیگر گونه اصلی منطقه محسوب می‌شود و پراکنش قابل توجهی را نیز به خود اختصاص می‌دهد پراکنش دارد که بالطبع تحت تأثیر رقابتی از جمله دستیابی به عناصر غذایی قرار می‌گیرد و همین امر باعث ایجاد تغییر در میزان تراکم درختان بلوط در شرایط فیزیکی رویشگاه مذکور می‌شود. البته با توجه به این که جنگل مورد مطالعه به عنوان راشستان آمیخته مورد مطالعه قرار گرفته و در این راستا غالباً پراکنش و تراکم نیز با درختان راش می‌باشد، بنابراین با توجه به نتایج به دست آمده در رابطه با عدم تغییرات معنی‌داری چگالی خشک و درصد کربن بین پایه‌های مختلف درختان بلوط، می‌توان به این نتیجه رسید که شرایط رویشگاهی از جمله آشفتگی، آب و هوا، شرایط ادافیکی و در نهایت پروسه‌های اکولوژیکی از جمله شرایط رقابتی موجود تأثیر بارزی بر روی چگالی و درصد کربن درختان بلوط نداشته‌اند و تنها تأثیر بارز و مشهود میزان موجودی حجمی و تراکم درختان بلوط می‌باشد که باعث توزیع نامناسب و در نهایت باعث تغییرات غیرمعنی‌دار زیست‌دهی‌های بلوط و ترسیب کربن تنه آن در واحدهای مختلف فیزیوگرافی در جنگلهای مذکور شده است.

سپاسگزاری

این تحقیق با همکاری پرسنل اداره نظارت طرح رویان نور انجام شده است که در این راستا از کلیه عزیزان بدليل همکاری و انجام نمونه‌برداری صحرایی تشکر و قدردانی می‌شود.

معنی‌داری وجود ندارد (Balvanera & Aguirre, 2006 و Nguyen *et al.*, 2012). متعاقب نتایج به دست آمده در تحقیقات اشاره شده، تحقیق حاضر در ارتباط با توزیع ترسیب کربن تنه درختان بلوط نشان داده که توزیع زیست‌ده تنه درختان بلوط و متعاقباً ترسیب کربن آن تحت تأثیر تغییرات فیزیکی محیط نمی‌باشد. در رابطه با این نوع نتایج به دست آمده (Nguyen *et al.* (2012) پیشنهاد کردند که مهمترین فرضیه‌ای که می‌تواند وجود داشته باشد این است که توزیع ترسیب کربن زیست‌ده‌های گیاهی به احتمال زیاد در یک شرایط ایده‌آل رویشگاهی تحت تأثیر عوامل فیزیوگرافی قرار می‌گیرد ولی در غیر اینصورت کلیه شرایط رویشگاهی از جمله رژیم‌های آشفتگی (disturbance) و مراحل تحولی جنگل از جمله عوامل تأثیرگذار در توزیع زیست‌ده‌های گیاهی و ترسیب کربن آنها می‌باشد. هرچند عوامل فیزیوگرافیک از جمله متغیرهای ثابت در پیش‌بینی میزان زیست‌ده هوایی هستند ولی عواملی از جمله آب و هوا و آشفتگی‌های ادافیکی فاکتورهای تأثیرگذار بر میزان زیست‌ده هوایی می‌باشند (Aboal *et al.*, 2005 و Marshall *et al.*, 2012). در تحقیق حاضر نیز می‌توان نتایج به دست آمده را این طور تفسیر کرد، اگرچه توزیع ترسیب کربن زیست‌ده بلوط تحت تأثیر واحدهای فیزیکی زمین نمی‌باشد ولی این امر می‌تواند تأثیرگرفته از مراحل تحولی و رژیم‌های آشفتگی در مقیاس کوچک یا وسیع، شرایط آب و هوایی از جمله میکروکلیمای موجود در مناطق مختلف رویشگاه و ویژگی‌های خاک، ریشه‌دونی و فعالیت‌های میکروارگانیسمی خاک باشد که همه این عوامل به نحوی خاص و با سهمی قابل توجه دارای تأثیرات مختلف می‌باشند. در میان نتایج و پیشنهادهای مختلف (McEwan *et al.* (2011) در رابطه با مطالعه توزیع زیست‌ده گیاهی و ذخایر کربن در رابطه با عوامل فیزیوگرافی تأکید دارند که قابلیت دستیابی درختان به عناصر غذایی، حاصلخیزی خاک و آشفتگی‌های رخ داده در جنگل مهمترین عواملی هستند که نقش عوامل فیزیوگرافی را در مورد توزیع زیست‌ده‌های گیاهی و میزان ترسیب کربن آنها مورد پوشش قرار می‌دهد. برخی از مطالعات دیگر در رابطه با میزان توزیع ترسیب کربن

- storage in China between 1949 and 1998. *Science*, 292: 2320–2322.
- Fehse, J., Hofstede, R., Aguirre, N., Paladines, C., Kooijman, A., and Sevink, J., 2002. High altitude tropical secondary forests: a competitive carbon sink? *Forest Ecology and Management*, 163: 9–25.
 - Green, C., Tobin, B., O'Shea, M., Farrell, E.P. and Byrne, K.A., 2007. Above- and below ground biomass measurements in an unthinned stand of Sitka spruce (*Picea sitchensis* (Bong) Carr). *European Journal of Forest Research*, 126: 179–188.
 - Han, B., Wang, X.K. and Ouyang, Z.Y., 2005. Saturation levels and carbon sequestration potentials of soil carbon pools in farmland ecosystems of China. *Rural Eco-Environment*, 21(4): 6–11.
 - Healy, C., Gotelli, N.J. and Potvin, C., 2008. Partitioning the effects of biodiversity and environmental heterogeneity for productivity and mortality in a tropical tree plantation. *Journal of Ecology*, 96: 903–913.
 - Henry, M., Besnard, A., Asante, W.A., Eshun, J., Adu-Bredu, S., Valentini, R., Bernoux, M and Saint-André, L., 2010. Wood density, phytomass variations within and among trees, and allometric equations in a tropical rainforest of Africa. *Forest Ecology and Management* 260: 1375–1388.
 - Houghton, R.A., 2005. Above ground forest biomass and the global carbon balance. *Global Change Biology*, 11: 945–958.
 - Iverson, L.R., Brown, S., Grainger, A., Prasad, A. and Liu, D., 1993. Carbon sequestration in tropical Asia: assessment of technically suitable forest lands using geographic information systems analysis. *Climate Research*, 3: 23–38, 1993.
 - Jandl, R., Lindner, M., Vesterdal, L., Bauwens, B., Baritz, R., Hagedorn, F., Johnson, D.W., Minkkinen, K., and Byrne, K.A., 2007. How strongly can forest management influence soil carbon sequestration? *Geoderma*, 137: 253–268.
 - Jia, S., and Akiyama, T., 2005. A precise, unified method for estimating carbon storage in cool-temperate deciduous forest ecosystems. *Agricultural and Forest Meteorology*, 134: 70–80.
 - Joosten, R., Schumacher, J., Wirth, C., and Schulte, A., 2004. Evaluating tree carbon predictions for beech (*Fagus sylvatica* L) in western Germany. *Forest Ecology and Management*, 189: 87–96.
 - Ketterings, Q.M., Coe, R., Noordwijk, M.V., Ambagau, Y and Palm, C.A., 2001. Reducing uncertainty in the use of allometric biomass equations for predicting above-ground tree biomass in mixed secondary forests. *Forest Ecology and Management*, 146: 199–209.
 - Kia-Daliri, H., Akhavan, R., and Anissi, I., 2011. Timber marking and its impact on forest stand (Case study: Shourab district of Golband region). *Iranian Journal of Forest*, 3: 49–59.
 - Kirby, K.R. and Potvin, C., 2007. Variation in carbon storage among tree species: Implications for the management of a small-scale carbon sink project. *Forest Ecology and Management*, 246: 208–221.

منابع مورد استفاده

References

- Aboal, R.J., Arevalo, R.J. and Fernandez, A., 2005. Allometric relationships of different tree species and stand above ground biomass in the Gomera laurel forest (Canary Islands). *Flora* 200: 264–274.
- Anonymous, 2008. Glandrood Forest management project, district3, Noor, Mazandaran (second renewal view). General Office of Natural Resources and Watershed Management of Mazandaran province, Nowshahr.
- Baker, T.R., Phillips, O.L., Malhi, Y., Almeida, S., Arroyo, L., Di Fiore, A., Erwin, T., Killeen, T.J., Laurance, S.G., Laurance, W.F., Lewis, S.L., Lloyd, J., Monteagudo, A., Neill, D.A., Patio, S., Pitman, N.C.A., Silva, J.N.M., and Martnez, R.V., 2004. Variation in wood density determines spatial patterns in Amazonian forest biomass. *Global Change Biology*, 10: 545–562.
- Balvanera, P. and Aguirre, E., 2006. Tree diversity, environmental heterogeneity, and productivity in a Mexican tropical dry forest. *Biotropica*, 38: 479–491.
- Basuki, T.M., van Laake, P.E., Skidmore, A.K., and Hussin, Y.A., 2009. Allometric equations for estimating the above-ground biomass in tropical lowland Dipterocarp forests. *Forest Ecology and Management*, 257: 1684–1694.
- Bordbar, S.K., and Mortazavi Jahromi, S.M., 2006. Carbon sequestration potential of *Eucalyptus camaldulensis* Dehnh. and *Acacia salicina* Lindl. plantation in western areas of Fars province. *Pajouhesh and Sazandegei*, 70: 95–103.
- Brown, S., 2002. Measuring carbon in forests: current status and future challenges. *Environmental Pollution*, 116: 363–372.
- Brown, S and Lugo, A.E., 1982. The storage and production of organic matter in tropical forests and their role in global carbon cycle. *Biotropica*, 14: 161–18.
- Cannell, M.G.R., 1984. Woody biomass of forest stands. *Ecology and Management*, 8: 299–312.
- Djomo, A.N., Adamou, I., Joachim, S. and Gode, G., 2010. Allometric equations for biomass estimations in Cameroon and pan moist tropical equations including biomass data from Africa. *Forest Ecology and Management*, 260: 1873–1885.
- Elias, M., and Potvin, C., 2003. Assessing inter- and intra-specific variation in trunk carbon concentration for 32 neotropical tree species. *Canadian Journal of Forest Research*, 33: 1039–1045.
- Eshaghi Rad, J., Zahedi Amiri, G.H., Marvi Mohajer, M.R. and Mataji, A., 2009. Relationship between vegetation and physical and chemical properties of soil in Fagetum communities (Case study: Kheiroudkenar forest). *Iranian Journal of Forest and Poplar Research* 17: 174–187.
- Fang, J.Y., Chen, A.P., Peng, C.H., Zhao, S.Q. and Ci, L.J., 2001. Change in forest biomass carbon

- boreal forests. *Global Ecology and Biogeography*, 20: 170–180.
- Peichl, M. and Arain, M.A., 2006. Above- and belowground ecosystem biomass and carbon pools in an age-sequence of temperate pine plantation forests. *Agricultural and Forest Meteorology*, 140: 51–63.
 - Ribeiro, C.S., Fehrman, L., Pedro Boechat Soares, C., Antônio Gonçalves Jacovine, L., Kleinn, C., and de Oliveira Gaspar, R., 2011. Above- and below ground biomass in a Brazilian Cerrado. *Forest Ecology and Management*, 262: 491–499.
 - Rubio, A., Gavilan Montes, R.G., Gutiérrez-Girn, F., Daz-Pines, A. and Mezquida, E.T., 2011. Biodiversity measures applied to stand-level management: Can they really be useful? *Ecological Indicators*, 11: 545–556.
 - Singh, V., Tewari, A., Kushwaha, S.P.S., and Dadhwal, V.K., 2011. Formulating allometric equations for estimating biomass and carbon stock in small diameter trees. *Forest Ecology and Management*, 261: 1945–1949.
 - Vann, D.R., Palmiotto, P.A and Richard, S., 1998. Allometric equations for two South American conifers: Test of a non-destructive method. *Forest Ecology and Management*, 106: 55–71.
 - Vilà, M., Vayreda, J., Comas, L., Iboez, J.J., Mata, T., and Obn, B., 2007. Species richness and wood production: a positive association in Mediterranean forests. *Ecology Letter*, 10: 241–250.
 - Wang, X., Fang, J., and Zhu, B., 2008. Forest biomass and root-shoot allocation in northeast China. *Forest Ecology and Management*, 255: 4007–4020.
 - Xiao, Q.Z. and Deying, X.U., 2003. Potential carbon sequestration in China's forest. *Environmental Science & Policy*, 6: 421–432.
 - Zhang, Q., Wang, C., Wang, X. and Quan, X., 2009. Carbon concentration variability of 10 Chinese temperate tree species. *Forest Ecology and Management*, 258: 722–727.
 - Zhu, B., Wang, X., Fang, W., Piao, S., Shen, H., Zhao, S. and Peng, C., 2010. Altitudinal changes in carbon storage of temperate forests on Mt Changbai, Northeast China. *Carbon cycle process in East Asia*, 123: 439–452.
 - Li, X.Y., and Tang, H.P., 2006. Carbon sequestration: manners suitable for carbon trade in China and function of terrestrial vegetation. *Journal of Plant Ecology*, 32: 200–209.
 - Mani, S. and Parthasarathy, N., 2007. Above-ground biomass estimation in ten tropical dry evergreen forest sites of peninsular India. *Biomass and Bioenergy*, 31: 284–290.
 - Marshall, A.R., Willcock, S., Platts, P.J., Lovett, J.C., Balmford, A., Burgess, N.D., Latham, J.E., Munishi, P.K.T., Salter, R., Shirima, D.D. and Lewis, S.L., 2012. Measuring and modeling above-ground carbon and tree allometry along a tropical elevation gradient. *Biological Conservation*, Article in press.
 - Marvie Mohajer, M.R., 2004. *Silviculture*. University of Tehran Press, Iran, 378 p.
 - McEwan, R.W., Lin, Y.C., Xian, J., Hsieh, C.F., Su, S.H., Chang, L.W., Song, G.Z.M., Wang, H.H., Hwong, J.L., Lin, K.C. and Yang, K.C., 2011. Topographic and biotic regulation of above ground carbon storage in subtropical broad-leaved forests of Taiwan. *Forest Ecology and Management*, 262: 1817–1825.
 - Mund, M., Kummetz, E., Hein, M., Bauer, G.A. and Schulze, E.D., 2002. Growth and carbon stocks of a spruce forest chronosequence in central Europe. *Forest Ecology and Management*, 171: 275–296.
 - Murphy, M., Balser, T., Buchmann, N., Hahn, V. and Potvin, C., 2008. Linking tree biodiversity to belowground process in a young tropical plantation: Impacts on soil CO₂ flux. *Forest Ecology and Management*, 255: 2577–258.
 - Namiranian, M., 2003. *Forest biometry and tree measurement*. University of Tehran Press, Iran, 574 p.
 - Navar, J., 2009. Allometric equations for tree species and carbon stocks for forests of northwestern Mexico. *Forest Ecology and Management*, 257: 427–434.
 - Nguyen, H., Herbohn, M.J., Firn, J., and Lamb, D., 2012. Biodiversity–productivity relationships in small-scale mixed-species plantations using native species in Leyte province, Philippines. *Forest Ecology and Management*, 274: 81–90.
 - Paquette, A. and Messier, C., 2011. The effect of biodiversity on tree productivity: from temperate to

Amount of carbon sequestration distribution associated with oak tree's (*Quercus castaneifolia* C.A. May) bole in relation to physiographical units of Hyrcanian natural forests of Iran

A.A. Vahedi^{1*} and A.A. Mattagi²

1*- Corresponding Author, PhD Student, Department of Forestry, Faculty of Natural Resources, Azad Islamic University, Tehran Science and Research Unit, Tehran, I.R. Iran. Email: Ali.vahedi60@gmail.com.

2- Associate Professor, Department of Forestry, Faculty of Natural Resources, Azad Islamic University, Tehran Science and Research Unit, Tehran, I.R. Iran.

Received: 04.03.2013

Accepted: 30.05.2013

Abstract

Carbon sequestration rate of forest trees and their spatial pattern are prominent factors which affect global carbon dynamic and can be basically applied to predict climate change. For this reason, compartments 2 and 4 of district 3 of Glandrood Forest were selected for this study and few disks (2 cm thick) were sampled from each felled oak tree at 2-5 m. interval of its bole. Further samplings were made from each disk at constant volumes (3x3x3 cm) and intervals (2 cm). The samples were oven dried in lab for 24 hours (105°C) in order to determine their dry density. Carbon factor was obtained directly by exposing the wood samples in the oven and was estimated, based on organic carbon/organic material ratio. Compartment 3 of district 3 (38 hectares) was selected as a control due to its undisturbed and virgin characteristics, to determine carbon sequestration of the oak trees and their spatial pattern in relation to the physiographical units. After that, 400 m² sampling plots were allocated in the compartment, using the random systematic method at 100 m. grids, then diameter at breast height and total height of the aimed trees were measured. Carbon sequestration was estimated, using the volume x dry density x carbon ratio equation. The results of one-way Anova analysis showed that although there was significant difference between the dry wood density values at different intervals, with respect to pith to periphery (bark) of cross-section of disks ($P < 0.01$), but there was no significant difference between the individual oak trees at different diameter dimensions ($P > 0.05$). As the average value of oak wood dry density is $0.81 \pm 0.0083 \text{ g.cm}^{-3}$ and average carbon factor is $\% 57.37 \pm 0.108$, so according to the results of Paired-Samples t test, the values of calculated carbon sequestration were significantly more than the estimated values ($P < 0.01$) and their difference was $4.267 \pm 1.39 \text{ t / ha}$. Overall, the result of one-way Anova analysis showed that there was not significant difference among the carbon sequestration values of the oak trees at various physiographical units ($P > 0.05$) which indicates that the spatial pattern of carbon sequestration values in the oak bole trees at the aimed study area were not associated with the environmental physical affects.

Key Words: Dry wood density, diameter, height, carbon ratio, climate change, carbon spatial pattern