

بررسی کارایی مدیریت تلفیقی علف‌های هرز بر عملکرد چغندر قند در میاندوآب

جهانفر دانشیان*، ظاهر نجاری، فرید لطفی ماوی

^۱ موسسه تحقیقات اصلاح و تهییه نهال و بذر کرج، ^۲ دانشگاه آزاد اسلامی واحد تاکستان

تاریخ دریافت: ۹۰/۲/۲۵

تاریخ پذیرش: ۹۱/۷/۱۹

چکیده

به منظور بررسی نقش مدیریت تلفیقی علف‌های هرز بر عملکرد چغندر قند، آزمایشی به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار در منطقه میاندوآب در سال زراعی ۱۳۸۵ طراحی و اجرا گردید. تیمارهای آزمایش شامل تراکم چغندر قند در سه سطح (۸، ۱۰ و ۱۲ بوته در متر مربع) و روش‌های مختلف کنترل علف‌های هرز در پنج سطح (اعمال کولتیوتوسیون، استفاده از مخلوط علف کش های بتابال پروگرس آ م و نابو اس، کاربرد توام علف کش به همراه کولتیواسیون، کنترل کامل علف‌های هرز (وجین دستی) و عدم کنترل علف‌های هرز) بود. نتایج نشان داد که وجین دستی و سمپاشی با مخلوط علف کش-های بتابال پروگرس آ م و نابو اس تا یک ماه پس از اعمال تیمارهای آزمایشی ۱۰۰ درصد علف‌های هرز را کنترل کرد. کمترین میزان تراکم و وزن خشک علف‌های هرز از تیمارهای کنترل کامل، علف کش و علف کش به همراه کولتیواسیون در تمام مراحل نمونه‌برداری به دست آمد. بیشترین عملکرد ریشه از تراکم ۱۰ بوته در متر مربع به همراه وجین دستی یا کنترل کامل با ۷۳/۹۳ تن در هکتار به دست آمد، کمترین میزان عملکرد ریشه نیز در تیمار تراکم ۸ بوته در متر مربع به همراه عدم کنترل علف‌های هرز با ۵/۷ تن در هکتار مشاهده گردید.

واژه‌های کلیدی: علف کش، کولتیواسیون، وجین دستی، علف هرز، چغندر قند

* Corresponding author. E-mail: j.daneshian88@yahoo.com

مقدمه

ماکسی موج (Dragovic *et al.*, 1996) در تراکم‌های مختلف بوته (۶۰ هزار تا ۱۲۰ هزار بوته در هکتار) به مطالعه میانگین تعداد برگ پرداخته و مشاهده کردند که تعداد برگ‌ها با تراکم همبستگی منفی دارد و با شاخص سطح برگ همبستگی مثبت نشان داد. شکوه فر (Shokouhfar *et al.*, 2001) در مطالعه بر روی چغندر قند زمستانه گزارش کرد که با افزایش فواصل کشت که منجر به کاهش تعداد گیاه در واحد سطح می‌شود تعداد برگ‌های غیر فعال (برگ زرد) در گیاه زیاد می‌شود. کایا و بوزلارک (Kaya & Buzluk, 2006) در آزمایشی به این نتیجه رسید که عملکرد ریشه و قند در تیمار کنترل شیمیایی کمتر از تیمار و جین دستی و استفاده از کولتیواتور بود. افضلی نیا و همکاران (Afzalinia *et al.*, 2008) در بررسی استفاده از کولتیواتور به این نتیجه رسیدند که تیمار سه بار و جین دستی دارای کمترین مقدار علف هرز با ۲۷۵/۶ کیلوگرم در هکتار و تیمار دوبار استفاده از فاروئر دارای بیشترین مقدار علف هرز با ۷۰/۶ کیلوگرم در هکتار بود. راشد محصل و همکاران (Rashed-Mohassel & Shahbazi, 1999) در آزمایشی اذغان داشت که عملکرد ریشه چغندر قند در تیمار عدم کنترل علف های هرز ۷۱ تا ۸۰ درصد کاهش نشان داد. نتایج به دست آمده از تلفیق سمپاشی نواری و استفاده همزمان از کولتیواتور نشان داد که سمپاشی نواری به همراه اعمال کولتیواتور می-تواند باعث کاهش مصرف علفکش و هزینه‌های تولید نسبت به افزایش کمی و کیفی محصول شود (Norouzi, 2000). در تحقیقی در آریزونا مشخص شد که افزایش تراکم بوته موجب افزایش عملکرد قند و کاهش شدید قند ملاس می-شود (Maleki *et al.*, 1991). ملکی و همکاران (Karimi & Siddique, 1991) در بررسی تلفیق خاکورزی و سمپاشی نواری علفکش دسمدیفام + کلریدازون بر عملکرد چغندر قند، به این نتیجه رسیدند که بیشترین عملکرد ریشه و وزن کل بوته چغندر قند پس از تیمار و جین دستی از نسبت‌های ۱۰۰ و ۷۵ درصد علفکش با پاشش سراسری و ۷۵ درصد با پاشش نواری بدست آمد. با توجه به این نکته که علف‌های هرز می-توانند در رقابت با چغندر قند به خصوص در مراحل اولیه رشد باعث کاهش عملکرد محصول زراعی به طور

چغندر قند (*Beta vulgaris* L.) در ایران با سطح زیر کشت حدود ۲۰۰ هزار هکتار و متوسط عملکرد ۳۲ تن در هکتار یکی از محصولات راهبردی در کشور می‌باشد (Bazoobandi *et al.*, 2006) از هر هکتار چغندر قند ۸ تا ۱۰ تن قند تولید می‌شود همچنین پس از برداشت چغندر قند برگ آن نیز می‌تواند غذای ارزشمندی برای دام‌ها باشد (Koocheki, 1996). مطالعات انجام شده در خصوص تأثیر رقابت علف‌های هرز بر عملکرد کمی و کیفی چغندر قند نشان داد که رقابت علف‌های هرز عمدتاً باعث کاهش عملکرد ریشه می‌شود و بر درصد قند تأثیر قابل ملاحظه‌ای ندارد (Abdollahian-Noghabi, 1999). عملکرد ریشه در چغندر قند بستگی به سطح برگ برای جذب نور خورشید دارد، علف‌های هرز با ایجاد رقابت برای رسیدن به نور در مراحل اولیه رشد چغندر قند می‌توانند موجب کاهش ۶۰ تا ۸۰ درصد عملکرد محصول شوند (Inan, 1987). جهاد اکبر و همکاران (Jahad Akbar *et al.*, 2004) عنوان کردند که دوره بحرانی کنترل علف‌های هرز در مزارع چغندر قند چهار تا شش هفته بعد از سبز شدن چغندر قند است. کوک و اسکات (Cock & Scot, 1993) اظهار داشتند که علف‌های هرز یکی از مهمترین عوامل محدود کننده چغندر قند زمانی می‌باشد. مدیریت علف‌های هرز در مزارع چغندر قند زمانی موقفيت آمیز خواهد بود که در آن تلفیقی از روش‌ها اعم از شیمیایی و غیر شیمیایی به کار رفته و مدیریت علف‌های هرز فراتر از انتخاب یک علف کش باشد (Kaya & Buzluk, 2006) (Abdollahi & Ghadiri, 2004). کایا (Kaya & Buzluk, 2006) در آزمایشی به این نتیجه رسیدند که اعمال دو بار کولتیواتور به همراه استفاده از دز کاهش یافته علفکش بتانال پروگرس آام توانست علف‌های هرز را به میزان ۹۶/۲ درصد کاهش دهد. حبیبی و همکاران (Habibi *et al.*, 2004) در بررسی تراکم بوته چغندر قند بر عملکرد ریشه اذغان داشتند که بیشترین عملکرد شکر سفید در تراکم ۸ بوته در مترمربع نسبت از تراکم‌های ۶ و ۱۰ بوته در متر مربع حاصل شد. دراکوبیچ و

کاشت بود. آبیاری بر اساس شرایط اقلیمی منطقه با فواصل ۷ تا ۱۰ روز نسبت به آبیاری اول به صورت نشی توسط سیفون انجام گرفت. اعمال تیمار سمپاشی در زمان ۲ تا ۴ برگی علف های هرز با استفاده از سمپاش پشتی اهرم از بغل با نازل شرهای (تی جت) و تیمار کولتیواتور با استفاده از کج بیل دستی پس از تیمار سمپاشی و در زمان ۴ تا ۶ برگی علف های هرز اعمال شد. شش مرحله نمونه برداری از علف های هرز و گیاه زراعی جهت تعیین تراکم، وزن خشک علف های هرز به تفکیک گونه و وزن ریشه چغندر قند صورت گرفت، اولین مرحله نمونه برداری در مرحله ۶ تا ۸ برگی چغندر قند و نمونه برداری های بعدی به فواصل ۱۵ روز از هم با استفاده از کوادرات چوبی به مساحت یک متر مربع انجام شد. جهت تعیین روند افزایش وزن ریشه چغندر قند در هر مرحله نمونه برداری، پس از حذف حاشیه از ردیف های وسط هر کرت به طول یک متر بوته های چغندر قند برداشت شده و وزن ریشه تعیین شد در نمونه برداری ها از تراکم های ۱۰ و ۱۲ بوته در متر مربع ۳ بوته و از تراکم های ۸ بوته در متر مربع ۲ بوته از برداشت و عملکرد ریشه اندازه گیری شد. تجزیه آماری داده های آماری به دست آمده با استفاده از نرم افزار MSTAT-C و مقایسه میانگین تیمارهای آزمایشی توسط آزمون چند دامنه ای دانکن در سطح احتمال ۵ درصد انجام گرفت، نمودارهای مربوطه نیز توسط نرم افزار Excel رسم گردید.

نتایج و بحث

مهمترین علف های هرز مزرعه آزمایشی شامل: سلمه تره (*Raphanus Chenopodium album L.*), تربچه وحشی (*Avena fatua*)، قیاق (*Amaranthus retroflexus*) و تاج خروس (*Sorghum halepens* (L.) Pers) مربع بود که در مرحله ۶۰ روز پس از جوانه زنی چغندر قند بیشترین تراکم را در تیمار شاهد مزرعه داشتند.

تأثیر تیمارهای آزمایشی بر تراکم علف های هرز

چشمگیری گردند، آزمایش فوق به منظور تلفیق چند روش مدیریتی کنترل علف های هرز برای دستیابی به حداقل عملکرد در چغندر قند انجام گردید.

مواد و روش ها

پژوهش حاضر در سال ۱۳۸۵ در مزرعه ای واقع در حوزه عمل کارخانه قند میاندوآب در شهرستان آذربایجان غربی انجام گرفت. آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی در چهار تکرار طراحی و اجرا گردید. تیمارهای آزمایشی شامل تراکم چغندر قند در سه سطح (۸، ۱۰ و ۱۲ بوته در متر مربع) و روش های مختلف کنترل علف های هرز در پنج سطح (۱- اعمال دو بار کولتیواتور سیوون در مرحله ۸ تا ۱۰ برگی و ۱۲ تا ۱۴ برگی چغندر قند، ۲- استفاده از مخلوط علف کش های بتانال پروگرس آم (دسمدیقام+فن مدیقام+اتوفومزیت) برای از بین بردن پهنه برگ ها به میزان ۴ لیتر در هکتار+ نابو اس (ستوکسیدیم) به میزان ۳ لیتر در هکتار برای کنترل باریک برگ ها در زمان ۲ تا ۴ برگی علف های هرز ۳- کاربرد توام علف کش بتانال پروگرس آم+ نابو اس به همراه استفاده از کولتیواتور بین ردیف های کاشت در زمان ۸ تا ۱۰ برگی چغندر قند، ۴- کنترل کامل علف های هرز (وجین دستی) در سه مرحله ۴ تا ۶، ۸ تا ۱۰ و ۱۴ تا ۱۶ برگی چغندر قند و ۵- عدم کنترل علف های هرز به عنوان تیمار شاهد بود. پس از آماده سازی و تسطیح زمین، کرت های آزمایشی به ابعاد عرض ۲/۵ و طول ۱۰ متر تهیه شد. پیر اساس نتایج آزمون خاک، میزان ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار کود فسفات آمونیوم و ۱۸۰ کیلوگرم کود ازته از نوع اوره (۱۰۰ کیلوگرم در زمان کاشت و ۸۰ کیلوگرم به صورت سرک در دو مرحله به فواصل ۳۰ روز از مرحله ۶ تا ۸ برگی) به زمین اضافه گردید. از بذر رقم رسول (هیبرید تریپلولد منورم) برای کاشت استفاده گردید، فاصله دو خط کاشت از هم ۵۰ سانتی متر و فاصله بوته ها بر روی ردیف پس از تنک کردن برای تراکم های ۸، ۱۰ و ۱۲ بوته در متر مربع به ترتیب ۲۲، ۱۸، ۱۵ و ۱۰ سانتیمتر در نظر گرفته شد که هر کرت مشتمل بر پنج خط

کاهش تراکم علف های هرز معنی دار بود. در بررسی اثرات متقابل تیمارهای آزمایشی نتایج نشان داد که به غیر از مراحل ۳۰ و ۴۵ روز پس از جوانه زنی در سایر مراحل تأثیر بسیار معنی داری در کاهش تراکم علف های هرز داشت (جدول ۱).

نتایج تجزیه واریانس داده های آزمایشی نشان داد که اثر ساده تیمار تراکم چگندرقند تنها در مراحل ۹۰ و ۱۰۵ روز پس از پس از جوانه زنی در سطح احتمال ۵ درصد بر تراکم علف های هرز معنی دار بود. این در حالی بود که تأثیر تیمار روش های مختلف کنترل نیز در تمام مراحل نمونه برداری بر

جدول ۱- میانگین مربuat تأثیر تیمارهای آزمایشی و اثر متقابل آنها بر تراکم علف های هرز در طول دوره رشد

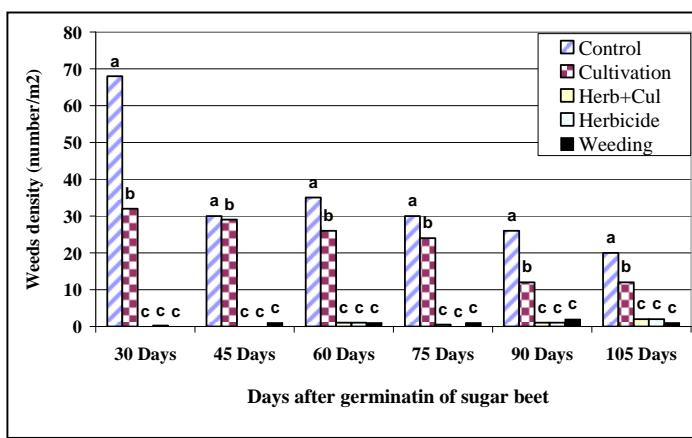
Table 1- Mean square of treatments and their interaction on weed density

| S.O.V | d.f | Days after germination of Sugar beet | | | | | |
|--------------------------------|-----|--------------------------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|
| | | 30 Days | 45 Days | 60 Days | 75 Days | 90 Days | 105 Days |
| Replication | 3 | 323 | 241 | 1.04 | 930 | 231 | 721 |
| Density | 2 | ns | 5.3 | ns | 3.42 | 11.73* | 2.19 |
| Weeds control | 4 | 24124.11** | 64323.19** | 33721.02** | 21455.7** | 60234.06** | 15837.55** |
| Weeds control × Density | 8 | 32.25 ns | 11.2 ns | 12.21 ** | 34.21 ** | 21.32 ** | 17.8 * |
| Error | 42 | 9.17 | 3.61 | 3.73 | 8.81 | 1.98 | 3.29 |
| (CV %) | | 13.37 | 6.21 | 15.35 | 19.19 | 21.44 | 16.8 |

Ns, * and ** non significantly, significantly in 5 % and significantly in 1 %, respectively.

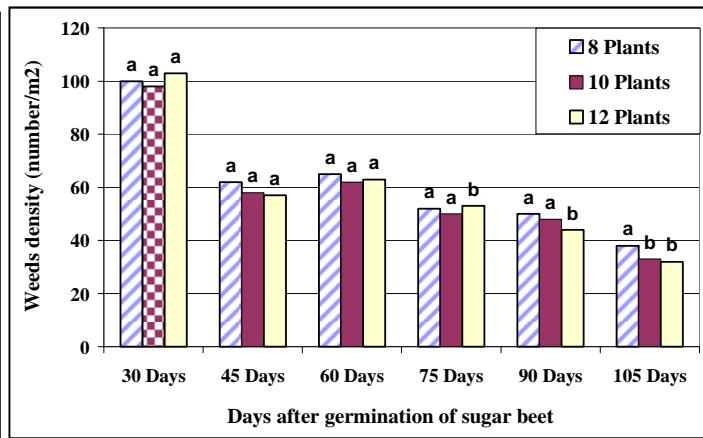
در دو مرحله‌ی آخر نمونه‌برداری به دست آمد که در گروه آماری جداگانه‌ای نسبت به یکدیگر قرار داشتند (شکل ۱).

نتایج نشان داد که بیشترین تراکم علف‌های هرز مربوط کمترین تراکم چگندرقند با ۸ بوته در متر مربع و کمترین تراکم علف‌های هرز از تیمار ۱۲ بوته چگندرقند در متر مربع



شکل ۲- تأثیر روش‌های مختلف کنترل علف‌های هرز بر جمعیت علف‌های هرز در طول دوره رشد

Figure 2- Effect of various weed control methods on weed density



شکل ۱- تأثیر تراکم چگندرقند بر جمعیت علف‌های هرز در طول دوره رشد

Figure 1- Effect of Sugar beet density on weed density

کامل، علف کش و علف کش به همراه کولتیواسیون در هر سه تراکم گیاهی بود که در گروه آماری جداگانه‌ای نسبت به سایر تیمارها قرار گرفتند. بیشترین تعداد علف‌های هرز نیز از تراکم ۸ بوته در شرایط بدون کنترل بود که با تیمار ۱۰ و ۱۲ بوته در متر مربع و بدون کنترل در مراحل اولیه نمونه-برداری در یک گروه آماری قرار گرفت (جدول ۲). ۳۰ روز پس از جوانه‌زنی، کولتیواتور تعداد علف‌های هرز تا ۵/۶ پس از درصد و کاربرد علف کش، علف کش به همراه کولتیواتور و کنترل کامل تا ۱۰۰ درصد توانست جمعیت علف‌های هرز را کاهش دهد، با توجه به این امر که یک ماه بعد از سمپاشی و کنترل کامل علف‌های هرز مصادف با پایان دوره بحرانی کنترل علف‌های هرز برای چغدرقند بود لذا رشد مجدد علف‌های هرز تأثیر چندانی بر عملکرد چغدرقند نداشت. قبیری و همکاران (Ghanbari Birgani, 2006) در آزمایشی اذعان داشتند که کاربرد بتانال پروگرس آ-ام به میزان ۰/۷۲ کیلوگرم ماده موثر در هکتار تیماری موثر در کنترل علف‌های هرز بود، تیمارهای کاربرد کلریدازون + فن مدیفام به ترتیب به میزان ۴/۶۲+۲/۰ کیلوگرم ماده موثر در هکتار و تریفلوسلوفورون به میزان ۱۰ گرم ماده موثر در هکتار بعد از تیمار شاهد بدون علف هرز بیشترین عملکرد ریشه چغدرقند را داشتند. کاربرد کولتیواتورهای بیلچه ای و شمشیری در مقایسه با تیمار بدون کولتیواسیون نیز به ترتیب به میزان ۱۱ و ۲۷ درصد باعث افزایش عملکرد ریشه چغدرقند شد.

بررسی تأثیر روش‌های مختلف کنترل بر روند تغییرات تراکم علف‌های هرز نیز نشان داد که تیمارهای وجین دستی، کاربرد علف‌کش‌ها به همراه کولتیواتور و کاربرد علف‌کش‌ها کمترین میزان تراکم علف‌های هرز را داشته و در گروه آماری یکسانی نیز قرار گرفتند، بیشترین میزان تراکم علف‌های هرز نیز در تیمار عدم کنترل علف‌های هرز مشاهده گردید. نتایج نشان داد که کاربرد علف‌کش و ترکیب آن با کولتیواتور توانست به خوبی علف‌های هرز را کنترل کند. وجین دستی، کاربرد علف‌کش‌ها به همراه کولتیواسیون و کاربرد علف‌کش‌ها به تنهایی دارای کمترین میزان تراکم علف‌های هرز بود که در گروه آماری یکسانی قرار داشتند، بیشترین تراکم علف‌های هرز نیز در تیمار عدم کنترل مشاهده گردید (شکل ۲). رشد آرام چغدرقند در مقایسه با رشد سریع علف‌های هرز این فرصت را مهیا نکرد که در رقابت بر علف‌های هرز غالب گردد و اثر معنی‌داری در ابتدای دوره رشد بر آنها وارد سازد. قبیری و همکاران (Ghanbari Birgani, 2002) در آزمایشی به این نتیجه رسیدند که تیمار کاربرد مخلوط علف‌کش‌های تریفلوسلوفورون + فن مدیفام (به میزان ۰/۳ کیلوگرم + ۱۵ گرم ماده موثر در هکتار) بیشترین تأثیر را در کنترل علف‌های هرز پهن برگ داشت و در مقایسه با تیمار شاهد با علف‌های هرز به میزان ۷۸ درصد باعث کاهش جمعیت علف‌های هرز پهن برگ شد.

نتایج مقایسه میانگین‌های سطوح اثرات متقابل نشان داد که کمترین تعداد علف‌های هرز مربوط به تیمارهای کنترل

جدول ۲- مقایسه میانگین اثر متقابل تیمارهای آزمایشی بر تراکم علف های هرز در طول دوره رشد (بوته در متر مربع)

Table 2- Mean comparison of treatments and their interaction on weed density

| | | Days after germination of Sugar beet | | | | | |
|-------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|---------|----------|
| Plant density (m ⁻²) | Control methods | 30 Days | 45 Days | 60 Days | 75 Days | 90 Days | 105 Days |
| | Non cultivation | 71 a | 35 a | 37 a | 28 a | 26 a | 24 a |
| 8 | Cultivation | 30 b | 24 b | 25 b | 18 b | 16 bc | 12 bc |
| | Cultivation+Herbicide | 0 c | 0 c | 1 c | 0.5 c | 1 d | 1 d |
| | Hrbicide | 0 c | 0 c | 1 c | 0 c | 1 d | 2 d |
| | Complete control | 0 c | 0 c | 1 c | 1 c | 2 d | 2 d |
| 10 | Non cultivation | 67 a | 32 a | 34 a | 30 a | 25 a | 20 a |
| | Cultivation | 33 b | 26 b | 27 b | 22 b | 17 b | 13 b |
| | Cultivation+Herbicide | 0 c | 0 c | 1 c | 1 c | 1 d | 2 d |
| | Hrbicide | 0 c | 0 c | 0.5 c | 0 c | 1 d | 2 d |
| 12 | Complete control | 0 c | 0 c | 1 c | 2 c | 2 d | 1 d |
| | Non cultivation | 75 a | 33 a | 35 a | 32 a | 19 b | 16 b |
| | Cultivation | 26 b | 28 b | 20 b | 20 b | 14 c | 11 c |
| | Cultivation+Herbicide | 0 c | 1 c | 0 c | 1 c | 1 d | 2 d |
| 14 | Hrbicide | 0 c | 0 c | 0 c | 0 c | 1 d | 2 d |
| | Complete control | 0 c | 0 c | 0 c | 0 c | 0.5 d | 1 d |
| | | | | | | | |

Means within each the same letter are not significantly different at the 5 % level according to Dancan's multiple range test

وزن خشک علف های هرز داشتند. در بررسی اثر متقابل

تیمارهای آزمایشی نیز تجزیه واریانس داده ها نشان داد که اثر متقابل تیمارهای آزمایشی به غیر از مرحله اول نمونه برداری در سایر مراحل نمونه برداری تأثیر معنی داری بر وزن خشک علف های هرز داشتند (جدول ۳).

تأثیر تیمارهای آزمایشی بر وزن خشک علف های هرز

در بررسی تأثیر تیمارهای آزمایشی بر وزن خشک علف های هرز نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثر ساده تراکم چغناور قند در چهار مرحله آخر نمونه برداری تأثیر معنی داری بر کاهش وزن خشک علف های هرز داشت. روش های مختلف کنترل در تمامی مراحل نمونه برداری تأثیر بسیار معنی داری بر

جدول ۳- میانگین مربعات تیمارهای آزمایشی و اثر متقابل آنها بر وزن خشک علف های هرز در طول دوره رشد

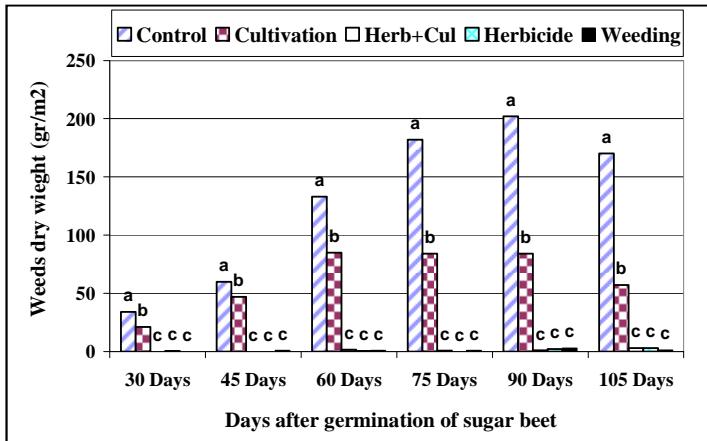
Table 3- Mean square of treatments and their interaction on weed dry weights

| S.O.V | d.f | Days after germination of Sugar beet | | | | | |
|-----------------------|-----|--------------------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|
| | | 30 Days | 45 Days | 60 Days | 75 Days | 90 Days | 105 Days |
| Replication | 3 | 847.14 | 254.14 | 251.83 | 170.45 | 142.14 | 8.91 |
| Density | 2 | 525.43 ^{ns} | 52.18 ^{ns} | 525.4 [*] | 65.32 [*] | 85.22 ^{**} | 6121.32 ^{**} |
| Weeds control | 4 | 482143.14 ^{**} | 35158.18 ^{**} | 19132.24 ^{**} | 128541.08 ^{**} | 173243.91 ^{**} | 1082387.19 ^{**} |
| Weeds control×Density | 8 | 842.99 ^{ns} | 124.88 [*] | 328.27 ^{**} | 138.45 ^{**} | 19841.54 ^{**} | 21641.17 ^{**} |
| Error | 42 | 741.12 | 52.32 | 65.21 | 54.43 | 19.27 | 45.22 |
| (CV %) | | 19.44 | 14.21 | 17.19 | 19.77 | 18.68 | 12.21 |

ns, * and ** none significantly, significantly in 5 % and significantly in 1 %, respectively.

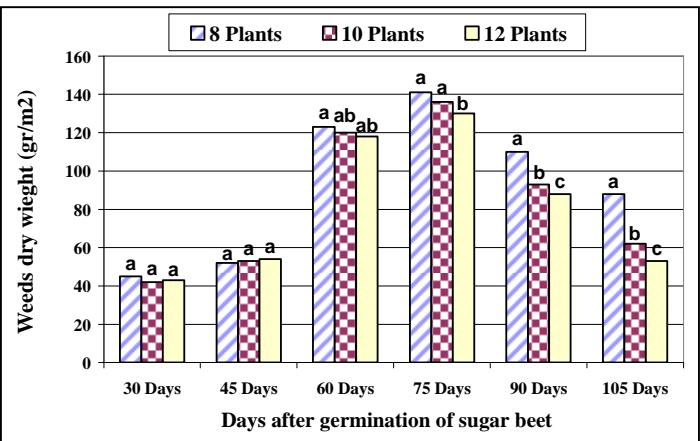
آخر نمونه برداری تراکم ۸ بوته در متر مربع در گروه آماری جداگانه‌ای نسبت به تیمارهای دیگر قرار گرفت (شکل ۳).

بیشترین وزن خشک علف‌های هرز به ترتیب مربوط به تراکم‌های ۱۰ و ۱۲ بوته در متر مربع بود که در دو مرحله



شکل ۴- تأثیر روش‌های مختلف کنترل علف‌های هرز بر وزن خشک علف‌های هرز

Figure 4- Effect of various weed control methods on weed dry weight



شکل ۳- تأثیر تراکم چغندر قند بر وزن خشک علف‌های هرز در طول دوره رشد

Figure 3- Effect of Sugar beet density on weed dry weight

کامل و تیمار علف کش بتانال + وجین به ترتیب با ۱۴ و ۸/۱۷ بوته در مترمربع کمترین تراکم علف‌های هرز را داشتند. در آزمایش دوم حداقل و حداقل عملکرد چغندر قند در تیمارهای گیاه پوششی + علف‌کش بتانال و وجین کامل به ترتیب با ۴۳ و ۱۰۴ تن در هکتار در مقایسه با تیمار شاهد با ۳۵۰۰ کیلوگرم در هکتار بدست آمد. حداقل عیار قند ۱۹,۳۵ درصد (در تیمار علف‌کش بتانال + کولتیواسبیون و حداقل عیار قند ۱۴/۸۸ درصد) در تیمار وجین مشاهده شد. البته حداقل عملکرد قند در تیمار وجین + علف‌کش بتانال (۱۷/۸۵ در هکتار) و حداقل آن در تیمار گیاه پوششی + بتانال (۷/۵ تن در هکتار) بدست آمد که با نتایج به دست آمده در این تحقیق مطابقت دارد.

مقایسه میانگین‌ها نیز نشان داد که بیشترین وزن خشک علف‌های هرز مربوط به تیمارهای آزمایشی در مراحل مختلف آزمایشی بود که با سایر تیمارهای آزمایشی در آزمایش نمونه برداری در گروه آماری جداگانه‌ای قرار گرفت، کمترین وزن خشک علف‌های هرز نیز از تیمار کنترل کامل در سه

همچنین نتایج نشان داد که بیشترین وزن خشک علف‌های هرز از تیمار عدم کنترل به دست آمد که در گروه آماری جداگانه‌ای نسبت به سایر تیمارهای آزمایشی قرار گرفت، کمترین میزان وزن خشک علف‌های هرز نیز در تیمارهای وجین دستی، علف‌کش و علف‌کش به همراه کولتیواتور مشاهده گردید که در گروه آماری یکسانی قرار داشتند. تیمار کولتیواسبیون به تنها نیز با از بین بردن علف‌های هرز بین ردیف‌ها و سله شکنی بین ردیف‌های کاشت و ایجاد یک محیط مناسب برای رشد چغندر قند باعث کاهش وزن خشک علف‌های هرز نسبت به تیمار عدم کنترل گردید (شکل ۴). کوچکی و همکاران (Koocheki et al., 2008) در بررسی روش‌های مختلف مدیریت تلفیقی بر تراکم علف‌های هرز و عملکرد چغندر قند به این نتیجه رسیدند که تراکم علف‌های هرز در تیمارهای گیاه پوششی و دیسک نسبت به دیگر تیمارها کمتر بود. اما در مرحله دوم نمونه برداری در آزمایش اول تیمار وجین کامل و دیسک + کولتیواسبیون به ترتیب با ۲۱/۵ و ۲۶/۶ بوته در مترمربع و در آزمایش دوم تیمار وجین

شرط عدم کنترل علفهای هرز بود. کمترین میزان وزن خشک علفهای هرز نیز از تیمارهای علف کش به همراه کولتیوایسیون، علف کش و کنترل کامل علفهای هرز در هر سه تراکم ۸، ۱۰ و ۱۲ بوته در متر مربع به دست آمد که در گروه آماری یکسانی قرار داشتند (جدول ۴).

تراکم آزمایشی بود که با تیمارهای کاربرد علفکش و علف کش به همراه کولتیوایتور در مراحل مختلف نمونه برداری در یک گروه آماری قرار داشت (جدول ۴). نتایج مقایسه میانگین اثرات متقابل تیمارهای آزمایشی نشان داد که بیشترین وزن خشک علفهای هرز مربوط به تیمار ۸ بوته در متر مربع در

جدول ۴- مقایسه میانگین اثر متقابل تیمارهای آزمایشی بر وزن خشک علفهای هرز در طول دوره رشد (گرم در متر مربع)

Table 4- Mean comparison of treatments and their interaction on weed dry weight

| Plant desity ² (m) | Control methods | Days after germination of Sugar beet | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | | 30 Days | 45 Days | 60 Days | 75 Days | 90 Days | 105 Days |
| 8 | Non cultivation | 33 a | 58 a | 140 a | 185 a | 217 a | 192 a |
| | Cultivation | 22 b | 50 b | 88 c | 105 d | 93 d | 86 d |
| | Cultivation+Herbicide | 0 c | 0 c | 0 d | 1 g | 2.5 g | 4 g |
| | Hrbicide | 0 c | 0.5 c | 1 d | 0 g | 2 g | 3 g |
| | Complete control | 0 c | 0 c | 1.5 d | 2 g | 3 g | 3 g |
| | Non cultivation | 35 a | 63 a | 133 b | 171 b | 200 b | 163 b |
| 10 | Cultivation | 24 b | 46 b | 82 c | 73 e | 86 e | 44 e |
| | Cultivation+Herbicide | 0 c | 0 c | 0 d | 0.5 g | 1.5 g | 3 g |
| | Hrbicide | 0 c | 0 c | 0.5 d | 0 g | 2 g | 3 g |
| | Complete control | 0 c | 0 c | 2 d | 1 g | 2 g | 2 g |
| | Non cultivation | 32 a | 65 a | 130 b | 165 c | 182 c | 144 c |
| | Cultivation | 26 b | 42 b | 80 c | 65 f | 70 f | 37 f |
| 12 | Cultivation+Herbicide | 0 c | 0.25 c | 0 d | 1 g | 1 g | 2 g |
| | Hrbicide | 0 c | 0 c | 0 d | 0 g | 1 g | 3 g |
| | Complete control | 0 c | 0 c | 0 d | 0 g | 2.5 g | 1.5 g |

Means within each the same small letters are not significantly different at the 5 % level according to Dancan's multiple range test

در تمام مراحل نمونه برداری تأثیر بسیار معنی داری در افزایش عملکرد ریشه در واحد سطح داشتند. در بررسی اثرات متقابل تیمارهای آزمایشی نیز نتایج نشان داد که به غیر از مرحله اول نمونه برداری در سایر مراحل اثر متقابل تیمارهای آزمایشی معنی دار بود (جدول ۵).

تأثیر تیمارهای آزمایشی بر وزن خشک ریشه در واحد سطح

نتایج حاصل از جدول تجزیه واریانس تغییرات وزن خشک ریشه در واحد سطح نشان داد که اثر ساده تراکم به غیر از دو مرحله اول نمونه برداری در سایر مراحل تأثیر معنی داری بر عملکرد ریشه در واحد سطح داشت. روش های مختلف کنترل

جدول ۵- میانگین مربعات تیمارهای آزمایشی و اثر مقابل آنها بر عملکرد ریشه چغندر قند در طول دوره رشد

Table 5- Mean square of treatments and their interaction on sugar beet root yield

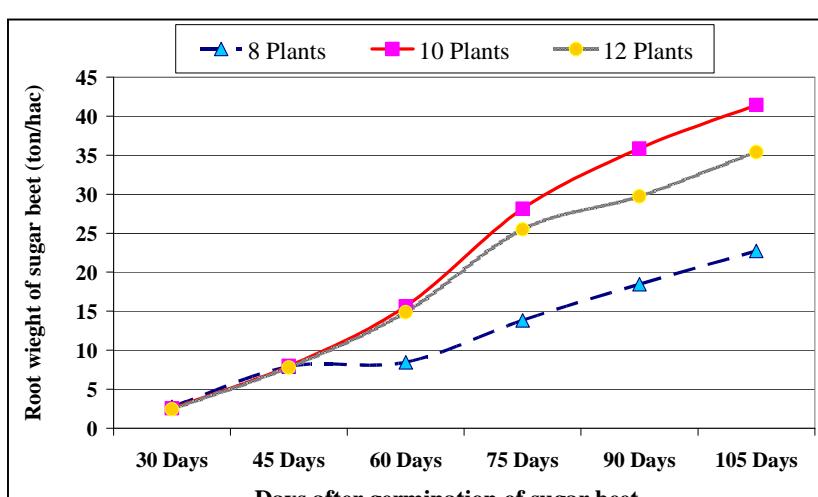
| S.O.V | d.f | Days after germination of Sugar beet | | | | | |
|-----------------------|-----|--------------------------------------|-----------|----------|------------|------------|------------|
| | | 30 Days | 45 Days | 60 Days | 75 Days | 90 Days | 105 Days |
| Replication | 3 | 0.005 | 0.02 | 0.01 | 0.06 | 1.33 | 0.17 |
| Density | 2 | 3.34 ns | 59 ns | 958.99 * | 3122.57 ** | 4235.48 ** | 4743.39 ** |
| Weeds control | 4 | 17.69 ** | 232.04 ** | 68.24 ** | 203.55 ** | 293.29 ** | 250.09 ** |
| Weeds control×Density | 8 | 1.06 ns | 13.41 * | 68.24 * | 203.55 ** | 293.29 ** | 250.09 ** |
| Error | 42 | 0.01 | 0.01 | 0.03 | 0.17 | 1.17 | 0.31 |
| (CV %) | | 5.56 | 1.62 | 1.46 | 1.87 | 3.78 | 1.69 |

ns, *, and ** non significantly, significantly in 5 % and significantly in 1 %, respectively.

سطح نیز در تیمار عدم کنترل مشاهده گردید که در گروه آماری جدآگانهای قرار گرفت (شکل ۶).

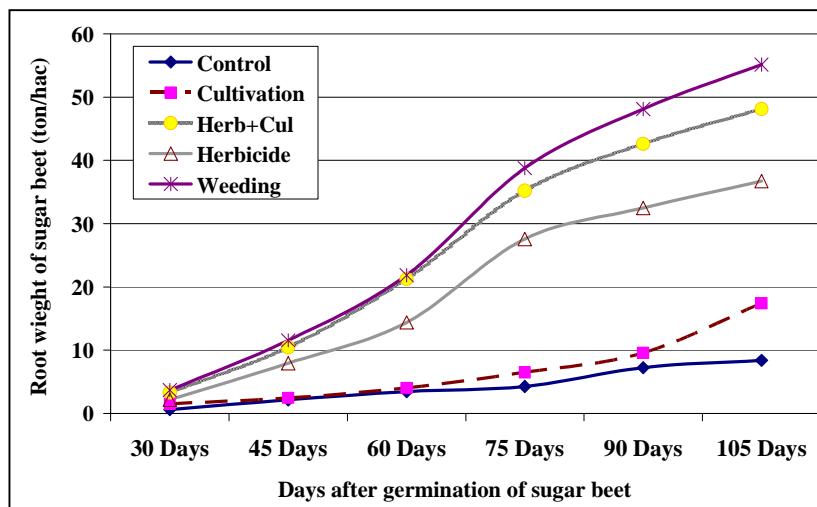
از نظر عملکرد چغندر قند تیمارهای شاهد بدون علف هرز و کاربرد تریفلو سولفورون + فن مدیفام به ترتیب با ۴۵/۱۳ و ۳۶/۹۴ تن در هکتار بیشترین و شاهد عدم کنترل با ۱۰/۵۳ تن در هکتار کمترین عملکرد ریشه چغندر قند را داشتند. با کنترل علف های هرز در طول دوره رشد از میزان رقابت بین گیاه زراعی و علف هرز کاسته شده و دسترسی به منابع غذایی و انرژی در تیمارهای کنترل علف های هرز باعث افزایش عملکرد می گردد، بنابراین گیاهی که سریعتر رشد کند بر سایر گیاهان سایه اندازی نموده و نور بیشتری جذب نموده و در رقابت موفق تر هستند. پین تال و ساندویی (Pintil & Sandouiu, 1987) در آزمایشی اذاعان داشتند که اعمال یکبار و چین دستی بدون استفاده از علفکش در مقایسه با اعمال سه بار و چین دستی به همراه استفاده از علفکش باعث افزایش عملکرد چغندر قند از ۱۰ تن در هکتار به ۴۴/۲ تن در هکتار شد.

بیشترین عملکرد ریشه از تراکم ۱۰ بوته در متر مربع و کمترین عملکرد ریشه نیز از تراکم ۸ بوته در متر مربع به دست آمد که در گروه آماری جدآگانهای در چهار مرحله آخر نمونه برداری نسبت به یکدیگر قرار داشتند و در زمان برداشت با ۴۱/۴۲ تن در هکتار بیشترین میزان عملکرد را داشت (نمودار ۵). دسترسی به منابع غذایی و انرژی در تراکم ۱۰ بوته در متر مربع نسبت به تراکم ۱۲ بوته در متر مربع و افزایش تعداد ریشه ها نسبت به تراکم ۸ بوته در متر مربع باعث افزایش عملکرد ریشه در تراکم ۱۰ بوته در متر مربع نسبت به دو تیمار دیگر گردید. روند تغییرات تأثیر روش های مختلف کنترل بر عملکرد ریشه نیز نشان داد که بیشترین میزان عملکرد ریشه از تیمار و چین دستی به دست آمد که با سایر تیمارهای آزمایشی در گروه آماری جدآگانهای قرار داشت پس از آن تیمار علف کش به همراه کولتیواتور بیشترین میزان عملکرد ریشه در واحد سطح را نسبت به تیمارهای دیگر داشت. کمترین میزان عملکرد ریشه در واحد



شکل ۵- تأثیر تراکم چگندرقدن بر وزن خشک ریشه چگندرقدن در طول دوره رشد

Figure 5- Effect of plant density on sugar beet root yield



شکل ۶- تأثیر روش های مختلف کنترل علف های هرز بر وزن خشک ریشه چگندرقدن

Figure 6- Effect of various weed control on sugar beet root yield

های هرز موجب رشد آنها شده و در نتیجه رقابت با چگندرقدن موجب کاهش عملکرد ریشه به میزان ۷۷ درصد نسبت به شاهد شده است. کایا و بوزلاک (Kaya & Buzluk, 2006) در آزمایشی به این نتیجه رسید که عملکرد ریشه چگندرقدن استفاده از سه بار علف کش کمتر از کنترل علف های هرز به وسیله دست و دو بار کولتیواسیون بود. هنگامیکه شرایط محیطی از نظر آب و مواد غذایی فراهم باشد اولین عامل محدود کننده نور خواهد بود.

مقایسه میانگین های اثرات متقابل تیمارهای آزمایشی نیز نشان داد که بیشترین میزان تغییرات وزن خشک ریشه در واحد سطح مربوط به تیمار ۱۰ بوته در متر مربع به همراه وجودین دستی یا کنترل کامل علف های هرز با $\frac{73}{93}$ تن در هکتار بود که در گروه آماری جداگانه ای نسبت به سایر تیمارهای آزمایشی نیز قرار گرفت، کمترین میزان عملکرد ریشه نیز از تیمار ۸ بوته در متر مربع و عدم کنترل با $\frac{5}{7}$ تن در هکتار به دست آمد. می توان چنین اظهار داشت که عدم کنترل علف

جدول ۶- مقایسه میانگین عملکرد ریشه چغندر قند در طول دوره رشد (تن در هکتار)
(ton/hac) Table 6- Mean comparison of treatments and their interaction on root yield of sugar beet

| Plant density (m ⁻²) | Control methods | Days after germination of Sugar beet | | | | | |
|-------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | | 30 Days | 45 Days | 60 Days | 75 Days | 90 Days | 105 Days |
| 8 | Non cultivation | 0.56 e | 2.08 i | 2.99 g | 3.24 k | 5.26 n | 5.7 o |
| | Cultivation | 1.73 d | 2.61 g | 4.11 f | 6.12 i | 7.75 m | 9.97 h |
| | Cultivation+Herbicide | 3.35 b | 7.54 e | 11.46 e | 20.85 f | 26.07 h | 31.33 h |
| | Hrbicide | 2.65 e | 6.21 f | 11.24 e | 18.13 g | 22.2 i | 26.91 i |
| | Complete control | 3.64 a | 6.24 f | 11.62 e | 20.46 f | 28.4 g | 35.73 g |
| | Non cultivation | 0.64 e | 2.17 h | 3.73 f | 4.48 j | 9.15 k | 10.02 m |
| 10 | Cultivation | 1.41 d | 2.19 h | 4 f | 6.43 h | 8.471 | 17.5 k |
| | Cultivation+Herbicide | 3.32 b | 11.9 c | 26.15 b | 44.76 b | 56.12 b | 61.75 b |
| | Hrbicide | 2.37 c | 8.64 d | 16.51 c | 34.48 d | 41.91 f | 44.93 e |
| | Complete control | 3.75 a | 13.1 a | 27.82 a | 50.78 a | 65.96 a | 73.93 a |
| | Non cultivation | 0.69 e | 2.19 h | 3.7 f | 5.09 j | 8.751 | 13.461 |
| | Cultivation | 1.49 d | 2.63 g | 4.02 f | 6.95 h | 10.38 j | 20.79 j |
| 12 | Cultivation+Herbicide | 3.28 b | 11.94 c | 25.21 b | 40 c | 45.61 d | 51.32 d |
| | Hrbicide | 2.49 c | 9 d | 15.44 d | 30.16 e | 43.33 e | 38.42 f |
| | Complete control | 3.69 a | 12.3 b | 26.11 b | 45.14 b | 50.02 c | 55.76 c |

Means within each the same small letters are not significantly different at the 5 % level according to Dancan's multiple range test

که دارای تراکم بوته کافی نیستند ریشه‌ها فرستاد رشد بیش از حد پیدا کرده و در نتیجه رشد طوفه و ریشه بیشتر شده و کیفیت آن‌ها تنزل پیدا می‌کند. به طور طبیعی افزایش وزن طوفه نسبت به ریشه در جه خلوص ریشه رل کاهش می‌دهد (Maleki *et al.*, 2008). ملکی و همکاران (Milford, 1980) در بررسی تلفیقی خاکورزی و سempاشی نواری علف کش دسمدیفام + کلریدازون بر عملکرد چغندر قند به این نتیجه رسیدند که بیشترین عملکرد ریشه و وزن کل بوته چغندر قند پس از تیمار وجین دستی از نسبت‌های ۱۰۰ و ۷۵ درصد علف کش با پاشش سراسری و ۷۵ درصد با پاشش نواری بدست آمد. درصد قند نیز در بین تیمارهای آزمایش تفاوت معنی داری نداشت. نتایج فوق با نتایج به دست آمده در این تحقیق مطابقت داشت.

مقایسه تیمارهای بدون کترل در تراکم‌های مختلف چغندر قند نشان داد که علیرغم شرایط کترل یکنواخت تراکم ۱۲ بوته در متر مربع دارای ۵۱ درصد افزایش محصول نسبت به تراکم ۸ بوته در متر مربع و ۱۳/۲ درصد افزایش نسبت به تراکم ۱۰ بوته در متر مربع داشت. تراکم ۱۰ بوته در متر مربع به همراه استفاده از علفکش و کولتیواسیون با هم سطح بودن از نظر تراکم علف‌های هرز با تیمار ۱۰ بوته در متر مربع و وجین دستی، به علت داشتن غده‌های بد شکل و چند شاخه دارای عملکرد کمتری بود. در جایی که بوته‌ها مترکم کشت شده باشند سیستم ریشه هر بوته کوچک می‌ماند و ذخیره کوچکی برای استخراج عناصر غذایی از خاک در اختیار هر بوته در طی فصل رشد قرار می‌گیرد و در نهایت به همین دلیل کوچکی استحصال قند نیز با مشکل رو برو می‌شود. در مزارع

- Abdollahi, F. and Ghadiri, H. 2004. Effect of separate and combined application of herbicides on weed control and yield of sugar beet. *Weed Technol.* 18: 965-976.
- Abdollahian-noghabi, M. 1999. Ecophysiology of sugar beet cultivars and weed. University of, species subjected to water deficiency stress. PhD, Thesis Reading.
- Afzalinia, S., Niroomand, M. and Mohamadi, D. 2008. Effect of various cultivators on yield of sugar beet. *The Agric. Res. J.* 9: 57-68. (In Persian with English abstract)
- Bazoobandi, M., Baghestani, M. A. and Zand, E. 2006. Weeds and their management in sugar beet fields. *Plant and Pests and Diseases Research Institute.* 85 pp.
- Cock, D.A. and Scott, R.K. 1993. The sugar beet crop. First edition. Chapman and Hall.
- Dragovic, S, Maksimovic, z. and Karagic, D.J. 1996. Effect of stand density on formation of leaves and leaf area of sugar beet under irrigation. *J. of Sugar beet Res.* 33:45-54.
- Ghanbari-Birgani, D., Hosseinpour, M., Shimi, P. and Abdollahian-noghabi, M. 2006. Integrated weed control of sugar beet in Dezful and Boroujerd. *Iranian J. of Crop Sci.* 8: 283-299. (In Persian with English Summary)
- Ghanbari-birgani, D., Khalagani, J., Mazaheri, A., Norouzzadeh, Sh., Badali, Kh., Hasan, A. and Sharifi, H. 2002. Evaluation of efficacy of Triflusulfuron on control of broadleaved weed in sugar beet fields. *Iranian J. of Crop Sci.* 4: 292-301. (In Persian with English Summary)
- Habibi, D., Nourmohamadi,Gh., Karimi, M., Majidi, A. and Darvish, F. 2004. Effect of planting time and density of sugar beet root yield. *The Agric. Sci J.* 10: 22-33. (In Persian with English Summary)
- Inan, H. 1987. Effect of weed competition on the yield and quality of sugar beet. *Seker,* 20: 8-20.
- Jahad-Akbar, M., Tabatabai, R. and Ebrahimian, H. 2004. Critical period of weed competition weed sugar beet in Kaboutarabad-Esfahan. *J. of Sugar Beet.* 20: 73-92. (In Persian with English Summary)
- Karimi, M. and Siddique, K. H. M. 1991. Crop growth and relative growth rate of old and modern wheat cultivars. *Aust. J. Agric. Res.* 42: 13-20.
- Kaya, R. and Buzluk, S. 2006. Integrated weed control in Sugar beet through combinations of Tractor Hoeing and Reduced Dosages of an Herbicide Mixture. *Turkish J. of Agric and Forestry.* 30: 137-144.
- Koocheki, A. 1996. The sugar beet. *Jahad Daneshgahi Mashhad.* 200 pp.
- Koocheki, A., Nassiri, M., Siahmarguee, A., Gherekhloo, J., Rastgoo, M. and Ghaemi, A. 2008. Effect of different integrated weed management methods on weed density and yield of sugar beet crop. *Iranian J. of Crop Res.* 6: 383-394. (In Persian with English Summary)
- Maleki, Gh., Zand, E. and Mirhadi, S.M.J. 2008. Using integrated inter- row cultivation and herbicide band application in sugar beet (*Beta vulgaris*) weed management for reducing herbicide use. *Iranian J. of Crop Res.* 6: 443-452. (In Persian with English Summary)
- Milford, G. F. 1980. Temperature and leaf area production. *Field Crop Abstracts.* 33: 47-82.
- Norouzi, A. 2000. Chemical and mechanical weed control on reduced herbicide of sugar beet. 6th Iranian Congress of Agronomy and Plant Breeding. Mazandaran University. (In Persian with English Summary)
- Pintile, C. and Sandoiu, A. 1987. Integrated weed control in sugar beet with help of herbicides and mechanized and manual cultivation on red soil. 12: 5-7.
- Rashed-Mohassel, M. and Shahbazi, H. 1999. Efficiency of weed competition on growth and root yield in sugar beet. 15: 12-17.
- Shokouhfar, A., Kashani, A. and Bakhshande, A. 2001. Study of number of green and bead leaves, dynamics of formation and leaf area index under different spacing of planting in winter sugar beet. *Iranian J. of Crop Sci.* 3: 1-12. (In Persian with EnglishSummary)

Investigating of Integrated Weed Management on Sugar Beet (*Beta vulgaris*) Yield in Miandoab

Jahanfar Daneshian, Zaher Najari, Farid Lotfi Mavi

¹Seed and Plant Improvement Research Institute Karaj, Iran,² Islamic Azad University, Takestan Branch

Abstract

The experiment was carried out as randomized complete block design with four replications to evaluate integrated weed management on Sugar Beet yield in Miandoab region in summer 2007 years. Treatments were included of Sugar Beet density in three levels (8, 10 and 12 Plant.m⁻²) and various weed control methods in five levels (Cultivation, Using of Betanal Progres A.M (for broad leaf weeds) + Naboo S (for Grass weeds) herbicides, Using of Betanal Progres A.M + Naboo S herbicides with cultivation, Complete weed control (Weedfree) and Without weed control (weed infested). The results indicated that complete control and herbicide using treatments were 100% control on one month sampled stage. The lowest weeds density and weeds dry weight were complete weed control, herbicide and herbicide with cultivation treatments. The highest and lowest sugar beet root yield with 73.93 and 5.7 ton/hac were 10 plant/m²+ weeding and 8 plant/m² + non weed control treatments respectively.

Keywords: Herbicide, Cultivation, Weeding, Weed, *Beta vulgaris* L.