

بررسی امکان سنجی بهره‌گیری از ترکیب گیاهی ضد کوکسیدیوزی هربو میکس آر در جوچه های گوشته تلقیح شده با اوسیت های آیمرا یا بر عملکرد و سلامت گله

• مهدی هدایتی

دانشیار گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه ملایر، ملایر، ایران.

• سعید خلجمی

دانشیار گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه ملایر، ملایر، ایران.

• علیرضا سازمند

استادیار گروه آموزشی پاتوبیولوژی، دانشکده پیرادامپزشکی، دانشگاه بوعالی سینا همدان، همدان، ایران.

• امیرحسین خیرآبادی

کارشناسی ارشد علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه ملایر، ملایر، ایران.

شماره تماس نویسنده مسئول: ۰۹۸۹۱۲۵۵۱۰۹۳۹

EMAIL: mahvet77@gmail.com

Investigating the feasibility of using Herbo Mix R herbal compound anti-coccidiosis in broiler chickens inoculated with Eimeria oocytes on the performance and health

By: M.Hedayati¹, S.Khalaji¹, A.Sazmand², A.Kheirabadi³

¹ Associate Professor, Department of Animal Science, Faculty of Agriculture, Malayer University, Iran.

² Assistant Professor, Department of Pathobiology, Faculty of Veterinary Medicine, Buali Sina Hamedan University, Hamedan, Iran.

³ Master's degree in animal science, Faculty of Agriculture, Malayer University, Malayer, Iran.

بررسی امکان سنجی بهره‌گیری از ترکیب گیاهی ضد کوکسیدیوز هربو میکس آر بر عملکرد و سلامت در جوجه‌های

گوشتی تلقیح شده با اووسیت‌های آیمريا

Investigating the feasibility of using Herbo Mix R anti coccidial herbal compound on performance and health parameters in broiler chickens inoculated with *Eimeria* oocytes

چکیده

در این پژوهش ۱۶۰ قطعه جوجه گوشتی سویه آرین در ۴ گروه آزمایشی با ۴ تکرار و ۱۰ قطعه جوجه گوشتی در هر تکرار استفاده شد. گروه‌های آزمایشی شامل کنترل، کنترل به همراه ۲۰۰ گرم درتن دیکلازوریل، کنترل به همراه ۵۰۰ گرم درتن آمپرولیوم و کنترل به همراه ۱۰۰۰ گرم درتن هربومیکس آر بودند. در روز ۲۱ از پرورش بصورت تلقیح دهانی نیم سی از مخلوط حاوی ۱۰۰۰۰ عدد اووسیست اسپروله آیمريا تنلا، آیمريا آسرولینا و آیمريا ماکسیما به جوجه‌های گوشتی خورانده شد و نمونه گیری در روزهای ۲۸ و ۳۵ روزگی انجام گرفت. در بررسی صفات عملکردی پیش از چالش با اووسیست آیمريا تفاوت معنی داری بین گروه‌های مختلف آزمایشی دیده نشد. همچنین بعد از چالش در ۳ هفتگی، تفاوت معنی داری بین صفات عملکردی (وزن بدن، خوراک مصرفی و ضریب تبدیل غذایی) مشاهده نشد. در سن ۲۸ روزگی در بین تیمارها بیشترین وزن طحال و طول ایلئوم مربوط به جوجه‌هایی بود که هربومیکس آر مصرف کردند ($P \leq 0.05$). همچنین در بررسی اثرات متقابل دارو و چالش در این سن بیشترین وزن طحال و طول ایلئوم در جوجه‌های تحت چالش، در هربومیکس آر مشاهده شد ($P \leq 0.05$). در دوره رشد بیشترین امتیاز جراحات دوازده و ایلئوم به ترتیب در پرنده‌گانی که جیره کنترل و جیره حاوی دیکلازوریل را مصرف کرده بودند دیده شد ($P \leq 0.05$). در شمارش باکتری‌های مدفعی از ناحیه سکوم مشخص شد که هربومیکس آر در این گروه به طور معنی داری سبب کاهش جمعیت باکتری‌های کلی فرمی و اشریشیا کولی شده است. به طور کلی مصرف هربومیکس آر باعث کاهش جمعیت میکروبی روده شده است ($P \leq 0.05$). تعداد اووسیست‌ها در ۲۸ و ۳۵ روزگی در گروه کنترل با چالش بیشترین و در گروه چالش شده با مصرف آمپرولیوم و هربومیکس آر کمترین بودند ($P \leq 0.05$).

واژه‌های کلیدی: هربومیکس آر، آیمريا، کوکسیدیوزیس، سلامت، آمپرولیوم، دیکلازوریل

Abstract

In this research, 160 one-day-old broiler chickens of Arian strain broilers with an initial weight of 38 g were used in the form of a completely randomized design and as a factorial experiment in 4 experimental groups and 4 replications and each replications consisted of 10 chicks. The experimental groups included control, control with 200g/ton Diclazuril, control with 500g/ton Amprolium and control with 1000g/ton Herbomix R. On the 21st day of rearing, 0.5 cc of the mixture containing (10,000 sproulated oocysts of *Eimeria tenella*, *Eimeria acerulina* and *Eimeria maxima*) was fed as an oral inoculation, and sampling was done on the 28, and 35 d. In the examination of performance traits before challenge with *Eimeria*

oocysts, no significant difference was seen between different experimental groups. Also after the challenge in 3 weeks, no significant difference was observed between performance traits(body weight, feed intake and feed conversion ratio). At the age of 28 day, among the treatments, the highest spleen weight and ileum length, were related to the chickens that consumed Herbomix R ($P < 0.05$). Also, in the investigation of the mutual effects of drug and challenge at this age, the highest spleen weight and ileum length were observed in Herbomix R in challenged chickens($P < 0.05$). During the growth period, the highest scores of duodenal and ileum injuries were observed in birds that consumed control diet and diet containing diclazuril, respectively($P < 0.05$). The colony count from the cecum, it was found that Herbo R significantly reduced the population of *coliform* and *E. Coli* during this period($P < 0.05$). In general, the use of Herbomix R has reduced the intestinal microbial population. The number of oocysts on days 28 and 35 was the highest in the control group with the challenge and the lowest in the group challenged with Amprolium and Herbomix R ($P < 0.05$).

Key words: Herbomix R, Eimeria, Coccidiosis, Health, Amprolium, Diclazuril.

کوکسیدیوزیس یک بیماری دستگاه گوارش طیور است که توسط انگل درون یاخته‌ای آیمريا ایجاد می‌شود. عمدۀ ترین گونه‌های آیمريا که در طیور ایجاد بیماری می‌نمایند شامل: ۱. آیمريا نکاتریکس^۱ ۲. آیمريا ماگزیما^۲ ۳. آیمريا آسرولینا^۳ ۴. آیمريا برونتی^۴ ۵. آیمريا تنلا^۵ ۶. آیمريا میتیس^۶ ۷. آیمريا پری کوکس^۷ می‌باشند (اوحدی نیا، ۱۳۸۳).

درگیری جوجه‌های گوشته با سویه‌های مختلف آیمريا منجر به افت عملکرد از لحاظ وزن‌گیری، خوراک، مصرفی و راندمان تبدیل غذایی می‌شود و در صورت عدم اعمال روش‌های کترل و درمان در گله‌ها، می‌تواند سلامتی و آسایش پرندۀ را دچار اختلال نماید. پژوهشگران معتقد هستند که اخیرا مقاومت دارویی به تمام ضد کوکسیدیوزها، توسط ایمريا بوجود آمده است. مصرف مداوم ترکیبات ضد کوکسیدیوزی در طیور سبب می‌شود که ایمرياها موجود در روده به روش پدیده انتخاب طبیعی و موتاسیون بر علیه دارو مقاوم شوند. مقاومت دارویی سبب کاهش تدریجی حساسیت ایمريا نسبت به ترکیبات ضد کوکسیدیوزی می‌شود. بسیاری از گیاهان حاوی ترکیبات فعال با خواص ضد التهابی هستند، مانند کورکومین در زردچوبه و جینجرول در زنجیل (Azeez و Lunghar ۲۰۲۱). التهاب نقش مهمی در پاسخ ایمنی به کوکسیدیوز دارد. به عنوان یک جزء کلیدی در مکانیسم دفاعی بدن در برابر عفونت ناشی از انگل‌های کوکسیدیایی عمل می‌کند. با کاهش التهاب، این گیاهان می‌توانند به کاهش علائم بیماری کمک کرده و از سلامت کلی مرغ حمایت کنند.

برخی از ترکیبات گیاهی دارای خواص ضد انگلی هستند، به این معنی که می‌توانند مستقیماً از رشد انگل‌های کوکسیدین جلوگیری کنند. به عنوان مثال، تیمول و کارواکرول موجود در پونه کوهی دارای فعالیت ضد انگلی قوی هستند، در حالی که آلیسین موجود در سیر از رشد آیمرياها جلوگیری می‌کند (Lahlou و همکاران، ۲۰۲۱). این خواص ضد انگلی می‌تواند به کاهش تعداد انگل‌ها در روده مرغ، کاهش شدت بیماری و بهبود فعالیت دستگاه گوارش منجر شود. در نهایت، برخی از گیاهان دارای خواص تعدیل کننده سیستم ایمنی هستند که می‌توانند به تنظیم پاسخ ایمنی مرغ به انگل کمک کنند.

استفاده از داروهای گیاهی برای کترل کوکسیدیوز طیور نتایج امیدوارکننده‌ای را نشان داده است. مکمل گیاهی هربومیکس آر، یک کمپلکس گیاهی از گیاهان دارویی است که از ماندگاری انگل در دستگاه گوارش جلوگیری می‌کند و با کاهش حضور آیمريا و کاهش شیزونت‌ها مانع از شیوع کوکسیدیوز و متعاقب آن تورم روده نکروتیک می‌شود. این مکمل گیاهی با ایجاد محیطی مناسب برای باکتری‌های مفید روده و کاهش اسیدیته روده مانع از رشد باکتری کلستریدیوم پرفرژنس می‌شود که می‌تواند قابلیت جذب روده‌ای را تحت تاثیر قرار دهد. این بررسی با هدف امکان سنجی به کارگیری

¹ E.necatrix² E.maxima³ E.acervulina⁴ E.brunetti⁵ E.tenella⁶ E.mitis⁷ E.praecox

مکمل گیاهی هربو میکس آر به جای دو داروی شیمیایی ضد کوکسیدیوزی بر عملکرد و سلامت گله در جوجه های تحت چالش انجام گرفته است.

مواد و روش ها:

این آزمایش با ۱۶۰ قطعه جوجه گوشتی یک روزه نر سویه آرین در قالب طرح کاملاً تصادفی انجام شد. در این آزمایش ۱۶ واحد پرورشی (پن) شامل ۴ گروه و ۴ نکرار و ۱۰ قطعه جوجه گوشتی در هر واحد پرورشی به مدت ۳۵ روز پرورش داده شدند. در روز نخست آزمایش جوجه ها وزن کشی و در پن ها توزیع شدند. آب و خوراک در طول دوره پرورش به صورت آزادانه در اختیار آن ها قرار گرفت. جوجه ها از یک تا ۱۴ روزگی جیره آغازین، از ۱۵ تا ۲۸ روزگی جیره رشد و از ۲۹ تا ۳۵ روزگی جیره پایانی را مطابق جداول استاندارد احتیاجات غذایی جوجه های گوشتی سویه آرین دریافت کردند (جدول ۱). جیره های آزمایشی شامل: ۱) کنترل (بدون چالش با اووسیست آیمريا و فاقد هرگونه داروی ضد کوکسیدیوز)، ۲) کنترل به همراه ۲۰۰ گرم در تن دیکلازوریل، ۳) کنترل به همراه ۵۰۰ گرم در تن آمپرولیوم، ۴) کنترل به همراه ۱۰۰۰ گرم در تن داروی ضد کوکسیدیوز گیاهی هربومیکس آر، بودند و تکرارهای زوج از تیمارهای ۱، ۲، ۳ و ۴ به انگل کوکسیدیوز آلوده شدند. آیمرياهای جهت تلقیح در این آزمایش از بخش انگل شناسی دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران تهیه شدند. هم چنین داروهای آمپرولیوم و دیکلازوریل از شرکت رویان دارو و ترکیب گیاهی هربومیکس آر از شرکت طبیعت زیست فناور پارس تهیه گردید. در انتهای هر هفت میزان مصرف خوراک، افزایش وزن و ضریب تبدیل خوراک (تصحیح شده برای تلفات) به دست آمد. در سن ۲۸ و ۳۵ روزگی، از هر واحد آزمایشی ۱ قطعه جوجه به طور تصادفی انتخاب و پس از ثبت وزن، ذبح و پر کنی شد. اجزای لشه توسط ترازوی با دقیق بالا توزین شدند. در سنین ۲۸ و ۳۵ روزگی، از هر پن یک پرنده انتخاب و از طریق سیاهرگ بال خون گیری شد و نمونه های خون به دست آمد جهت بررسی میزان آلبومین، گلوبولین، پروتئین کل، آلکالین فسفاتاز، آلانین آمینو ترانسفراز و آسپارتات آمینو ترانسفراز به آزمایشگاه ارسال شد. جهت بررسی ریخت شناسی روده در ناحیه ایلئوم به صورت تصادفی از هر گروه آزمایشی یک قطعه جوجه کشtar شد و سپس پنج سانتی متر از ناحیه ایلئوم را برش داده و بعد از شستشو و خارج کردن محتویات آن با سرنگ حاوی سرم نمک ۰/۹ درصد، در فرمالین (۱۰ درصد) قرار داده شد و به آزمایشگاه پاتولوژی جهت رنگ آمیزی و بافت شناسی ارسال شد. رنگ آمیزی با روش هماتوکسیلین و اثوزین (H& E) و پاس (PAS) انجام گرفت و سپس شاخص های ریخت شناسی شامل طول پرز (از نوک پرز تا محل اتصال پرز و کریپت)، عمق کریپت (از محل اتصال پرز و کریپت تا کف کریپت)، شمار سلول های گابلت و نسبت طول پرز به عمق کریپت با استفاده از میکروسکوپ نوری و به کمک نرم افزار ToupView (۲۰۱۳) بررسی شد (Hedayati et al., 2022). جهت شمارش باکتری های سکوم از محتویات سکوم پرنده کشtar شده یک گرم نمونه فضولات با استفاده از پنس در شرایط کاملاً استریل برداشته و به آزمایشگاه میکروب شناسی ارسال شد. برای شمارش باکتری ها از روش رقیق سازی متوالی، کشت میکروبی در محیط اختصاصی و شمارش کلنی ها

استفاده شد (Hedayati et al., 2022). همچنین جهت اندازه گیری pH پیش معده، سنگدان و دوازده مقدار یک گرم از محتویات هر یک از اندام‌های گوارشی به نسبت ۱ به ۱۰ با آب مقطر مخلوط و پس از ۳۰ ثانیه هم زدن pH محتویات با دستگاه pH متر (Metrohm AG CH-9101 Herisau, Switzerland) (Hedayati et al., 2022) خوانده و ثبت شد (Hedayati et al., 2022). به منظور بررسی جراحات روده و شمارش تعداد اووسیست‌های آیمريا، در سنین ۲۸ و ۳۵ روزگی یک پرنده از هر پن کشتار و دستگاه گوارش از دوازده تا راست روده از لشه پرنده خارج و سطح مخاطی دئونوم، ژئنوم، ایلئوم و سکوم به صورت ماکروسکوپیک بررسی و بر اساس روش توصیه شده توسط (Reid Johnson 1970) و بر اساس دستورالعمل درج شده در این روش بصورت امتیاز ۰ تا ۴ انجام گرفت، به گونه‌ایی که روده سالم امتیاز ۰ و روده شدیداً در گیر امتیاز ۴ گرفتند. اووسیست‌های مدفوعی نیز در سنین ۲۸ و ۳۵ روزگی با استفاده از لام مک مستر و روش مک مستر اصلاح شده شمارش شد. داده‌های به دست آمده از این آزمایشات تا سن ۲۱ روزگی در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۴ تیمار و ۴ تکرار با استفاده از نرم افزار SAS و رویه مدل‌های خطی عمومی (GLM) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و داده‌های جمع آوری شده بعد از سن ۲۱ بصورت آزمایش فاکتوریل و با استفاده از رویه مدل‌های مختلط (MIXED) مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. قبل از انجام آنالیز آماری، نرمال بودن داده‌ها و اثرات باقیمانده با آزمون Shapiro-Wilk سنجش شد. مدل آماری مورد استفاده برای تجزیه و تحلیل داده‌ها تا سن ۲۱ روزگی (قبل از چالش با اووسیست آیمريا) و بعد از آن (بعد از چالش با اووسیست آیمريا) بشرح ذیل بود:

$$Y_{ij} = \mu + T_i + e_{ij}$$

y_{ij} = مقدار هر یک از مشاهدات

μ = میانگین کل

T_i = اثر نوع جیره

e_{ij} = اشتباه آزمایشی

$$y_{ijk} = \mu + A_i + B_j + (AB)_{ij} + e_{ijk}$$

y_{ijk} = این مشاهده در i این سطح عامل A و j این سطح عامل B

μ = میانگین کل

A_i = اثر i این سطح عامل نوع جیره

B_j = اثر j این سطح عامل چالش

$(AB)_{ij}$ = اثر متقابل i این سطح عامل A و j این سطح عامل B

e_{ijk} = اشتباه آزمایشی

نتایج و بحث

صفات عملکرد رشد

در بررسی صفات عملکردی در ۳ هفته ابتدایی پرورش و پیش از چالش با اووسیست های آیمريا مشخص شد که تفاوت معنی داری بین گروه های مختلف آزمایشی وجود ندارد، اگرچه کمترین ضریب تبدیل خوراک در گروه کنترل و بیشترین مصرف خوراک در گروه دریافت کننده آمپرولیوم و بیشترین وزن در گروه کنترل در پایان ۳ هفتگی مشاهده شد (جدول ۲). بعد از چالش در ۳ هفتگی، فقط ضریب تبدیل خوراک تحت تاثیر قرار گرفته بود و کمترین میزان در گروه با چالش و مصرف آمپرولیوم دیده شد اما معنی دار نشده است. همچنین مشخص شد که چالش باعث کاهش صفات عملکردی می شود. در پایان دوره پرورش بیشترین وزن در گروه چالش برای آمپرولیوم و برای بدون چالش در گروه هربومیکس آر بود اما موجب معنی داری نشده است (جدول ۳). بیماری کوکسیدیوز با افزایش تلفات، افزایش ضریب تبدیل خوراک، اختلال در سرعت رشد در جوجه های گوشتی و کاهش تولید، کارایی تولید طیور را کاهش می دهد (Lillehoj و همکاران، ۲۰۰۴). بنابراین، تحقیقات اخیر بر توسعه استراتژی های جایگزین کنترل بیماری از جمله معرفی اقدامات پیشگیری یا درمان جایگزین مانند مکمل های خوراکی غیرشیمیایی (Dalloul و همکاران، ۲۰۰۳) و Leeson (۲۰۰۵) و همکاران (۲۰۰۵) گزارش داد که با چالش Eimeria oocysts پرندگانی که قبل از چالش اسید بوتیریک دریافت کرده بودند، در مقایسه با پرندگانی که خوراک غیر دارویی دریافت کردند، نرخ رشد بالاتری را پس از چالش نشان دادند. مطابق Rajput و همکاران (۲۰۱۳) مشاهده کردند که افرودن مکمل گیاهی (کورکومین) در جیره پایه جوجه های گوشتی در مقایسه با گروه شاهد بدون مکمل، قابلیت هضم مواد مغذی پروتئین خام، چربی و انرژی قابل متابولیسم را به میزان قابل توجهی بهبود می بخشد. به طور مشابه، Elagib (۲۰۱۳) سطح بالایی از قابلیت هضم پروتئین خام و چربی خام، وزن زنده بدن، بهبود ارزش FCR و مصرف خوراک را با مکمل خمیر سیر در جیره جوجه های گوشتی ثبت کرد.

جدول ۱- اجزا جیره غذایی جوجه های گوشتی در دوره های مختلف آزمایش

دانه ذرت	اجزا جیره غذایی (درصد)	۱-۱۴ روزگی (درصد)	۱۵-۲۹ روزگی (درصد)	۳۵-۲۹ روزگی (درصد)
کنجاله سویا	۳۹	۳۶/۵	۵۷/۴۳	۶۱/۲۱
روغن سویا	۱/۶	۱/۸	۳/۶	۳۳/۰۶
کربنات کلسیم	۱/۱	۱	۰/۸	۲
دی کلسیم فسفات	۲	۱/۸	۰/۶	۱/۶
نمک	۰/۲	۰/۲	۰/۲	۰/۲
مکمل ویتامینی*	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵
مکمل معدنی*	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵
لیزین	۰/۲۷	۰/۲۲	۰/۱۸	۰/۱۸

۰/۱	۰/۱	۰/۱	جوش شیرین
۰/۲	۰/۲۵	۰/۳	متیونین
۰/۱	۰/۱	۰/۱	کولین
۰/۰۵	۰/۱	۰/۱	ترئونین

ترکیب شیمیایی خوراک

۱۹	۲۱	۲۳	پروتئین
۳۲۰۰	۳۰۵۰	۲۹۰۰	انرژی
۰/۷۸	۰/۸۲	۰/۹۸	کلریسم
۰/۵۱	۰/۶۱	۰/۷۰	فسفر کل
۰/۳۵	۰/۴	۰/۴۸	فسفر قابل دسترس
۰/۹۱	۱/۱	۱/۳۵	لیزین کل
۰/۳۵	۰/۴۷	۰/۵۵	متیونین
۰/۸۰	۰/۹۱	۱/۰۲	متیونین + سیستئین

هر ۲/۵ کیلوگرم از مکمل ویتامینی و معدنی حاوی: ویتامین A ۱۲۰۰۰ واحد بین المللی؛ ویتامین D3 ۵۰۰۰ واحد بین المللی؛ ویتامین E ۸۰ میلی گرم؛ ویتامین K ۳/۲ K میلی گرم؛ ویتامین B1 ۳/۲ B1 میلی گرم؛ ویتامین B2 ۸/۶ B2 میلی گرم؛ ویتامین B6 ۵/۴ B6 میلی گرم؛ ویتامین B12 ۰/۰۱۷ B12 میلی گرم؛ اسید نیکوتینیک ۶۰ میلی گرم؛ اسید فولیک ۲/۲۰ میلی گرم؛ اسید پنتوتنیک ۱۷ میلی گرم؛ بیوتین ۰/۳۰ میلی گرم؛ کولین ۱۷۰۰ میلی گرم؛ منگنز ۱۲۰ میلی گرم؛ روی ۱۱۰ میلی گرم؛ مس ۱۶ میلی گرم؛ آهن ۲۰ میلی گرم؛ سلنیوم ۰/۳۰ میلی گرم؛ ید ۱/۲۵ میلی گرم؛

جدول ۲: تاثیر داروهای مصرفی بر صفات عملکردی در ۳ هفته ابتدایی پرورش

۲۱ روزگی			۱۴ روزگی			۷ روزگی			تیمارها
ضریب تبدیل غذایی	خواراک مصرفی (گرم)	وزن بدن (گرم)	ضریب تبدیل غذایی	خواراک مصرفی (گرم)	وزن بدن (گرم)	ضریب تبدیل غذایی	خواراک مصرفی (گرم)	وزن بدن (گرم)	
۱/۶۷	۸۱۰/۴۷	۴۵۱/۰۳	۱/۴۸	۳۴۴/۶۹	۲۲۵/۰۹	۱/۰۹	۱۰۲	۹۰/۳۱	کترل
۲	۸۱۳/۶۹	۴۰۵/۴۹	۱/۶۲	۳۲۶/۳۸	۲۰۱/۲۸	۱/۰۲	۹۰/۳۷	۸۸/۲۲	دیکلازوریل
۲/۱۰	۸۹۷/۴۴	۴۲۹/۲۴	۱/۶۶	۳۶۲/۸۱	۲۱۷/۳۷	۰/۹۰	۸۰/۷۵	۸۶/۱۳	آمپرولیوم
۲/۲۲	۸۲۸/۲۸	۴۱۵/۳۴	۱/۶۳	۳۶۶/۲۶	۲۲۰/۹۷	۰/۸۱	۷۷/۳۱	۹۴/۶۵	هربو میکس آر
۰/۱۶	۷۳/۵۷	۱۷/۴	۰/۰۹۳	۲۰/۴۸	۷/۷۴	۰/۰۷۷	۷/۴۸	۲/۲۶	SEM
۰/۱۲	۰/۵۰	۰/۳۲	۰/۰۵۸	۰/۰۵۷	۰/۱۴	۰/۰۱۴	۰/۰۱۱	۰/۰۱۰	سطح احتمال

جدول ۳: تاثیر داروهای مصرفی بعد از چالش بر صفات عملکردی

۳۵ روزگی			۲۸ روزگی			تیمارها
ضریب تبدیل غذایی	خواراک مصرفی (گرم)	وزن بدن (گرم)	ضریب تبدیل غذایی	خواراک مصرفی (گرم)	وزن بدن (گرم)	
۲/۸۶	۳۴۶۰	۹۴۴/۸	۲/۰۸	۱۸۴۷	۷۶۱/۰۶	کترل
۲/۶۷	۲۸۶۰	۹۰۲/۸	۲/۱۶	۱۵۸۷	۶۲۹/۰۵	دیکلازوریل
۲/۷۰	۳۱۸۷	۹۵۷/۱۰	۲/۲۲	۱۶۵۳	۶۳۳/۱۳	آمپرولیوم
۲/۷۹	۳۱۵۵	۹۴۳/۲۰	۲/۴۱	۱۷۲۱	۶۲۴/۱۱	هربو میکس آر
۰/۱۸	۲۵۰/۰۹	۵۱/۷۵	۰/۱۴	۱۲۶/۴۱	۴۷/۶۶	SEM
۰/۸۱	۰/۴۲	۰/۸۸	۰/۰۴۰	۰/۰۵۴	۰/۰۲۹	سطح احتمال
چالش با اووسیست کوکسیدیا						
۲/۶۶	۳۱۶۲	۹۴۸	۲/۱۵	۱۶۹۳	۶۷۶	بدون چالش
۲/۸۵	۳۱۶۹	۹۲۵	۲/۲۹	۱۷۴۱	۶۴۷	چالش شده
۰/۱۳	۱۷۶/۸۰	۳۶/۵۹	۰/۱۲	۸۹/۴۰	۲۳/۷۰	SEM
۰/۳۱	۰/۹۱	۰/۶۵	۰/۰۳۶	۰/۰۵۵	۰/۰۵۸	سطح احتمال
اثرات متقابل دارو* چالش						
۲/۷۳	۳۳۳۵	۹۲۸	۱/۶۲	۱۵۲۹	۸۴۱	بدون چالش
۳	۳۵۸۶	۹۶۱	۲/۰۵	۲۱۶۴	۶۸۱	با چالش
۲/۰۳	۲۷۴۰	۹۱۴	۲/۲۵	۱۵۷۶	۵۹۶	بدون چالش
۲/۸۱	۲۹۷۹	۸۹۱	۲/۰۷	۱۵۹۸	۶۶۲	با چالش
۲/۸۶	۳۵۹۸	۹۶۱	۲/۰۳	۱۷۸۰	۶۳۶	بدون چالش
۲/۰۴	۲۷۷۵	۹۵۲	۲/۱۵	۱۵۲۶	۶۳۰	با چالش
۲/۰۲	۲۹۷۵	۹۸۸	۲/۰۴	۱۷۶۶	۶۳۲	بدون چالش
۳/۰۶	۳۳۳۵	۸۹۷	۲/۰۳۸	۱۶۷۶	۶۱۵	با چالش
هربو میکس آر						

۰/۲۶	۳۵۳/۶۲	۷۳/۱۹	۰/۲۲	۱۷۸/۸۰	۶۷/۴۱	SEM
۰/۴۵	۰/۳۵	۰/۸۸	۰/۰۷	۰/۱۴	۰/۴۰	سطح احتمال

بررسی صفات احشایی، اندام های گوارشی و امتیاز جراحات روده ای

در بررسی صفات احشایی مشخص شد که در نمونه گیری در ۲۸ روزگی وزن طحال و طول ایلئوم به طور معنی داری متاثر شده است به گونه ای که طحال در هربومیکس آر بیشترین وزن و در دیکلازوریل کمترین وزن را داشته است ($P \leq 0.05$). طول ایلئوم در هربومیکس آر نسبت به سایر تیمارها تفاوت معنی داری را از خود نشان می دهد همچنین در بررسی اثرات متقابل، هربومیکس آر در گروه های تحت چالش بیشترین طول ایلئوم را از خود نشان داده است ($P \leq 0.05$). در سن ۲۸ روزگی بیشترین و کمترین وزن کبد به ترتیب در گروه های کنترل بدون چالش و چالش شده با اووسیست مشاهده شد ($P \leq 0.05$) (جدول ۴). pH پیش معده و دوازدهه به طور معنی داری تحت تاثیر تیمارهای آزمایشی قرار گرفتند، کمترین pH دوازدهه در گروه هربومیکس آر و کمترین pH پیش معده در کنترل مشاهده شد ($P \leq 0.05$) (جدول ۵). در امتیاز جراحات بیشترین امتیاز دوازدهه در دیکلازوریل دیده شد و بیشترین امتیاز ایلئوم در گروه کنترل مشاهده گردید که در هردو امتیاز تفاوت معنی دار با سایر تیمارها مشهود است ($P \leq 0.05$) (جدول ۵). در ۳۵ روزگی وزن قلب گروه در کنترل به طور معنی داری افزایش یافت و هم چنین pH ناحیه ایلئوم در گروه کنترل فاقد چالش افزایش یافته بود اما در سایر صفات معنی دار نبودند ($P \leq 0.05$) (جدول ۶ و ۷). اسکور امتیاز جراحات روده اگر چه معنی دار نبودند ولی امتیاز آمپرولیوم و هربومیکس آر نسبت به سایرین کمتر بودند (جدول ۶ و ۷). Ashayerizadeh و همکاران (۲۰۰۹) گزارش کردند که برگ، ساقه، دانه، ریشه و پوست گیاهان دارویی حاوی ترکیبات فعال، تأثیر قابل توجهی در برابر بیماری های مختلف و بهبود هضم برای افزایش وزن و عملکرد لашه جوچه های گوشتی داشتند. مخلوط مکمل های گیاهی مانند فلفل دلمه ای و کورکومین باعث افزایش وزن لاشه و به حداقل رساندن امتیاز ضایعات روده در طیور نسبت به پرنده گان آلوده تغذیه شده با جیره غذایی بدون مکمل شده است (Lee و همکاران، ۲۰۱۳؛ Rajput و همکاران، ۲۰۱۳). در مطالعات مختلف اثرات مفید مکمل های گیاهی بر افزایش وزن و عملکرد لاشه جوچه های گوشتی و بهبود وزن نسبی اندام ها گزارش شده است Kumari و همکاران، Rajput و همکاران، ۲۰۰۷؛ Moryani و همکاران ۲۰۱۳؛ ۲۰۲۱). در مقابل، Brenes و همکاران (۲۰۱۰) هیچ تغییری در وزن طحال و سایر اندام های جوچه های گوشتی تغذیه شده با مکمل های گیاهی (کورکومین) مشاهده نکردند. محدودیت مصرف مکمل های گیاهی در پرنده گان مبتلا به کوکسیدیوز باعث کاهش وزن نسبی اندام ها می شود.

جدول ۴: بررسی صفات احشایی گروه های مختلف آزمایشی در ۲۸ روزگی (واحد بر حسب درصد)

روزگی ۲۸												تیمارها
طول ایلئوم	طول رژنوم	طول دوازدهه	بورس	قلب	سنگدان	پیش معده	کبد	طحال	ران	سینه	لاشه	
۸/۵۵ ^b	۳/۷۰	۲/۵۰	۰/۱۳	۰/۸۰	۲/۵۰	۰/۶۰	۰/۱۲ ^{ab}	۳/۵۰	۲۵	۲۷/۹۰	۷۶	کترل
۹/۸۵ ^{ab}	۴/۲۰	۲/۷۰	۰/۱۹	۰/۷۶	۲/۷۰	۰/۷۰	۰/۱ ^b	۳/۶۰	۲۴/۹۰	۲۷/۳۰	۷۷	دیکلازوریل
۹/۵۴ ^{ab}	۴/۱۰	۳	۰/۲۱	۰/۶۰	۳	۰/۶۰	۰/۱۲ ^{ab}	۳/۳۰	۲۴/۵۰	۲۸/۱۰	۷۸/۴۴	آمپرولیوم
۱۰ ^a	۴/۵۰	۲/۸۰	۰/۲۴	۰/۷۱	۲/۸۰	۰/۶۰	۰/۱۴ ^a	۳/۳۰	۲۴/۵۷	۲۸/۵۱	۷۸/۵۴	هربو میکس آر
۰/۴۲	۰/۲۶	۰/۱۲	۰/۰۳	۰/۰۴	۰/۱۲	۰/۰۶	۰/۰۰۶	۰/۱۴	۰/۸۴	۱/۳۵	۱/۰۹	SEM
۰/۰۵	۰/۱۳۳	۰/۰۹	۰/۲۰	۰/۱۰	۰/۰۹	۰/۶۰	۰/۰۵	۰/۲۵	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۷۳	سطح احتمال
چالش با اووسیست												کوکسیدیا
۹ ^b	۴/۱۰	۲/۸۰	۰/۲۱	۰/۷۵	۲/۸۰	۰/۶۴	۰/۱۱ ^b	۳/۶ ^a	۲۴/۷۰	۲۷	۷۷	بدون چالش
۱۰ ^a	۴/۲۰	۲/۷۰	۰/۱۹	۰/۷۴	۲/۷۱	۰/۶۹	۰/۱۳ ^a	۳/۲ ^b	۲۴/۸۰	۲۸	۷۸	چالش شده
۰/۳۳	۰/۱۹	۰/۰۸	۰/۰۲	۰/۰۳	۰/۰۸	۰/۰۴	۰/۰۰۴	۰/۱۱	۰/۵۹	۰/۹۶	۰/۷۷	SEM
۰/۰۵	۰/۷۵	۰/۳۵	۰/۸۶	۰/۸۷	۰/۳۵	۰/۴۶	۰/۰۱	۰/۰۴	۰/۸۰	۰/۲۲	۰/۳۲	سطح احتمال
اثرات متقابل دارو* چالش												
۹/۱۵ ^c	۴/۱۵	۲/۹۵	۰/۱۷	۰/۹۳	۲/۶۵	۰/۷۰	۰/۱۴ ^b	۴/۱ ^a	۲۴/۶۵	۲۵	۷۶/۸۴	بدون چالش
۷/۹۶ ^c	۳/۴۶	۲/۳۴	۰/۰۸	۰/۷۶	۲/۳۴	۰/۶۱	۰/۱۱ ^d	۲/۹ ^b	۲۵/۷۶	۳۰	۷۷/۱۶	با چالش
۹/۴۴ ^e	۴/۳۴	۲/۷۱	۰/۲۴	۰/۷۵	۲/۷۱	۰/۵۹	۰/۱۰ ^d	۳/۴ ^b	۲۴/۸۳	۲۷/۰۵	۷۵/۷۸	بدون چالش
۱۰/۳۰ ^e	۴/۱۱	۲/۸۷	۰/۱۵	۰/۷۶	۲/۸۷	۰/۸۰	۰/۱۱ ^d	۳/۹ ^b	۲۵/۰۷	۲۷/۶۶	۷۸/۹۵	دیکلازوریل
۸/۱۰ ^e	۳/۶۱	۳/۰۲	۰/۱۸	۰/۶۶	۳/۰۲	۰/۶۶	۰/۱۲ ^d	۳/۵ ^b	۲۵/۰۴	۲۷/۰۷	۷۷/۵۴	آمپرولیوم
۱۰/۹۸ ^b	۴/۶۰	۲/۹۹	۰/۲۴	۰/۶۷	۲/۹۹	۰/۶۰	۰/۱۳ ^c	۳/۱ ^b	۲۴/۱۰	۲۹	۷۹/۲۵	آمپرولیوم
۹/۸۸ ^d	۴/۳۵	۳/۰۱	۰/۲۵	۰/۶۶	۳/۰۱	۰/۵۹	۰/۰۹ ^d	۳/۴ ^b	۲۴/۵۰	۲۸/۳۰	۷۸/۹۰	هربو میکس آر
۱۱/۲۲ ^a	۴/۶۰	۲/۸۵	۰/۲۸	۰/۷۷	۲/۶۵	۰/۶۷	۰/۱۸ ^a	۳/۱ ^b	۲۴/۵۴	۲۸/۶۸	۷۸	هربو میکس آر
۰/۶۰	۰/۳۸	۰/۱۷	۰/۰۵	۰/۰۶	۰/۱۷	۰/۰۸	۰/۰۰۹	۰/۲۰	۱/۱۸	۱/۹۲	۱/۵۵	SEM
۰/۰۵	۰/۲۰	۰/۴۰	۰/۲۱	۰/۳۱	۰/۴۵	۰/۲۵	۰/۰۰۱	۰/۰۲	۰/۸۵	۰/۷۸	۰/۶۵	سطح احتمال

حرف مختلف (a,b, c,d,e) در هر ستون برای هر پارامتر، اختلافات معنی دار را بین گروه ها نشان می دهد.

نیزه‌های سلسله‌ای از نشانه‌های
نیزه‌های سلسله‌ای از نشانه‌های

جدول ۵: بررسی pH پیش معده و امتیاز دوازدهه گروه های مختلف آزمایشی در ۲۸ روزگی

۲۸ روزگی											تیمارها
امتیاز سکوم	امتیاز ایلکوم	امتیاز ژئنوم	امتیاز دوازدهه	pH ایلکوم	pH ژئنوم	pH دوازدهه	pH سنگدان	pH پیش	معده		
				۰	۰/۲۵	۰ ^b	۵/۳۷	۶/۸۷	۶/۹۵ ^a	۲۲	۵/۵۰ ^b
۰	۱۰ ^a	۰/۲۴	۰/۷ ^a	۶/۷۴	۶/۷۱	۶/۶۱ ^a	۵	۶/۳۰ ^a		کنترل	
۰/۴۲	۰/۵۰ ^{ab}	۰/۷۵	۰/۲۰ ^{ab}	۶/۷۴	۶/۷۴	۶/۵۰ ^{ab}	۴/۹۰	۶/۳۰ ^a		دیکلازوریل	
۰/۱۲	۰/۲۰ ^b	۰/۵۱	۰ ^b	۶/۲۳	۶/۱۴	۵/۹۰ ^b	۴	۶/۲۲ ^a		آمپرولیوم	
۰/۴۵	۰/۰۵	۰/۵۲	۰/۰۵	۰/۶۵	۰/۰۷	۰/۰۵	۰/۴۵	۰/۰۳		هربو میکس آر	
										SEM	
										سطح احتمال	
										چالش با اووسیست کوکسیدیا	
										بدون چالش	
۰/۱۰	۰/۱۵ ^b	۰/۳۰	۰/۱۰	۶	۶/۶۰	۶/۶۰	۴	۶		چالش شده	
۰/۰۸	۰/۸۰ ^a	۰/۵۰	۰/۳۰	۶/۵۲	۶/۵۰	۶/۳۵	۱۳	۶/۲۳		SEM	
۰/۳۳	۰/۰۰۲	۰/۶۳	۰/۱۳	۰/۴۳	۰/۴۲	۰/۳۲	۰/۳۴	۰/۴۰		سطح احتمال	
										اثرات متقابل دارو* چالش	
										کنترل	
										بدون چالش	
										با چالش	
										دیکلازوریل	
										دیکلازوریل	
										آمپرولیوم	
										آمپرولیوم	
										هربو میکس آر	
										SEM	
										سطح احتمال	

حروف مختلف (a,b,c) در هر ستون برای هر پارامتر، اختلافات معنی دار را بین گروه ها نشان می دهد.

جدول ۶: بررسی صفات احشایی گروه‌های مختلف آزمایشی در ۳۵ روزگی (درصد)

روزگی ۳۵														تیمارها
طول ایلئوم	طول ژرژنوم	طول دوازدهه	بورس	قلب	سنگدان	پیش معدہ	طحال	کبد	ران	سینه	لاشه			
۶/۳۶	۷/۳۸	۲/۱۵	۰/۲۲	۰/۷۰ ^a	۱/۲۳	۰/۵۴	۰/۱۰	۲/۸۰	۲۴/۷۰	۲۹	۷۸			کنترل
۸/۶۵	۸/۵۱	۲/۳۴	۰/۲۲	۰/۷۰ ^a	۲/۳۶	۰/۵۷	۰/۱۶	۳/۲۵	۲۴/۲۸	۲۷	۷۷			دیکلازوریل
۷/۸۳	۸/۳۸	۲/۵۰	۰/۱۹	۰/۶۰ ^b	۲/۵۰	۰/۴۹	۰/۱۰	۲/۹۰	۲۳	۲۷	۷۷/۶۰			آمپرولیوم
۶/۹۰	۷/۷۹	۲/۴۳	۰/۱۵	۰/۶ ^b	۲/۳۱	۰/۵۵	۰/۱۱	۲/۹۴	۲۵	۲۹	۷۷/۷۸			هربو میکس آر
۰/۶۷	۰/۶۵	۰/۱۲	۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۱۲	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۱۸	۰/۶۶	۱/۲۹	۰/۹۵			SEM
۰/۱۱	۰/۵۵	۰/۲۱	۰/۶۸	۰/۰۲	۰/۲۷	۰/۱۵	۰/۹۱	۰/۵۰	۰/۲۶	۰/۵۱	۰/۷۷			سطح احتمال
چالش با اووسیست کوکسیدیا														
۶/۸۰	۷/۲۰ ^b	۲/۲۴	۰/۱۹	۰/۶۵	۲/۲۰	۰/۵۵	۰/۰۹	۳	۲۵	۲۸/۲۱	۷۸			بدون چالش
۷/۹۰	۸/۸۰ ^a	۲/۴۰	۰/۱۹	۰/۶۷	۲/۴۱	۰/۵۲	۰/۱۲	۲/۹۰	۲۴	۲۸/۵۰	۷۷			چالش شده
۰/۴۷	۰/۴۶	۰/۰۹	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۹	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۱۳	۰/۴۷	۰/۹۰	۰/۶۷			SEM
۰/۱۵	۰/۰۳	۰/۱۱	۰/۹۰	۰/۶۲	۰/۱۱	۰/۲۰	۰/۱۳	۰/۴۲	۰/۱۱	۰/۸۵	۰/۴۸			سطح احتمال
اثرات متقابل دارو* چالش														
۵/۵۰	۶/۵۴	۲/۳۳	۰/۱۷	۰/۷۰	۲/۳۰	۰/۵۹	۰/۰۹	۲/۸۱	۲۵	۲۸/۹۰	۷۹	بدون چالش		کنترل
۷/۲۰	۸/۱۱	۱/۹۳	۰/۲۲	۰/۶۲	۱/۹۳	۰/۴۸	۰/۱۳	۲/۷۰	۲۳/۵۴	۲۹/۳۵	۷۷	با چالش		کنترل
۷/۶۰	۷/۶۱	۲/۲۰	۰/۲۴	۰/۶۷	۲/۲۶	۰/۶۲	۰/۰۶	۳/۳۰	۲۴/۷۰	۲۵/۸۵	۷۶	بدون چالش		دیکلازوریل
۹/۳۴	۹/۴۸	۲/۵۵	۰/۲۰	۰/۷۸	۲/۵۲	۰/۵۲	۰/۱۵	۳/۱۱	۲۳/۶۵	۲۸/۵۴	۷۷	با چالش		دیکلازوریل
۷/۹۵	۷/۵۰	۲/۳۴	۰/۲۰	۰/۵۷	۲/۳۳	۰/۴۷	۰/۰۹	۳/۱۱	۲۳/۱۶	۲۷/۹۰	۷۷	بدون چالش		آمپرولیوم
۸/۱۰	۹/۱۰	۲/۷۰	۰/۱۹	۰/۶۶	۲/۷۰	۰/۵۱	۰/۱۱	۲/۷۷	۲۴/۷۰	۲۷/۹۰	۷۷	با چالش		آمپرولیوم
۶/۴۰	۷	۲/۱۰	۰/۱۶	۰/۵۳	۰/۵۲	۰/۵۳	۰/۱۳	۲/۸۰	۲۷	۳۰	۷۸	بدون چالش		هربو میکس آر
۷/۳۱	۸/۴۳	۲/۶۰	۰/۱۵	۰/۶۰	۲/۶۵	۰/۵۸	۰/۰۸	۳	۲۴/۵۰	۲۸/۵۰	۷۶	با چالش		هربو میکس آر
۰/۹۵	۰/۹۳	۰/۱۸	۰/۰۴	۰/۰۴	۰/۱۸	۰/۰۳	۰/۰۲۱	۰/۲۶	۰/۹۴	۱/۸۳	۱/۳۴			SEM
۰/۹۱	۰/۹۳	۰/۱۰	۰/۸۱	۰/۱۰	۰/۱۰	۰/۰۶	۰/۰۷	۰/۷۵	۰/۲۶	۰/۶۸	۰/۵۱			سطح احتمال

حرروف مختلف (a,b) در هرستون برای هر پارامتر، اختلافات معنی دار را بین گروه‌ها نشان می‌دهد.

جدول ۷: بررسی pH پیش معده و امتیاز دوازدهه گروه های مختلف آزمایشی در ۳۵ روزگی

۳۵ روزگی										تیمارها
امتیاز سکوم	امتیاز ایلئوم	امتیاز ژئنوم	امتیاز دوازدهه	pH ایلئوم	pH ژئنوم	pH دوازدهه	pH سنگدان	pH معده	پیش	
۰	۰/۷۰	۰/۷۰	۰	۶/۸۰	۶/۴۰	۶/۵۴	۴/۵۵	۵/۸۰		کنترل
۰	۰/۲۰	۰/۲۱	۰/۲۰	۶/۹۱	۶/۹۱	۶/۷۰	۴/۳۳	۵/۶۰		دیکلازوریل
۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰	۶/۹۰	۶/۷۰	۶/۴۱	۴/۲۳	۶		آمپرولیوم
۰	۰/۷۰	۰/۵۰	۰/۵۰	۶/۷۸	۶/۷۸	۷	۴/۴۴	۶/۳۰		هربو میکس آر
۰	۰/۲۵	۰/۲۷	۰/۲۱	۰/۱۰	۰/۱۴	۰/۱۹	۰/۲۹	۰/۳۲		SEM
۰	۰/۳۳	۰/۵۴	۰/۳۰	۰/۷۰	۰/۲۰	۰/۳۶	۰/۸۷	۰/۴۲		سطح احتمال
چالش با اووسیست کوکسیدیا										
۰	۰/۲۲	۰/۲۴	۰/۱۲	۶/۹۰	۶/۸۸	۶/۸۶	۴/۵۰	۶		بدون چالش
۰	۰/۷۰	۰/۶۰	۰/۲۵	۶/۸۱	۶/۶۸	۶/۵۰	۴/۲۶	۵/۹۰		چالش شده
۰	۰/۱۷	۰/۱۹	۰/۱۵	۰/۰۷	۰/۱۴	۰/۱۴	۰/۲۵	۰/۲۲		SEM
۰	۰/۰۸	۰/۲۳	۰/۵۰	۰/۳۲	۰/۳۳	۰/۲۰	۰/۲۳	۰/۸۱		سطح احتمال
اثرات متقابل دارو* چالش										
۰	۰/۵۶	۰/۵۴	۰	۷/۱۰ ^a	۶/۶۰	۶/۸۶	۴/۲۷	۵/۱۱	بدون چالش	کنترل
۰	۱	۱	۰	۶/۶۱ ^c	۶/۲۳	۶/۳۵	۴/۸۰	۶/۰۶	با چالش	کنترل
۰	۰	۰	۰	۶/۷۰ ^c	۶/۷۳	۶/۸۰	۴/۶۳	۵/۴۲	بدون چالش	دیکلازوریل
۰	۰/۵۳	۰/۵۵	۰/۵۱	۷/۱۰ ^a	۷/۱۳	۶/۷۷	۴	۵/۷۰	با چالش	دیکلازوریل
۰	۰	۰	۰	۶/۸۰ ^c	۶/۷۰	۶/۵۰	۴/۵۵	۶/۶۱	بدون چالش	آمپرولیوم
۰	۰/۵۰	۰/۵۴	۰	۷ ^b	۶/۷۰	۶/۳۰	۳/۹۶	۵/۵۶	با چالش	آمپرولیوم
۰	۰/۵۱	۰/۵۷	۰/۵۳	۷ ^b	۷	۶/۹۰	۴/۸۷	۶/۸۰	بدون چالش	هربو میکس آر
۰	۱	۰/۵۰	۰/۵۰	۶/۵۰ ^c	۶/۵۴	۷	۴	۵/۹۰	با چالش	هربو میکس آر
۰	۰/۳۵	۰/۳۹	۰/۳۰	۰/۱۵	۰/۲۱	۰/۲۸	۰/۴۱	۰/۴۵		SEM
۰	۱	۰/۸۶	۰/۸۵	۰/۰۴	۰/۲۰	۰/۷۲	۰/۳۱	۰/۰۶		سطح احتمال

حرروف مختلف (a,b,c) در هرستون برای هر پارامتر، اختلافات معنی دار را بین گروه ها نشان می دهد.

بررسی بیوشیمیایی سرم خون

بررسی میزان آلبومین و گلوبولین و پروتئین تام در ۲۸ روزگی نشان داد که تیمارهای مختلف آزمایش اثر معنی داری بر این صفات نداشته است. در مورد آنزیم های کبدی و نیز فسفاتاز قلیایی تفاوت معنی داری مشاهده نشد ولی در مورد آنزیم

آلانین آمینو ترانسفراز داده های بدست آمده در تمامی ییمارها به جز کنترل افزایشی بوده است (جدول ۸). در ۳۵ روزگی نتایج بیوشیمیایی شبیه به ۲۸ روزگی بود اما در گروه چالش و بدون چالش در گلوبولین و پروتئین تام نتایج معنی داری دیده شد به طوری که در گروه های بدون چالش این دو صفت به طور قابل توجهی بالاتر بودند ($P \leq 0.05$) (جدول ۸). به گفته Dragen و همکاران. (۲۰۱۴)، تجویز عصاره گیاه سیر، سطح آلبومین، گلوبولین و پروتئین کل سرم را به دلیل اثر ضد التهابی و تعديل کننده اینمی سیر افزایش داد که ضایعات روده ای ایجاد شده در اثر عفونت آیمريا را بازسازی می کند.

بررسی جمعیت باکتریایی سکوم و شمارش تعداد اووسیست های انگل در مدفعع در شمارش باکتری های مدفععی از ناحیه سکوم مشخص شد که هربومیکس آر در ۲۸ روزگی به طور معنی داری ($P < 0.05$) کاهش جمعیت باکتری های کلی فرمی و اشریشیاکولی شده است ($P \leq 0.05$). البته هربومیکس آر در ۲۸ و ۳۵ روزگی کاهش میزان سالمونلا را هم رقم زده است ولی معنی دار نیست. جمعیت باکتریایی کلی فرمی و سالمونلایی در ۲۸ روزگی در گروه فاقد چالش از گروه هایی که دچار چالش شده بودند بیشتر بوده است. در کل مصرف هربومیکس آر باعث کاهش جمعیت میکروبی کلی فرمی، اشریشیا کولی و سالمونلایی شده است و بیشترین میزان جمعیت این باکتری ها در کنترل و سپس گروه دریافت کننده دیکلازوریل مشاهده گردید. اگر چه کاهش جمعیت باکتریایی ناشی از هربومیکس آر در ۳۵ روزگی هم مشاهده می شود ولی معنی دار نیست (جدول ۹). بسیاری از مطالعات نقش مهم میکرو فلور روده را در افزایش بروز و شدت کوکسیدیوز مستند کرده اند. در یک مطالعه مشخص شده است که نقش میکرو فلور روده در حفظ و حراست از روده و کاهش درگیری های روده بخصوص به بیماری کوکسیدیوز را سبب می شود، به گونه ایی که اگر میکروفلور روده آسیب دیده باشد احتمال درگیری با کوکسیدیوز و ضایعات ناشی از این بیماری افزایش یافته است (Littlejohn و Turk ۱۹۸۷، Elmusharaf ۲۰۰۷). آثارات آیمريا آسرولینا، آیمريا نکاتریکس، آیمريا برونی و آیمريا تنلا را بر روی ترکیب میکرو فلور روده مطالعه کردند. آنها گزارش دادند که تعداد باکتری های بیهوای مدفعع در روز ششم عفونت *E. acervulina* در روزهای سوم، ششم، هفتم و چهاردهم عفونت *E. necatrix* و در روزهای سوم و ششم عفونت *E. brunetti* افزایش یافت. نویسندها تغییرات مشاهده شده در جمعیت میکرو فلور را به تغییرات در مواد مغذی باقیمانده موجود در روده، ناشی از سوء جذب مواد مغذی توسط میزان به دلیل حمله انگلی مرتبط می دانند.

تعداد اووسیست ها در ۲۸ و ۳۵ روزگی در گروه کنترل با چالش بیشترین و در گروه چالش با مصرف آمپرولیوم کمترین بودند ($P \leq 0.05$). البته بعد از آمپرولیوم، گروه هربومیکس آر قرار دارد. تعداد اووسیست ها در ۳۵ روزگی نسبت به ۲۸ روزگی در مدفعع افزایش چشمگیری داشت (جدول ۹). عملکرد جوجه های گوشتشی و امتیاز جراحات روده پارامترهای مهمی هستند که برای ارزیابی شدت بیماری های روده ای مانند کوکسیدیوز و آنتریت نکروزه استفاده می شوند. به گفته Taherpour و همکاران (۲۰۱۲) به نظر می رسد کاهش امتیاز ضایعه و ریزش اووسیست توسط افزودنی های خوراک

ممکن است با کاهش pH و ایجاد شرایط برای افزایش میکرو فلور مفید مرتبط باشد. Taherpour و همکاران (۲۰۱۲) گزارش دادند، اگرچه تمام تیمارهایی که در آنها افزودنی خوراک استفاده شده می‌توانند امتیاز جراحات را کاهش دهنده، اما استفاده از پروبیوتیک یا ترکیب آن با سایر مکمل‌های خوراکی برای کاهش اووسیست مؤثرتر بود. چنین تأثیر مفیدی از گنجاندن پروبیوتیک در جیره ممکن است با حذف رقابتی و تولید ضد میکروبی باکتری اسید لاکتیک مرتبط باشد. با این حال، Eimeria، به عنوان یک انگل درون سلولی، باید به سلول‌های میزبان حمله کند تا تکثیر شود. ابتدا باید به سطوح اپیتیال بچسبد. باکتری‌های پروبیوتیک سازگار با روده ممکن است برای مکان‌های چسبندگی رقابت کنند و گیرنده‌های مشترک روی سلول‌های اپیتیال را اشغال کنند. این امر باعث تاخیر در نفوذ اووسیست‌های آیمريا و در نتیجه تکثیر و ریزش آنها می‌شود. تعدادی از گیاهان طبیعی به عنوان افزودنی‌های جیره غذایی ضد کوکسیدیال آزمایش شده‌اند. آرتیزینین، یک اندوپروکسید طبیعی می‌باشد که در کاهش بروون ده اووسیست از هر دو عفونت *E. acervulina* و *E. tenella* زمانی که در سطوح ۸.۵ و ۱۷ ppm در جیره‌های اولیه تغذیه می‌شود، موثر بوده است (Allen و همکاران، ۱۹۹۷). همچنین در پژوهشی عصاره گیاهان آسیایی برای فعالیت ضد کوکسیدیالی علیه *E. tenella* مورد آزمایش قرار گرفتند که یک گونه به نام Sophora flavescens Aiton در کاهش جراحات، حفظ افزایش وزن بدن و کاهش تولید اووسیست اثر گذارتر بوده است (Youn و Noh، ۲۰۰۱).

بررسی ریخت شناسی ناحیه ایلئوم

در گروه‌های تحت چالش، عمق کریپت و ارتفاع ویلی به طور معنی داری به ترتیب افزایش و کاهش یافته است. همچنین در گروه‌های چالش شده نسبت ارتفاع ویلی به عمق کریپت و شمار سلول‌های گابلت کاهش نشان داد ($P \leq 0.05$). در مقابل در مصرف داروهای آزمایشی، تغییر معنی داری مشاهده نشد اگرچه میزان ارتفاع ویلی و نسبت ارتفاع به عمق در گروه چالش دریافت کننده آمپرولیوم افزایش یافته است ($P \leq 0.05$) (جدول ۱۰). پیشگیری از کوکسیدیوز در طیور ممکن بر داروهای ضد کوکسیدیال جیره‌ای و برنامه‌های تجویز واکسیناسیون است. تحقیقات قبلی نشان داده است که واکسیناسیون کوکسیدیال ممکن است رشد جوجه‌های گوشتی را در سنین پایین کاهش دهد (Lee و همکاران، ۲۰۱۱). همچنین نشان داده شده که، واکسیناسیون اووسیست کوکسیدیوز علاوه بر کاهش سرعت رشد جوجه‌های گوشتی، ممکن است رشد روده کوچک جوجه‌های گوشتی را در سنین پایین کاهش دهد. Chapman (۲۰۱۴) نشان داد که Eimeria می‌تواند منجر به سوء جذب مواد مغذی (*E. acervulina* و *E. mitis*)، التهاب اپیتیال (*E. maxima*) و تخریب پرزها (*E. tenella*) شود. اسپوروزیت‌ها و مروزوزیت‌های آیمريا پروتئین‌هایی ترشح می‌کنند که توانایی ایجاد یک اتصال متحرک را در غشای سلول انگل میزبان دارند (Lal و همکاران، ۲۰۰۹؛ Cowper و همکاران، ۲۰۱۲). این اتصال متحرک به اسپوروزیت‌ها و مروزوزیت‌ها اجازه می‌دهد به سلول‌های اپیتیال میزبان حمله کرده و مواد مغذی را به صورت رقابتی جذب می‌کند. جذب ناکافی مواد مغذی از جمله ال-آرژنین، ترئونین (Wils-Plotz و همکاران، ۲۰۱۳) و

ویتامین E (Allen و Fetterer، ۲۰۰۲) توسط سلول های اپیتلیال ممکن است در نهایت منجر به آسیب آنها و سرانجام مرگ شود. بر اساس مشاهدات میکروسکوپی نمونه های بافتی مشخص گردید، افزایش دز داروی سالینومایسین به طور چشمگیری از تخریب ویلی ها و مخاط روده توسط آیمیریاها جلوگیری می کند اما به شدت بازده راندمان پرورشی را تحت تأثیر قرار می دهد (معیر و همکاران، ۱۳۸۹). عفونت های روده ای مانند کوکسیدیوز، باعث آترووفی پرزها (Assis و همکاران، ۲۰۱۶؛ Dersjant-Li و همکاران، ۲۰۱۶؛ Dersjant-Li و همکاران، ۲۰۱۶؛ Bozkurt و همکاران، ۲۰۱۴) می شود که هضم و جذب مواد مغذی و متعاقباً عملکرد رشد را کاهش می دهد (Tsukahara و همکاران، ۲۰۱۸). یافته های Calik و همکاران (۲۰۱۹) نشان داد که چالش کوکسیدیوز به طور قابل توجهی مورفولوژی ژئنوم و روده را با کاهش ارتفاع پرز و مساحت سطح تحت تأثیر قرار می دهد. Viveros و همکاران (۲۰۱۱) گزارش دادند که ترکیبات فنلی موجود در گیاهان دارویی مختلف، ممکن است التهاب روده را کاهش دهند، جذب مواد مغذی و فعالیت متابولیکی را بهبود بخشنند. این ترکیبات همچنین ممکن است توانایی تغییر ساختار و عملکرد دستگاه گوارش را داشته باشند، به ویژه در زمانی که آنتی بیوتیک های محرک رشد در خوراک ممنوع هستند.

جدول ۸: اثرات داروهای مصرفی بعد از چالش بر فراسنجه های بیوشیمیایی سرم خون در ۲۸ و ۳۵ روزگی

۳۵ روزگی						۲۸ روزگی						تیمار ها
AST (IU/ml)	ALT (IU/ml)	ALP (IU/ml)	GLO (mg/dl)	TP (mg/dl)	ALB (mg/dl)	AST (IU/ml)	ALT (IU/ml)	ALP (IU/ml)	GLO (mg/dl)	TP (mg/dl)	ALB (mg/dl)	
۱۹۴	۴/۷۰	۵۹/۵۰	۱	۳/۱۵	۲/۱۵	۲۰۴	۷	۱۲/۷۵	۰/۹۰	۳/۰۲	۲/۳۰	کنترل
۱۸۰	۴/۵۰	۳۷/۵۰	۰/۹۰	۲/۸۷	۱/۹۷	۲۲۵	۷/۵۵	۹/۲۵	۰/۸۲	۳/۰۲	۲/۲۰	دیکلازوریل
۱۹۷	۵/۵۰	۸۱	۰/۸۰	۲/۹۲	۲/۰۵	۲۲۲	۶/۵۴	۱۱/۲۵	۰/۹۵	۳/۳۷	۲/۴۰	آمپرولیوم
۱۸۸	۴/۷۵	۶۹/۷۰	۰/۹۲	۲/۹	۱/۹۷	۲۰۹	۵/۷۵	۹	۰/۹۷	۳/۳۲	۲/۲۵	هربومیکس آر
۹/۲۳	۰/۸۱	۳۱/۱۵	۰/۰۵	۰/۱	۰/۰۶	۱۳/۲۲	۱/۰۱	۴/۳۷	۰/۰۷	۰/۱۸	۰/۱۱	SEM
۰/۵۰	۰/۸۰	۰/۷۱	۰/۴۵	۰/۲۲	۰/۲۰	۰/۶۴	۰/۶۱	۰/۹۱	۰/۵۰	۰/۵۰	۰/۶۰	سطح احتمال
چالش با اووسیست کوکسیدیا												
۱۹۹	۵/۰۰	۶۶	۱	۳/۰۸ ^a	۲/۰۸	۲۰۴	۶	۱۲/۱۲	۰/۸۷	۳/۱۸	۲/۳۱	بدون چالش
۱۸۰	۴/۷۱	۵۷	۰/۸۵ ^b	۲/۸۳ ^b	۱/۹۸	۲۲۶	۷/۳۷	۹	۰/۹۵	۳/۲۷	۲/۳۲	چالش شده
۶/۵۰	۰/۵۰	۲۲/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۷	۰/۰۴	۹/۳۵	۰/۷۱	۳/۰۹	۰/۰۵	۰/۱۳	۰/۰۸	SEM
۰/۰۶	۰/۷۰	۰/۷۰	۰/۰۲	۰/۰۴	۰/۱۱	۰/۱۳	۰/۲۰	۰/۴۱	۰/۳۱	۰/۶۴	۰/۹۰	سطح احتمال
اثرات مقابل دارو* چالش												
۲۰۱	۴	۳۰	۱/۱۰ ^b	۳/۳۵	۲/۲۵	۲۰۱	۶	۱۸	۰/۸۰	۳/۱۰	۲/۳۰	بدون چالش
۱۸۷	۵/۵۰	۸۸	۰/۹۰ ^c	۲/۹۵	۲/۰۵	۲۰۷	۸	۷/۵۱	۱	۳/۳۰	۲/۳۰	کنترل
۱۹۲	۴/۵۰	۴۷	۰/۸۱ ^c	۲/۷۵	۱/۹۵	۲۰۰	۵	۷/۵۷	۰/۷۵	۲/۷۵	۲	بدون چالش
۱۶۸	۴/۵۰	۲۸	۱ ^b	۳	۲	۲۵۰	۱۰	۱۱	۰/۹۰	۳/۳۰	۲/۴۰	بدون چالش
۱۹۴	۵/۵۰	۱۲۱	۰/۹۵ ^b	۳	۲/۰۵	۲۱۳	۷	۱۳	۰/۹۵	۳/۴۰	۲/۴۵	آمپرولیوم
۲۰۱	۵/۵۰	۴۱	۰/۸۰ ^c	۲/۸۵	۲/۰۵	۲۳۰	۶	۹/۵۰	۰/۹۵	۳/۳۵	۲/۴۰	آمپرولیوم
۲۱۱	۶	۶۶	۱/۱۵ ^a	۳/۲۵	۲/۱۰	۲۰۳	۶	۱۰	۱	۳/۵۰	۲/۵۰	بدون چالش
۱۶۴	۳/۵۰	۷۳	۰/۷۰ ^d	۲/۵۵	۱/۸۵	۲۱۶	۵/۵۰	۸	۰/۹۵	۳/۱۵	۲/۲۰	با چالش
۱۳/۰۶	۱/۱۴	۴۴/۰۶	۰/۰۷	۰/۱۴	۰/۰۹	۱۸/۷۰	۱/۴۲	۶/۱۹	۰/۱۰	۰/۲۶	۰/۱۶	هربومیکس آر
۰/۲۵	۰/۴۱	۰/۵۲	۰/۰۱	۰/۰۶	۰/۳۰	۰/۶۵	۰/۲۳	۰/۷۵	۰/۶۱	۰/۴۰	۰/۲۲	SEM
سطح احتمال												

حرروف مختلف (a,b, c,d) در هرستون برای هر پارامتر، اختلافات معنی دار را بین گروه ها نشان می دهد.

AST: Aspartate Amino Transferase, ALT: Alanine Amino Transferase, TP: Total Protein, GLO: Globulin, ALP: Alkaline Phosphatase, ALB: Albumin

جدول ۹: اثرات داروهای مصرفی بعد از چالش بر جمعیت میکروبی سکوم و جمعیت اووسیست های مدفع

۲۸ روزگی								تیمار ها
اووسیست	کلی فرم (cfu/g)	سالمونلا (cfu/g)	اشریشیا کولی (cfu/g)	اووسیست	کلی فرم (cfu/g)	سالمونلا (cfu/g)	اشریشیا کولی (cfu/g)	
۱۶۲۵ ^a	۷/۹۴	۷/۰۴	۷/۶۸	۱۱۶۲ ^a	۸/۲۱	۷/۹۵	۸/۲۷	کنترل
۵۸۷ ^{ab}	۷/۷۷	۶/۸۵	۷/۷۱	۲۸۷ ^b	۸/۱۲	۷/۴۲	۸/۱۳	دیکلазوریل
۲۰۰ ^b	۸/۱۷	۶/۴۳	۸/۱۳	۹۰ ^b	۸/۲۵	۷/۷۳	۸/۲۶	آمپرولیوم
۱۲۵ ^b	۷/۹۳	۷/۰۷	۸/۵۸	۱۱۲ ^b	۷/۵۴	۷/۳۳	۷/۵۸	هربومیکس آر
۲۲۴/۸۲	۰/۵۰	۰/۵۲	۰/۳۳	۷۶/۵۴	۰/۱۸	۰/۳۲	۰/۱۷	SEM
۰/۰۴	۰/۹۰	۰/۸۵	۰/۲۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۸	۰/۶۱	۰/۰۶	سطح احتمال چالش با اووسیست کوکسیدیا
.	۷/۹۳	۶/۸۴	۷/۹۱	.	۸/۲۶ ^a	۷/۵۵	۸/۲۹ ^a	بدون چالش
۱۰۳۷ ^a	۷/۹۸	۶/۸۶	۸/۱۴	۱۰۵۷ ^a	۷/۸۰ ^b	۷/۷۱	۷/۸۳ ^b	چالش شده
۱۵۸/۹۷	۰/۳۵	۰/۳۷	۰/۲۳	۵۴/۱۲	۰/۱۳	۰/۲۳	۰/۱۲	SEM
۰/۰۰۱	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۵۰	۰/۰۰۰۱	۰/۰۴	۰/۵۰	۰/۰۲	سطح احتمال
اثرات متقابل دارو* چالش								
.	۷/۲۷	۷/۳۵	۶/۷۴	.	۸/۶۹ ^a	۷/۸۵ ^a	۸/۶۵ ^a	کنترل
۳۲۵۰ ^a	۸/۶۲	۶/۷۴	۸/۶۲	۲۳۲۵ ^a	۷/۷۴ ^b	۸/۰۵ ^a	۷/۹۰ ^c	بدون چالش
.	۸/۰۵	۶/۸۵	۸/۱۳	.	۷/۸۵ ^b	۶/۶۵ ^b	۷/۸۵ ^c	با چالش
۱۱۷۵ ^b	۷/۵	۶/۸۵	۷/۳۱	۵۷۵ ^b	۸/۳۹ ^a	۸/۲۲ ^a	۸/۴۱ ^a	دیکلازوریل
.	۸/۰۵	۶/۸۶	۸/۰۹	.	۸/۲۱ ^a	۷/۷۴ ^a	۸/۲۹ ^b	آمپرولیوم
۴۰۰ ^c	۸/۲۹	۶	۸/۱۸	۱۸۰ ^c	۸/۲۹ ^a	۸/۰۱ ^a	۸/۲۴ ^c	هربومیکس آر
.	۸/۳۵	۶/۳۱	۸/۷۰	.	۸/۲۹ ^a	۸/۱۳ ^a	۸/۳۷ ^b	بدون چالش
۲۵۰ ^c	۷/۵۲	۷/۸۵	۸/۴۷	۲۲۵ ^c	۶/۸۰ ^b	۶/۶۵ ^b	۶/۸ ^d	با چالش
۳۱۷/۹۵	۰/۷۱	۰/۷۴	۰/۴۶	۱۰۸/۲۵	۰/۲۶	۰/۴۶	۰/۲۴	SEM
۰/۰۴	۰/۴۲	۰/۴۰	۰/۰۹	۰/۰۰۰۱	۰/۰۱	۰/۰۵	۰/۰۱	سطح احتمال

حروف مختلف(a,b, c,d) در هرستون برای هر پارامتر، اختلافات معنی دار را بین گروه ها نشان می دهد.

جدول ۱۰- بررسی پاتولوژی ناحیه ایلئوم در تیمارهای مورد آزمایش (در هر میکرومتر از بافت روده)

۳۵ روزگی							۲۸ روزگی							تیمار ها
تعداد سلول های گابلت	عمق کریپت	نسبت ارتفاع ویلی به عمق کریپت	ارتفاع ویلی	تعداد سلول های گابلت	نسبت ارتفاع ویلی به عمق کریپت	ارتفاع ویلی	تعداد سلول های گابلت	نسبت ارتفاع ویلی به عمق کریپت	ارتفاع ویلی	تعداد سلول های گابلت	نسبت ارتفاع ویلی به عمق کریپت	ارتفاع ویلی		
۶/۲۱ ^a	۴/۰۲	۳/۵۰	۰/۹۰	۵/۲۱	۴/۱۱	۳/۲۵ ^b	۰/۸۲							کترل
۶/۵۰ ^a	۴/۵۵	۴/۵۰	۱/۰۲	۵	۵/۵۰	۴/۷۱ ^a	۰/۹۷							دیکلازوریل
۴/۲۰ ^b	۴/۷۴	۴/۵۵	۰/۹۷	۴/۷۰	۴/۲۵	۳/۹۰ ^{ab}	۰/۹۲							آمپرولیوم
۴/۵۰ ^b	۴/۳۳	۴/۴۰	۱/۰۵	۵/۲۶	۵/۴۷	۳/۹۰ ^{ab}	۰/۸۵							هربومیکس آر
۰/۳۵	۰/۳۰	۰/۲۰	۰/۰۸	۰/۴۱	۰/۴۰	۰/۳۱	۰/۰۸							SEM
۰/۰۰۳	۰/۵۵	۰/۰۸	۰/۶۲	۰/۸۱	۰/۰۹	۰/۰۵	۰/۵۰							سطح احتمال
چالش با اووسیست کوکسیدیا														
۶/۵۰ ^a	۵/۷۰ ^a	۵/۲۰ ^a	۰/۹۱	۶/۳۰ ^a	۶/۷۰ ^a	۴/۸۱ ^a	۰/۷۱ ^b							بدون چالش
۴/۲۰ ^b	۳/۱۰ ^b	۳/۳۳ ^b	۱/۰۶	۳/۷۰ ^b	۲/۹۰ ^b	۳/۱۱ ^b	۱/۰۷ ^a							چالش شده
۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۱۱	۰/۰۵	۰/۳۰	۰/۳۰	۰/۲۰	۰/۰۵							SEM
۰/۰۰۰۲	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱	۰/۱	۰/۰۰۰۴	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۷	۰/۰۰۰۲							سطح احتمال
اثرات متقابل دارو* چالش														
۷/۵۰ ^b	۵	۴/۲۵	۰/۸۵	۶/۵۰	۵/۵۰	۳/۸۰	۰/۷۰							کترل
۵ ^c	۳/۰۵	۲/۹۵	۰/۹۵	۴	۲/۷۰	۲/۶۰	۰/۹۵							کترل
۸/۵۰ ^a	۶	۵/۷۲	۰/۹۵	۶/۵۰	۷/۵۰	۵/۳۰	۰/۷۰							دیکلازوریل
۴/۵۰ ^d	۳	۳/۳۰	۱/۱	۳/۵۰	۳/۵۰	۴/۲۰	۱/۲۵							دیکلازوریل
۴ ^d	۵/۵۰	۵/۳۱	۰/۹۵	۵/۵۰	۶	۵/۵۰	۰/۸۵							آمپرولیوم
۴/۵۰ ^d	۴	۳/۸۰	۱	۴	۲/۵۰	۲/۴۰	۱							آمپرولیوم
۶ ^c	۶/۲۵	۵/۵۵	۰/۹۵	۷	۸	۴/۷۰	۰/۶۰							هربومیکس آر
۳ ^d	۲/۵۵	۳/۳۱	۱/۲۵	۳/۵۰	۲/۹۰	۳/۲۵	۱/۱۰							هربومیکس آر
۰/۵۰	۰/۵۰	۰/۳۱	۰/۱۱	۰/۶۱	۰/۶۴	۰/۴۱	۰/۱۱							SEM
۰/۰۱	۰/۲۰	۰/۴۰	۰/۷۰	۰/۴۲	۰/۳۲	۰/۱۰	۰/۳۱							سطح احتمال

حروف مختلف(a,b, c,d) در هرستون برای هر پارامتر، اختلافات معنی دار را بین گروه ها نشان می دهد.

نتیجه گیری

به طور کلی در مقایسه داروهای ضدکوکسیدیوز با هربومیکس آر در پارامترهای عملکردی، آمپرولیوم بیشترین وزن و کمترین ضریب تبدیل را از خود نشان داد. هربومیکس آر به عنوان یک مکمل گیاهی برای درمان کوکسیدیوزیس سبب کاهش جمعیت باکتریایی شد. همچنین در زمینه کاهش تعداد اوسویست‌ها بعد از آمپرولیوم جایگاه دوم را به خود اختصاص داد. هربومیکس آر موجب تفاوت معنی داری در وزن طحال وایلئوم گردید. همچنین در بررسی امتیاز جراحات روده‌ای در گروه‌های در گیر، هربومیکس آر به مانند آمپرولیوم نسبت به سایر گروه‌های آزمایشی، امتیاز عدد کمتری از خود نشان داد. با توجه به مطالعات حاضر می‌توان به کارگیری این ترکیب گیاهی را صرفاً با هدف پیشگیری از بروز کوکسیدیوزیس و نیز کاهش مقاومت دارویی به درمان‌های حاضر این بیماری پیشنهاد داد.

منابع

- اوحدی نیا، حسن. (۱۳۸۳)، بیماری کوکسیدیوز طیور، انتشارات علم و قلم، صفحه ۳۵-۱۵.
- معیر، ف. شجاعی، ش. ر. حسینی، ح. اسفندیاری، م. (۱۳۸۹). بررسی هیستوپاتولوژیک مسمومیت با سالینومایسین در جوجه‌های گوشتشی مبتلا به کوکسیدیوز تجربی. پژوهش‌های بالینی دامپزشکی، ۱(۲): ۱۵-۲۳.
- Allen, P. C., Danforth, H. A. R. R. Y., and Levander, O. A. (1997). Interaction of dietary flaxseed with coccidia infections in chickens. *Poultry Science*, 76(6), 822-827.
- Allen, P. C., and Fetterer, R. H. (2002). Effects of dietary vitamin E on chickens infected with *Eimeria maxima*: observations over time of primary infection. *Avian diseases*, 46(4), 839-846.
- Assis, R. C. L., Luns, F. D., Beletti, M. E., Assis, R. L., Nasser, N. M., Faria, E. S. M., and Cury, M. C. (2010). Histomorphometry and macroscopic intestinal lesions in broilers infected with *Eimeria acervulina*. *Veterinary parasitology*, 168(3-4), 185-189.
- Ashayerizadeh, O., Dastar, B., Shargh, M. S., Ashayerizadeh, A., Rahmatnejad, E., and Hossaini, S. M. R. (2009). Use of garlic (*Allium sativum*), black cumin seeds (*Nigella sativa* L.) and wild mint (*Mentha longifolia*) in broiler chickens diets. *Journal of Animal and Veterinary Advances*, 8(9), 1860-1863.
- Azeez, T. B., and Lunghar, J. (2021). Antiinflammatory effects of turmeric (*Curcuma longa*) and ginger (*Zingiber officinale*). *Inflammation and Natural Products*, 83-102.
- Bozkurt, M., Aysul, N., Kuçukyilmaz, K., Aypak, S., Ege, G., Catli, A. U., ... and Çınar, M. (2014). Efficacy of in-feed preparations of an anticoccidial, multienzyme, prebiotic, probiotic, and herbal essential oil mixture in healthy and *Eimeria* spp.-infected broilers. *Poultry science*, 93(2), 389-399.

- Brenes, A., Montoro, A. V., Cambrodón, I. G., Centeno, C., Calixto, F. D. S., and Arija, I. (2010). Effect grape seed extract on growth performance, protein and polyphenol digestibilities, and antioxidant activity in chickens. *Spanish Journal of Agricultural Research*, (2), 326-333.
- Calik, A., Omara, I. I., White, M. B., Li, W., and Dalloul, R. A. (2019). Effects of dietary direct fed microbial supplementation on performance, intestinal morphology and immune response of broiler chickens challenged with coccidiosis. *Frontiers in veterinary science*, 6, 463.
- Chapman, H. D. (2014). Milestones in avian coccidiosis research: a review. *Poultry science*, 93(3), 501-511.
- Cowper, B., Matthews, S., and Tomley, F. (2012). The molecular basis for the distinct host and tissue tropisms of coccidian parasites. *Molecular and biochemical parasitology*, 186(1), 1-10.
- Dalloul, R. A., Lillehoj, H. S., Shellem, T. A., and Doerr, J. A. (2003a). Enhanced mucosal immunity against *Eimeria acervulina* in broilers fed a *Lactobacillus*-based probiotic. *Poultry science*, 82(1), 62-66.
- Dalloul, R. A., Lillehoj, H. S., Shellem, T. A., and Doerr, J. A. (2003b). Intestinal immunomodulation by vitamin A deficiency and *lactobacillus*-based probiotic in *Eimeria acervulina*-infected broiler chickens. *Avian Diseases*, 47(4), 1313-1320.
- Dragan, L., Györke, A., Ferreira, J. F., Pop, I. A., Dunca, I., Drăgan, M., ... and Cozma, V. (2014). Effects of *Artemisia annua* and *Foeniculum vulgare* on chickens highly infected with *Eimeria tenella* (Phylum Apicomplexa). *Acta veterinaria scandinavica*, 56, 1-7.
- Dersjant-Li, Y., Gibbs, K., Awati, A., and Klasing, K. C. (2016). The effects of enzymes and direct fed microbial combination on performance and immune response of broilers under a coccidia challenge. *Journal of Applied Animal Nutrition*, 4, e6.
- Elagib, H. A., El-Amin, W. I. A., and Malik, H. E. (2013). Effect of dietary garlic (*Allium sativum*) supplementation as feed additive on broiler performance and blood profile. *Journal of Animal Science Adventure*, 3(2): 58-64
- Elmusharaf, M. A. (2007). Alternative Anticoccidial Treatment of Broiler Chickens, *Utrecht*, chapter1, p.15.
- Hedayati, M., Khalaji, S., and Manafi, M. (2022). *Lactobacilli* spp. and *Zataria multiflora* essence as antibiotic substituent on broiler health and performance parameters. *Italian Journal of Animal Science*, 21(1), 1-7.
- Kumari, P., Gupta, M. K., Ranjan, R., Singh, K. K., and Yadava, R. (2007). Curcuma longa as feed additive in broiler birds and its patho-physiological effects, *Indian Journal of Experimental Biology*, 45(1), 272-277.
- Lahlou, R. A., Bounechada, M., Mohammedi, A., Silva, L. R., and Alves, G. (2021). Dietary use of *Rosmarinus officinalis* and *Thymus vulgaris* as anticoccidial alternatives in poultry. *Animal Feed Science and Technology*, 273, 114826.
- Lillehoj, H. S., Min, W., and Dalloul, R. A. (2004). Recent progress on the cytokine regulation of intestinal immune responses to *Eimeria*. *Poultry Science*, 83(4), 611-623.

- Leeson, S., Namkung, H., Antongiovanni, M., and Lee, E. H. (2005). Effect of butyric acid on the performance and carcass yield of broiler chickens. *Poultry science*, 84(9), 1418-1422.
- Lee, S. H., Lillehoj, H. S., Jang, S. I., Lillehoj, E. P., Min, W., and Bravo, D. M. (2013). Dietary supplementation of young broiler chickens with Capsicum and turmeric oleoresins increases resistance to necrotic enteritis. *British Journal of Nutrition*, 110(5), 840-847.
- Lee, J. T., Eckert, N. H., Ameiss, K. A., Stevens, S. M., Anderson, P. N., Anderson, S. M., ... and Caldwell, D. J. (2011). The effect of dietary protein level on performance characteristics of coccidiosis vaccinated and nonvaccinated broilers following mixed-species *Eimeria* challenge. *Poultry science*, 90(9), 1916-1925.
- Lal, K., Bromley, E., Oakes, R., Prieto, J. H., Sanderson, S. J., Kurian, D., and Tomley, F. M. (2009). Proteomic comparison of four *Eimeria tenella* life-cycle stages: unsporulated oocyst, sporulated oocyst, sporozoite and second-generation merozoite. *Proteomics*, 9(19), 4566-4576.
- Lahlou, R. A., Bounechada, M., Mohammedi, A., Silva, L. R., and Alves, G. (2021). Dietary use of Rosmarinus officinalis and Thymus vulgaris as anticoccidial alternatives in poultry. *Animal Feed Science and Technology*, 273, 114826.
- Moryani, A. A., Rajput, N., Naeem, M., Shah, A. H., and Jahejo, A. R. (2021). Screening of the Herbs and Evaluation of their Combined Effects on the Health and Immunity of Coccidiosis Challenged Broiler Chickens. *Pakistan Veterinary Journal*, 41(2).
- Reid, W. M., Kowalski, L. M., Taylor, E. M., and Johnson, J. (1970). Efficacy evaluations of robenzidene for control of coccidiosis in chickens. *Avian diseases*, 788-796.
- Rajput, N., Naeem, M., Ali, S., Zhang, J. F., Zhang, L., and Wang, T. (2013). The effect of dietary supplementation with the natural carotenoids curcumin and lutein on broiler pigmentation and immunity. *Poultry Science*, 92(5), 1177-1185.
- Turk, D. E., and Littlejohn, V. P. (1987). Coccidial infections and gut microflora. *Poultry science*, 66(9), 1466-1469.
- Taherpour, K., Moravej, H., Taheri, H. R., and Shivazad, M. (2012). Effect of dietary inclusion of probiotic, prebiotic and butyric acid glycerides on resistance against coccidiosis in broiler chickens. *The Journal of Poultry Science*, 49(1), 57-61.
- Tsukahara, T., Inoue, R., Nakayama, K., and Inatomi, T. (2018). Inclusion of *Bacillus amyloliquefaciens* strain TOA 5001 in the diet of broilers suppresses the symptoms of coccidiosis by modulating intestinal microbiota. *Animal Science Journal*, 89(4), 679-687.
- Viveros, A., Chamorro, S., Pizarro, M., Arija, I., Centeno, C., and Brenes, A. (2011). Effects of dietary polyphenol-rich grape products on intestinal microflora and gut morphology in broiler chicks. *Poultry science*, 90(3), 566-578.
- Wils-Plotz, E. L., Jenkins, M. C., and Dilger, R. N. (2013). Modulation of the intestinal environment, innate immune response, and barrier function by dietary threonine and purified fiber during a coccidiosis challenge in broiler chicks. *Poultry Science*, 92(3), 735-745.
- Youn, H. J., and Noh, J. W. (2001). Screening of the anticoccidial effects of herb extracts against *Eimeria tenella*. *Veterinary parasitology*, 96(4), 257-263.

