

## معرفی آهنگ، رقم اصلاح شده یونجه مناسب برای کشت در مناطق سرد و معتدل سرد

### Introduction of alfalfa improved cultivar, Ahang, suitable for cold and temperate-cold regions

- علی مقدم<sup>۱</sup>، سید محمد علی مفیدیان<sup>۲</sup>، وحید رهجو<sup>۱</sup>، حسن منیری فر<sup>۳</sup>، کامبیز خوارزمی<sup>۴</sup>، مسعود ترابی<sup>۵</sup>، علیرضا آقاشاھی<sup>۶</sup>، صمد مبصر<sup>۷</sup>، مصطفی جعفریانی<sup>۸</sup>، غلامرضا طاهریون<sup>۹</sup>، علیرضا بهشتی<sup>۱۰</sup>، شیرین فرزادفر<sup>۱۱</sup>، سید افشین مساوات<sup>۱۲</sup>، محمد تقی فیض بخش<sup>۱۳</sup>، جهانبخش سوری<sup>۱۴</sup>، ویدا قطبی<sup>۲</sup> و محمد رضا عباسی<sup>۱۰</sup>
- ۱ و ۲- به ترتیب، دانشیار و استادیار، موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، کرج، ایران.
- ۳- دانشیار، بخش تحقیقات علوم زراعی و باغی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی آذربایجان شرقی، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تبریز، ایران.
- ۴- محقق، بخش تحقیقات علوم زراعی و باغی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی آذربایجان غربی، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، خوی، ایران.
- ۵- دانشیار، بخش تحقیقات علوم زراعی و باغی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی اصفهان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، اصفهان، ایران.
- ۶- دانشیار، موسسه تحقیقات علوم دامی کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، کرج، ایران.
- ۷- مری، موسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، کرج، ایران.
- ۸ و ۱۰- به ترتیب، محقق و دانشیار، بخش تحقیقات علوم زراعی و باغی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی خراسان رضوی، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، مشهد، ایران.
- ۹- محقق، بخش تحقیقات علوم زراعی و باغی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی زنجان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، زنجان، ایران.
- ۱۱- دانشیار، موسسه تحقیقات گیاه پزشکی کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران.
- ۱۲ و ۱۳- به ترتیب، استادیار و دانشیار، بخش تحقیقات علوم زراعی و باغی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی گلستان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، گرگان، ایران.
- ۱۴- محقق، بخش تحقیقات علوم زراعی و باغی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی همدان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، همدان، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۵/۲۴ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۰/۱۵

#### چکیده

مقدم، ع.، مفیدیان، س.، ع.، رهجو، و.، منیری فر، ح.، خوارزمی، ک.، ترابی، م.، آقاشاھی، ع.، د.، مبصر، ص.، جعفریانی، م.، طاهریون، ش.، د.، بهشتی، ع.، د.، فرزادفر، ش.، مساوات، س.، ا.، فیض بخش، م.، ت.، سوری، ج.، قطبی، و.، و عباسی، م.، رقم اصلاح شده یونجه مناسب برای کشت در مناطق سرد و معتدل سرد. نشریه علمی یافته‌های تحقیقاتی در گیاهان زراعی و باغی (۱۳۵۳-۲۰۹).

اصلاح اکوتیپ‌های زراعی یونجه (*Medicago Sativa, L*) با هدف بهبود عملکرد علوفه و سایر خصوصیات زراعی، یکی از شیوه‌های بهزادی این محصول در کشور می‌باشد. بدین منظور دو سیکل سلکسیون توده ای بر روی اکوتیپ مهاجران یونجه همدانی به عنوان یکی از اکوتیپ‌های مطلوب، طی سال‌های ۱۳۷۷ و ۱۳۷۹ انجام

شد. ارزیابی بوته‌ها از نظر فنوتیپ بوته (ارتفاع، تعداد ساقه، پربرگی، فرم بوته)، آلودگی به آفات و امراض و زمان گلدهی انجام گرفت. پس از اتمام دو دوره گزینش جهت دستیابی به نسل سین-۲ و رسیدن به تعادل ژنتیکی در جمعیت جدید حاصله (KFA17)، طی سال های ۱۳۸۱ الی ۱۳۸۳ دو مرحله تکثیر و افزایش بذر در شرایط ایزوله صورت گرفت. جهت مقایسه عملکرد علوفه و تعیین سازگاری جمعیت KFA17 به همراه ۱۶ اکوتیپ غالب مناطق سرد و معتدل سرد کشور، در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی در سه تکرار در ۱۳ منطقه طی سال های ۱۳۸۳ الی ۱۳۸۶ مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج حاصله نشان داد که جمعیت KFA17 با مجموع عملکرد علوفه خشک ۱۸/۱۶ تن در هکتار، ۹۴۰ کیلوگرم نسبت به میانگین کل (۱۷/۲۲ تن در هکتار) ژنوتیپ‌های مورد بررسی افزایش داشته و هم چنین بر اساس آماره پایداری برتری محاسبه شده با مقدار ۲/۸۵ پایدارترین ژنوتیپ در بین مواد مورد بررسی بود. میزان پروتئین خام در جمعیت KFA17 برابر با ۱۶/۵۳ درصد بود. نتایج آزمایشات مختلف برای جمعیت امید بخش نشان داد که میزان ثبتیت بیولوژیکی نیتروژن برابر با ۲۲۷ کیلوگرم در هکتار در سال، نمره خواب پاییزی بین ۴ تا ۵ و بهره وری فیزیکی آب برای عملکرد علوفه خشک در آبیاری نرمال برابر با یک کیلوگرم در متر مکعب بود. با توجه به ویژگی های مطلوب همانند عملکرد علوفه و پایداری بالا، جمعیت KFA17 با عنوان رقم آهنگ جهت کشت در اقلیم سرد و معتدل سرد کشور معرفی گردید.

واژه‌های کلیدی: اکوتیپ، سازگاری، کیفیت علوفه، گزینش توده‌ای، معرفی رقم، یونجه همدانی.

## مقدمه

دخلی هستند، از جمله عواملی به شمار می‌آیند که هدف به نژادگر را می‌تواند تامین کند (Karimi, 1990). امروزه در ک خوبی از ژنتیک اتوترالپلوریتها و پیامد آن در اصلاح یونجه و تولید ارقام جدید، وجود دارد. از طرف دیگر، بیشترین موفقیت در بهترادی این محصول از مقاومت به آفات، دوام بیشتر و سازگاری وسیعتر بدست آمده است (Rotili *et al.*, 2001). به طور کلی، افزایش عملکرد یونجه هدف عمدۀ تمام برنامه‌های اصلاحی یونجه است (Brummer *et al.*, 2000). با توجه به خودناسازگار بودن یونجه و کاهش شدید بنیه گیاه ناشی از خودباروری، کارآیی روش‌های اصلاحی متداول در گیاهان دگرگشن در ایجاد تنوع و گزینش صفات مطلوب در این محصول متفاوت است. در اصلاح یونجه استفاده از جمعیت‌های طبیعی با ساختار ژنتیکی مشخص (همانند اکوتیپ‌ها) در مقایسه با جمعیت‌های ساختگی (سنتیک) حاصل از تلاقی تعداد محدودی لاین‌های اینبرد و نوترکیبی آنها، همواره موجب بروز شایستگی بیشتر و تامین اهداف اصلاح‌گران یونجه بوده است. از طرف دیگر، به نژادگران اولیه یونجه، شباهت‌های زیادی بین ذرت و یونجه از نظر هتروزیس و پاسخ به خویش آمیزی (Inbreeding) مشاهده کردند (Tysdal *et al.*, 1942). بنابراین بسیاری از روش‌های مورد استفاده در اصلاح ذرت بعد از الگوسازی و تغییر، در اصلاح یونجه نیز بکار

يونجه (*Medicago sativa* L.) با سابقه کشت بیش از ۵۰۰۰ سال در دنیا، مهم‌ترین گیاه علوفه‌ای کشور بوده، که نقش عمده‌ای در برنامه‌های ملی بخش کشاورزی بویژه افزایش تولید فرآورده‌های پروتئینی بواسطه تولیدات دام و طیور دارد. آمار بلندمدت سطح زیر کشت این گیاه در کشور همواره بالغ بر ۶۰۰ هزار هکتار بوده که در حدود ۸۰ درصد آن مربوط به یونجه‌های سردسیری کشور است و در طی سالیان متتمدی و شرایط مختلف کمتر دستخوش نوسانات شدید شده است. سطح زیر کشت ۵۶۷ یونجه در سال زراعی ۱۴۰۱-۰۲، حدود ۱۰/۹۵ هزار هکتار با متوسط عملکرد علوفه خشک تن در هکتار (آبی) گزارش شده است (Anonymous, 2023) شرقی، آذربایجان غربی، همدان، زنجان، اردبیل و اصفهان که دارای اقلیم سرد و معتدل سرد می‌باشند، بیشترین سطح زیر کشت یونجه را دارا هستند. به علت سابقه طولانی زراعت یونجه در مناطق مختلف کشور، تنوع ژنتیکی با ارزشی در قالب جمعیت یا توده‌های متنوعی که نسبت به شرایط محیطی منطقه خودناسازگار شده‌اند (اکوتیپ)، وجود دارد. هدف اصلی از بهترادی یونجه، بدست آوردن رقمی است که عملکرد کمی و کیفی آن بالا باشد. عوامل دیگری مانند فرم رشد، قدرت پنجه زدن، برگدار بودن بوته، مقاومت به بیماری‌ها، آفات و خشکی و همچنین صفات فیزیولوژیکی گیاه که در رشد مجدد،

## گزینش توده‌ای در اکوتبیپ مهاجران یونجه همدانی

جهت انجام دو دوره گزینش توده‌ای بر روی اکوتبیپ مهاجران یونجه همدانی، در بهار سال‌های ۱۳۷۷ و ۱۳۷۹ بعد از انجام عملیات خاک ورزی قطعه زمینی ایزوله به آزمایش فوق در مزرعه ۴۰۰ هکتاری مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج اختصاص داده شد. فاصله خطوط کاشت یک متر و فاصله بوته بر روی خطوط ۰/۵ متر در نظر گرفته شد. برای کنترل عوامل محیطی در هر دوره گزینش، قطعه زمین اختصاص یافته به ۶۰ شبکه یا قطعه ۴۰ بوته‌ای تقسیم گردید. سال ۱۳۷۷ و ۱۳۷۹ به عنوان سال استقرار و ارزیابی فنوتیپی بوته‌ها از نظر آلودگی به آفات و امراض، زمان گلدهی، نسبت برگ به ساقه، فرم و ارتفاع بوته‌ها اختصاص یافت. در سال ۱۳۷۸ و ۱۳۸۰ (در هر دو دوره گزینش)، از هر شبکه ۱۰ بوته برتر (فشار گزینش ۲۵٪) انتخاب (مجموعاً ۶۰۰ بوته) و در قالب پلی کراس توسط حشرات گرده افشان و آزاد گرده افشنی تلاقي یافتند.

### ارزیابی نهایی اکوتبیپ‌های برتر مناطق سردسیری یونجه

به منظور مقایسه عملکرد علوفه و تعیین سازگاری جمعیت اصلاح شده KFA17 به همراه ۱۶ ژنوتیپ برتر مناطق سردسیری انتخاب شده از آزمایش مقدماتی طی سال‌های ۱۳۷۷ الی ۱۳۸۱ (جدول ۱)، این پروژه در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در سه تکرار در ۱۳

رفتند. لازم به ذکر است که این چنین تغییرات به علت وراثت اتوترابلوئیدی و کامل بودن ساختار گل در یونجه صورت گرفته گزینش توده‌ای و دوره‌های متوالی آن (گزینش دوره‌ای فنوتیپی) و همچنین روش تولید ارقام سنتیک یا ساختگی از پرکاربردترین روش‌های اصلاحی مورد استفاده در یونجه می‌باشند. اصلاح اکوتبیپ‌ها و ارقام جدید با عملکرد علوفه بالا و با سازگاری عمومی یا خصوصی به مناطق عمدۀ تولید علوفه کشور می‌تواند نقص بسزایی در پایداری تولید علوفه یونجه در کشور ایفا کند. تا کنون دو رقم آذر و نفیس با استفاده از تنوع ژنتیکی اکوتبیپ‌های قره یونجه و مناسب کشت برای استان آذربایجان شرقی و مناطق مشابه معرفی شده اند (Monirifar, *et al.*, 2022 and 2023). رقم جدید آهنگ با عملکرد علوفه و سازگاری عمومی مطلوب و همچنین میزان تثبیت بیولوژیکی بالای نیتروژن از طریق اصلاح اکوتبیپ مهاجران یونجه همدانی با کد KFA17 به عنوان رقم جدید و مناسب جهت کشت در اقلیم سرد و معتدل سرد کشور در سال ۱۴۰۱، معرفی گردید.

### مواد و روش‌ها

جهت اصلاح و معرفی این رقم، با استفاده از دو دوره گزینش توده‌ای، آزمایشات متعددی به اجرا درآمده است که به ترتیب به آنها اشاره می‌گردد:

رشد مجدد) بود. آبیاری طبق عرف محل هر ۱۰-۷ روز یکبار به طور یکنواخت برای همه تیمارها اعمال گردید. در انتهای فصل زراعی داده‌های حاصله در هرسال براساس جمع چین‌ها برای عملکرد علوفه تر و خشک و برای بقیه صفات بصورت متوسط چین‌ها در نظر گرفته شد. در پایان، تجزیه واریانس مرکب نتایج سه ساله، و مقایسه میانگین سه ساله صفات از طریق آزمون چند دامنه‌ای دانکن و به کمک نرم افزار SPSS12 انجام شد. جهت تعیین پایداری ژنوتیپ‌های مورد بررسی، آماره پایداری برتری (Lin and Binns, 1988) محاسبه و تعیین گردید.

منطقه شامل کرج، اراک، اصفهان، تبریز، خرم آباد، خوی، زنجان، سنتوج، شهرکرد، گلپایگان، مشهد، نیشابور و همدان طی سال‌های ۱۳۸۳ الی ۱۳۸۶ به اجرا درآمد. هر اکوتیپ در ۴ خط به طول ۸ متر و با فاصله ۵۰ سانتی‌متر بر مبنای ۲۵ کیلوگرم در هکتار بذر کشت گردید. سال اول (۱۳۸۳) به عنوان سال استقرار در نظر گرفته شد و یادداشت برداری‌ها طی سه سال از ۱۳۸۴ الی ۱۳۸۶ صورت گرفت. مساحت برداشت هر کرت آزمایشی پس از حذف یک متر از ابتدا و انتهای دو خط وسط برابر با ۶ متر مربع بود. صفات مورد بررسی شامل عملکرد علوفه تر و خشک، نسبت برگ به ساقه، ارتفاع بوته در هنگام برداشت و ۱۴ روز بعد از برداشت (ارتفاع

جدول ۱- اسامی و مشخصات ژنوتیپ‌های مورد بررسی

Table 1. Name and characteristics of genotypes under study.

ردیف No.	ژنوتیپ Genotype	منشا Origin	ردیف No.	ژنوتیپ Genotype	منشا Origin
1	KFA1	قره‌یونجه- آذربایجان غربی	10	KFA10	قره‌یونجه- آذربایجان شرقی
2	KFA2	قره‌یونجه- آذربایجان شرقی	11	KFA11	قره‌یونجه- آذربایجان غربی
3	KFA3	قره‌یونجه- آذربایجان شرقی	12	KFA12	قره‌یونجه- آذربایجان غربی
4	KFA4	همدانی - همدان	13	KFA13	قره‌یونجه- آذربایجان غربی
5	KFA5	همدانی - همدان	14	KFA14	قره‌یونجه- آذربایجان غربی
6	KFA6	قره‌یونجه- آذربایجان شرقی	15	KFA15	قره‌یونجه- آذربایجان شرقی
7	KFA7	رهنامی- اصفهان	16	KFA16	همدانی - همدان
8	KFA8	همدانی- چهارمحال و بختیاری	17	KFA17	همدانی- اصلاح شده
9	KFA9	Hamedani- Chaharmahal-e-Baktyari			Hamedani- Improved population

آماری با استفاده از نرم افزار SPSS12 انجام گرفت.

برآورد میزان تثبیت بیولوژیکی نیتروژن در اکوتیپ‌های ایرانی یونجه

جهت برآورد میزان تثبیت بیولوژیکی نیتروژن در جمعیت اصلاح شده KFA17، این بررسی با استفاده از ۱۲ جمعیت یونجه در قالب طرح آماری آلفا لاتیس در سه تکرار به مدت ۴ سال (۱۳۹۰-۱۳۹۴) در موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج به اجراء در آمد. سال اول (۱۳۹۰) به عنوان سال استقرار در نظر گرفته شد و اندازه گیری و ثبت داده‌ها در سال‌های ۱۳۹۱-۱۳۹۴ صورت گرفت. هر کرت آزمایشی شامل ۱۰ ردیف کاشت با فاصله ۴۰ سانتی‌متر به طول ۴ متر بود. میزان بذر مصرفی در هر کرت بر مبنای میزان مصرف بذر ۲۵ کیلوگرم در هکتار محاسبه گردید. یادداشت برداری‌ها بر روی صفات عملکرد اندام هوایی تر و خشک، عملکرد کاهن تر و خشک، عملکرد ریشه تر و خشک (تا عمق ۳۰ سانتی‌متر)، تعیین درصد نیتروژن در اندام هوایی، کاهن و ریشه در کرتهای آزمایشی یونجه انجام شد. برآورد تثبیت بیولوژیکی نیتروژن بوسیله روش اختلاف نیتروژن صورت گرفت (Unkovich *et al.*, 2008). بر طبق این روش، گیاه لگوم و همچنین گیاه مرجع (گیاهی که تثبیت ازت انجام نمی‌دهد) همزمان با یستی در یک مزرعه مورد بررسی قرار گیرند. بنابراین علاوه بر کرتهای

## ارزیابی خصوصیات کیفی ۱۷ اکوتیپ یونجه مناطق سردسیری

این آزمایش در ادامه پروژه ملی ارزیابی نهایی ژنتیپ‌های برتر مناطق سردسیری یونجه با هدف پرداختن به مسائل و پرسش‌های کیفی و ارزش تغذیه‌ای یونجه‌های اصلاح شده و بومی کشور اجرا شد. این بررسی در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار و ۱۷ جمعیت بومی و اصلاح شده (جدول ۱) طی سال‌های ۱۳۸۷-۸۹ در مزرعه پژوهشی ۴۰۰ هکتاری موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر به اجرا در آمد. هر کرت آزمایشی شامل چهار ردیف به طول ۷ متر و با فاصله خطوط ۵۰ سانتی‌متر بود. جهت تعیین صفات مربوط به کیفیت در این پژوهش، در هر یک از چین‌ها یک نمونه نیم کیلوگرمی علوفه بطور تصادفی از هر کرت آزمایشی انتخاب که پس از خشک و پودر کردن، با هم مخلوط گردیدند و به عنوان مخلوط چین‌های برداشت شده در تعیین صفات کیفیت علوفه استفاده شدند. صفات کیفی مورد اندازه گیری شامل درصد پروتئین خام (CP%) با استفاده از دستگاه Kjeltec Auto Analyzer 1030، فيبر نامحلول در شوینده خشی (%NDF) و فيبر نامحلول در شوینده اسیدی (%ADF) توسط دستگاه Fibertec System 1010 Heat Extractor خشک و ماده آلی قابل هضم بودند. محاسبات

هکتار در دو ردیف به طول ۵ متر و فاصله ردیف ۵۰ سانتی‌متر و در آزمایش کاشت با فاصله، هر اکوتیپ/ رقم با فواصل ۵۰ سانتی‌متر بین بوته‌ها (کاشت دو الی سه بذر در یک کپه و انجام عملیات تنک در صورت نیاز) در دو ردیف به طول ۵ متر و فاصله ردیف ۵۰ سانتی‌متر به صورت تک بوته کشت گردید. صفات بعد از حذف نیم متر/ یک بوته از ابتدا و انتهای هر کرت در کشت متداول/ با فاصله اندازه گیری شد. به منظور ثبت صفت نمره خواب پاییزی اکوتیپ/ رقمهای مورد آزمایش، کلیه ژنوتیپ‌ها در اول مهر ماه (سال ۱۳۹۴ و ۱۳۹۵) به عنوان نقطه اعتدال پاییزی برداشت گردیدند و سپس در روز ۲۸ مهرماه (۴ هفته پس از برداشت) ارتفاع بوته‌ها اندازه گیری و ثبت گردید. کلیه تجزیه و تحلیل‌های آماری با استفاده از نرم افزار SPSS انجام گرفت. مقایسه میانگین ژنوتیپ‌ها با روش توکی در سطح احتمال اشتباه ۵ درصد انجام شد.

#### تعیین ایدئوتایپ و گزینش اکوتیپ‌های مناسب یونجه با توجه به خواب تابستانه به منظور مدیریت کمبود آب

جهت برآورد میزان بهره‌وری آب جمعیت اصلاح شده KFA17 در تولید علوفه و زیست توده کل در شرایط مختلف، مطالعه‌ای طی سال‌های ۱۳۹۵-۹۷ در کرج با چهار رژیم مختلف آبیاری، شامل محیط بدون تنش آبی و تنش قطع آب از ابتدای تیر ماه به مدت ۴۰

آزمایشی یونجه، در ابتدا و انتهای هر بلوک ناقص یک کرت آزمایشی از گیاه مرجع کاشته شد. گیاه مرجع در این بررسی شامل مخلوطی از سه گونه متفاوت گراس چند ساله بود. این سه گونه شامل علف باع (*Dactylis glomerata*), فستوکا (*Festuca arundinacea*) و لولیوم چند ساله (*Lolium perrene* L.) بودند. تجزیه واریانس سه ساله داده‌های آزمایش بر اساس مدل اندازه‌های تکراری یا اندازه گیری‌های مکرر (Repeated measures) بر پایه طرح آماری آلفا لاتیس و با استفاده از روش آمیخته SAS9.1 (Proc Mixed) در نرم افزار SAS9.1 انجام شد. گروه بندی اکوتیپ‌های یونجه با استفاده از الگوی رشد پائیزه

جهت تعیین نمره خواب پاییزی جمعیت اصلاح شده KFA17، پژوهشی به همراه ۱۹ اکوتیپ و رقم یونجه سردسیری، گرمسیری و خارجی تحت دو آزمایش مجزا به صورت کشت معمول (متداول) و کشت با فاصله (غیر متداول)، در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در سه تکرار و در دو منطقه کرج و خوی طی سه سال از ۱۳۹۳ تا ۱۳۹۵ اجرا گردید. کاشت در اردیبهشت سال ۱۳۹۳ صورت گرفت. سال اول به عنوان سال استقرار درنظر گرفته شد و اندازه گیری صفات و ثبت داده‌ها در سال‌های ۱۳۹۴ و ۱۳۹۵ انجام گرفت. در آزمایش کاشت متداول هر اکوتیپ/ رقم با توجه به میزان قوه نامیه، به نسبت مصرف ۲۰ کیلوگرم بذر در

### داخلی یونجه

جهت تعیین واکنش جمعیت اصلاح شده KFA17 به بیماری سفیدک داخلی یونجه (Downy Mildew of Alfalfa) هر کدام در دو شرایط آلودگی طبیعی در مزرعه و همچنین آلودگی مصنوعی در گلخانه به اجرا درآمد. در پروژه اول، جمعیت اصلاح شده KFA17 به همراه ۱۴ جمعیت/رقم یونجه در دو آزمایش مزرعه‌ای (همدان، زنجان و گرگان) و گلخانه‌ای (کرج) طی سال‌های ۱۳۸۶ تا ۱۳۹۳ مورد بررسی قرار گرفتند. در پروژه دوم نیز جمعیت اصلاح شده KFA17 به همراه ۱۰ جمعیت/رقم یونجه طی سال‌های ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۳ مورد بررسی قرار گرفتند. مشخصات اجرای آزمایش همانند پروژه اول بود. آزمایش مزرعه‌ای در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۴ تکرار که هر کرت آزمایشی شامل ۳ خط کاشت به طول ۶ متر و فاصله ۵۰ سانتی‌متر بود. دو جمعیت یونجه یزدی و نیکشهری به ترتیب به عنوان شاهدهای حساس و نسبتاً مقاوم در نظر گرفته شدند. همچنین دو خط کاشت بین کرت‌های آزمایشی از رقم حساس کشت گردید. نمونه‌برداری از ارقام مورد آزمایش در مزرعه عمدها به دلیل وقوع بارندگی و وجود شرایط مساعد بیماری در بهار طی اوج شدت بیماری در چین اول در سال‌های اول و دوم پس از کشت (۱۳۸۷ و ۱۳۸۸ در آزمایش اول، ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ در آزمایش دوم) صورت پذیرفت. پس از

۶۰ روز (تیمارهای خواب تابستانه) انجام شد. در این پژوهش جمعیت اصلاح شده KFA17 به همراه نه جمعیت ارقام داخلی و خارجی (سردسیری و گرم‌سیری) در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در سه تکرار در کرت‌های آزمایشی با سه ردیف کاشت به طول چهار متر و فاصله بین ردیف ۵۰ سانتی‌متر با میزان مصرف بذر ۲۵ کیلوگرم در هکتار مورد بررسی قرار گرفتند. زمان کشت ۱۵ شهریور ۱۳۹۵ بود و سال اول به عنوان سال استقرار یونجه در نظر گرفته شد. زمان شروع آبیاری در تمامی تیمارها میزان ۷۰ میلی‌متر تبخیر از سطح تشک تبخیر کلاس A بود. در آزمایش‌های قطع ۴۰، ۲۰ و ۶۰ روزه آبیاری از اول تیرماه، میزان تبخیر از سطح تشک تبخیر کلاس A در این مدت به ترتیب در سال اول ۵۵۹، ۴۲۵ و ۲۲۰ و در سال دوم ۲۶۴، ۶۲۲ و ۴۲ میلی‌متر بود. برای تعیین حجم آب مصرفی با استفاده از کنتور حجمی در هر آبیاری در هر محیط، ۲۴ ساعت قبل از آبیاری، نمونه برداری از خاک محیط مورد نظر انجام شد و درصد رطوبت وزنی خاک جهت محاسبه میزان آب آبیاری (Doorenbos and Kassam, 1979) مشخص گردید.

### بررسی واکنش جمعیت اصلاح شده KFA17 به بیماری‌ها

الف- بررسی مقاومت نسبی اکوتیپ‌های سردسیری یونجه نسبت به بیماری سفیدک

هماسیتومنتر، بر روی گیاهچه‌های یونجه هفت روزه اسپری شدند. پس از ظهور علائم بیماری نسبت به تعیین کلاس‌های مختلف تیپ آلدگی (Infection Type = IT) و واکنش ارقام مورد آزمایش براساس روش تایر و همکاران (Thyre et al., 1978) اقدام گردید.

ب- بررسی مقاومت نسبی جمعیت اصلاح شده KFA17 به بیماری زنگ یونجه به منظور تعیین واکنش ژنوتیپ‌ها به قارچ (*Uromyces striatus*) عامل بیماری زنگ یونجه (Alfalfa rust disease)، رقم/ جمعیت یونجه (یزدی، همدانی، بمی، Ranger، KFA3، KFA7، نیکشهری، Pioneer، رقم حساس)، (رقم نسبتا مقاوم) و رقم سوئدی SW) به همراه جمعیت اصلاح شده KFA17 در سه شرایط آزمایشگاه، گلخانه و مزرعه طی سال‌های ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۳ مورد بررسی قرار گرفتند.

برای مطالعه واکنش ارقام/ جمعیت‌های یونجه در آزمایشگاه از روش تلکیح برگچه‌های بریده (Excised leaflet inoculation) استفاده گردید. بدین منظور برگچه‌های بریده یونجه در پتربال دیش‌های مرطوب استریل قرار داده شدند. تلکیح برگچه‌ها با اوردیوسپورهای تازه به کمک یک قلم موی کوچک انجام گرفت (Koepper, 1942). در این آزمون برای هر رقم یونجه چهارتکرار و در هر پتربال دیش نیز چهار برگچه در نظر گرفته شد. پتربال دیش‌ها در دمای  $21^{\circ}\text{C}$  تحت نور فلئور

با زدیدهای متوالی از تیمارهای آزمایش به محض مشاهده وقوع بیماری سفیدک داخلی در کرت‌های آزمایش، نمونه‌ای از ۲۰ ساقه برداشت شده از هر کرت در داخل کیسه پلاستیکی قرار گرفته و به آزمایشگاه منتقل گردید. در آزمایشگاه با بررسی دقیق برگ‌های مربوط به ساقه‌های چیده شده درصد آلدگی هر تیمار مشخص گردید. میزان آلدگی ارقام ( مقاومت ارقام ) براساس شاخص شدت بیماری (Disease severity) مطابق با روش تایر و همکاران (Thyre et al., 1978) بر مبنای درصد آلدگی برگ‌ها، از پنج کلاس مختلف صفر تا ۴ تعیین گردید. در نهایت پس از تعیین میزان آلدگی تیمارها با تعیین کلاس‌های مختلف، شدت آلدگی و مقاومت نسبی ارقام مشخص شد. بررسی واکنش جمعیت اصلاح شده KFA17 یونجه به بیماری سفیدک داخلی در شرایط گلخانه‌ای به کمک آلدگی مصنوعی گیاهچه‌های جمعیت/ ارقام مورد مطالعه در هر دو پروژه ذکر شده، در کرج و بر اساس روش استوتوایل و اسکینر (Stuterville and Skinner, 1987) انجام شد. بدین منظور هر جمعیت/ رقم یونجه در چهار تکرار و در هر تکرار ۱۰ بوته در نظر گرفته شد. برای تهیه سوسپانسیون اسپور از برگ‌های واحد اسپور که تازه از مزرعه به آزمایشگاه منتقل شده بودند استفاده شد. سوسپانسیون اسپور پس از تنظیم غلظت به میزان  $10^5$  کنیدی در هر میلی‌لیتر آب قطر استریل به کمک لام

براساس ۱ تا ۹ بر اساس روش هیل و همکاران تعیین گردید (Hill et al., 1963). مشاهده و ثبت نتایج در طول تابستان و بر روی ۳۰ ساقه در هر کرت آزمایشی انجام شد.

**ارزیابی واکنش اکوتیپ‌های مهم سردسیری یونجه در برابر ویروس موزائیک یونجه در شرایط گلخانه‌ای**

ویروس موزائیک یونجه (Alfalfa mosaic virus-AMV) یکی از مهم‌ترین ویروس‌های آلوده کننده یونجه می‌باشد. در این تحقیق، واکنش جمعیت اصلاح شده KFA17 به همراه هشت جمعیت داخلی KFA1, KFA6, KFA7, KFA9, KFA15, KFA16، همدانی و قره یونجه و سه رقم خارجی دیابلوورده، سکوئل و سی ریور در برابر آلودگی به دو جدایه ملایم و شدید AMV (به ترتیب AMVs و AMVm) در شرایط گلخانه‌ای و در قالب طرح کاملاً تصادفی با پنج تکرار مورد بررسی و ارزیابی قرار گرفت. گیاهان در دو مرحله پس از جوانه‌زنی و در مرحله چهار تا شش برگی با دو جدایه AMVm و AMVs به روش مکانیکی، مایه‌زنی گردیدند. گیاهان حدود سه هفته پس از مایه‌زنی، در دو نوبت از نظر وضعیت آلودگی به ویروس به کمک آزمون الیزا، مورد ارزیابی قرار گرفتند. بمنظور ارزیابی واکنش ارقام و تیپ آلودگی از نظر بروز علائم برگی (symptoms) بیماری، یکبار ۳۴ تا

سنت ممتدا شدت ۷۰ ft.c نگهداری شده و ۱۴ روز بعد از تلقیح تیپ‌های آلودگی (Infection Type) در پنج کلاس ۱ تا ۵ و نوع واکنش ارقام از بسیار مقاوم تا بسیار حساس مطابق روش هیل و همکاران مشخص گردید (Hill et al., 1963). بررسی میزان آلودگی ارقام مختلف یونجه در گلخانه در قالب طرح کاملاً تصادفی در چهار تکرار و در هر تکرار تعداد ۱۰ بوته (مجموعاً ۴۰ بوته) مورد بررسی قرار گرفتند. آلوده‌سازی در گلخانه با روش اسپری سوسپانسیون فارچ بر روی گیاهچه‌های یونجه در اتفاقک مرطوب انجام شد (Koepper, 1942). مشاهده و ثبت نتایج از روز هشتم پس از تلقیح تا روز پانزدهم هر روز انجام گردید. تیپ‌های آلودگی و نوع واکنش ارقام یونجه براساس یک مقیاس صفر تا چهار، ۱۴ روز پس از تلقیح مطابق روش کوپر ثبت گردید (Koepper, 1942).

جهت بررسی وضعیت جمعیت اصلاح شده KFA17 و بقیه مواد آزمایشی در شرایط مزرعه‌ای، آزمایشی در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در چهار تکرار در منطقه گرگان (که احتمال آلودگی به زنگ در شرایط طبیعی در آنجا بالا می‌باشد) اجرا شد. هر کرت آزمایشی شامل ۴ خط کاشت به طول ۶ متر و فاصله خطوط ۵۰ سانتی‌متر بود. پس از آلوده شدن ارقام کشت شده در مزرعه در شرایط طبیعی، تیپ آلودگی و نوع واکنش ارقام

پس از کاشت در مزرعه در سال ۱۳۷۷ و ۱۳۷۹ جهت انجام دو سیکل گزینش، تلاقی بین بوته‌های انتخابی در سال‌های ۱۳۷۸ و ۱۳۸۰ انجام شد. مزرعه ایزوله به ۶۰ شبکه ۴۰ بوته‌ای تقسیم و از هر شبکه ۱۰ بوته برتر انتخاب شدند و در تلاقی شرکت کردند. بعد از انجام تلاقی توسط حشرات گرده افشاران بویژه زنبور عسل و جمع آوری بذور از بوته‌های انتخابی، بذور مخلوط و بوجاری برروی آنها صورت پذیرفت. در سیکل اول گزینش در حدود ۲۰۰ گرم و در سیکل دو گزینش در حدود ۲۵۰ گرم بذر حاصل از تلاقی بین بوته بدست آمد. در سال ۱۳۸۱ جهت افزایش میزان بذر، انجام نوترکیبی و تهیه نسل 2 Syn-2 توده و جمعیت حاصل از سیکل دوم گزینش در یک محیط ایزوله کشت گردیده و تلاقی پلی کراس بین کلیه بوته‌ها در چین دوم سال ۱۳۸۲ انجام گرفت. سال ۱۳۸۱ به عنوان سال استقرار در نظر گرفته شد. میزان بذر حاصله در حدود ۷ کیلوگرم بود.

ارزیابی نهایی اکوتیپ‌های برتر مناطق سردسیری یونجه (آزمایش سازگاری و تعیین ارزش زراعی)

نتایج تجزیه واریانس مرکب سه ساله (۱۳۸۴ - ۱۳۸۶) برای صفت عملکرد علوفه خشک در تمامی مکان‌های مورد پژوهش (۱۳ منطقه) نشان داد که اثر ژنوتیپ غیرمعنی‌دار ولی اثر متقابل ژنوتیپ در مکان

۳۵ روز بعد از مایه زنی اول و نوبت دوم حدود ۲۸ تا ۳۰ روز پس از نوبت اول از روش نمره‌دهی صفر تا چهار مطابق روش هیروکی و میچینسکی استفاده شد (Hiruki and Miczynski, 1987).

**مقایسه عملکرد جمعیت اصلاح شده یونجه آهنگ (KFA17) با شاهد محلی در مزارع زارعین مشهد و نیشابور استان خراسان رضوی**

به منظور بررسی جمعیت اصلاح شده (KFA17) با شاهد های منطقه‌ای یونجه، دو قطعه زمین جداگانه در دو منطقه مشهد و نیشابور هر مزرعه به مساحت دو هزار متر مربع و در بهار سال ۱۳۹۴ با مساعد شدن شرایط جوی عملیات تهیه بستر شامل سخنم، دیسک و تسطیح انجام شد. کاشت در اوایل شهریور ماه ۱۳۹۴ توسط بذر کار با مصرف حدود ۲۰ کیلوگرم در هکتار برای هر دو رقم صورت گرفت. آبیاری بصورت نشستی صورت گرفت. علوفه برداشتی برای جمعیت اصلاحی و توده محلی (شاهد) در هر چین در سال دوم (۱۳۹۶)، جداگانه برداشت و توزین شد. عملکرد علوفه خشک بر اساس وزن خشک نمونه‌های یک کیلوگرمی که در آون در درجه حرارت ۷۰ درجه سانتی گراد به مدت ۴۸ ساعت خشک شدند، محاسبه شد.

**نتایج و بحث**  
**گزینش تودهای در اکوتیپ مهاجران یونجه همدانی**

(KFA17) مورد بررسی در جدول ۴ درج شده است. اکوتیپ چالستر با ۱۷/۷ درصد بیشترین و اکوتیپ گله بانی با ۱۵/۹ درصد کمترین میزان پروتئین خام را در بین مواد آزمایشی از خود نشان داده‌اند. میزان پروتئین جمعیت اصلاح شده KFA17 برابر با ۱۶/۵ درصد بود. قابل ذکر است که درصد فیر نامحلول در شوینده اسیدی (ADF)، فیر نامحلول در شوینده خنثی (NDF)، ماده خشک قابل هضم، ماده آلی قابل هضم و خاکستر کل در جمعیت اصلاح شده KFA17 به ترتیب برابر با ۵۹/۶، ۴۹/۴، ۳۳/۴، ۵۶/۲ و ۹/۴ درصد بود که نشان دهنده خصوصیات مناسب کیفیت علوفه آن می‌باشد.

**برآورد میزان ثبتیت بیولوژیکی نیتروژن در اکوتیپ‌های ایرانی یونجه**

میانگین سه ساله صفات مورد بررسی نشان داد که بیشترین مقدار ثبتیت بیولوژیکی نیتروژن KFA17 مربوط به اکوتیپ‌های بمی و KFA16 به ترتیب با میانگین سه ساله ۲۳۶/۲۸ و ۲۲۷/۷۱ کیلوگرم در هکتار در سال بود. کمترین میزان ثبتیت بیولوژیکی نیتروژن نیز مربوط به اکوتیپ‌های KFA15 و KFA16 به ترتیب با میانگین سه ساله ۱۳۶/۵۱ و ۱۴۴/۶۹ کیلوگرم در هکتار در سال بود (جدول ۵ و شکل ۱).

و همچنین ژنوتیپ در مکان و سال معنی‌دار می‌باشد. میانگین عملکرد علوفه خشک ژنوتیپ‌های مورد بررسی به تفکیک مناطق اجرا در جدول ۲ آورده شده است. جمعیت اصلاح شده KFA17 در مناطق خوی، زنجان و شهرکرد به ترتیب با ۱۸/۰۹، ۱۸/۰۲ و ۲۲/۴۷ تن در هکتار بیشترین عملکرد علوفه خشک، و در مناطق تبریز کرج و گلپایگان به ترتیب با ۱۴/۲۳، ۲۲/۱۰ و ۱۸/۰۶ تن در هکتار در گروه اول (a) به همراه سایر ژنوتیپ‌های همگروه بیشترین عملکرد علوفه خشک را دارا بود.

میانگین صفات مورد بررسی ژنوتیپ‌های مورد بررسی همراه با آماره پایداری برتری مربوط به عملکرد علوفه خشک در جدول شماره ۳ آورده شده است. با توجه به متوسط عملکرد خشک ژنوتیپ‌ها (علیرغم عدم تفاوت معنی‌دار) و مقادیر آماره پایداری برتری KFA14 و KFA16 ژنوتیپ‌های KFA17 به ترتیب با عملکرد ۱۷/۶۹، ۱۸/۱۶ و ۱۷/۹۷ تن در هکتار بیشترین عملکرد علوفه خشک و به ترتیب با مقادیر ۳/۲۸، ۲/۸۵ و ۳/۵۹ کمترین میزان آماره پایداری یا به عبارت دیگر پایدارترین ژنوتیپ‌های مورد بررسی بودند.

**ارزیابی خصوصیات کیفی ۱۷ اکوتیپ یونجه مناطق سردسیری**

میانگین دو ساله خصوصیات کیفیت علوفه جمعیت‌های بومی (خالص شده) و اصلاح شده

## جدول ۲- میانگین سه ساله (۱۳۸۶-۸۷) عملکرد علوفه خشک (تن در هکتار) اکو تیپ‌های مورد بررسی یونجه به تفکیک مناطق اجرا

Table 2. Three years (2005- 07) mean comparisons of dry forage yield ( $\text{tha}^{-1}$ ) in tested locations.

ژنوتیپ Genotype	خوی Khoy	زنجان Zanjan	شهرکرد Shahrekord	تبریز Tabriz	کرج Karaj	گلپایگان Golpayegan	اراک Arak	خرم آباد Khoramabad	اصفهان Esfahan	نیشابور Neishabour	سنندج Sanandaj	مشهد Mashhad	همدان Hamedan
KFA1	15.38 ab	19.53 ab	8.14 c	21.13 ab	18.82 ab	13.77 abc	15.71 b	19.35 d	26.91 c-f	22.50 a	18.32 a	10.48 a	10.56 a
KFA2	16.72 ab	18.04 ab	10.05 bc	23.83 ab	17.93 ab	13.47 abc	15.06 b	21.44 bcd	25.10 f	20.97 a	17.27 a	10.54 a	12.39 a
KFA3	14.92 ab	17.11 ab	9.42 bc	21.87 ab	19.01 ab	13.42 abc	18.59 a	22.55 bcd	25.10 f	21.62 a	18.11 a	10.62 a	10.08 a
KFA4	15.1 ab	16.82 ab	10.77 abc	24.53 a	16.71 ab	13.86 abc	14.72 b	21.75 bcd	27.53 b-f	20.64 a	16.99 a	10.70 a	11.70 a
KFA5	15.56 ab	20.86 ab	10.80 abc	21.17 ab	15.77 b	14.31 abc	16.50 b	20.60 bcd	26.54 c-f	20.71 a	19.11 a	10.75 a	10.83 a
KFA6	14.38 ab	17.60 ab	9.46 bc	20.10 ab	19.90 a	13.12 abc	16.02 b	21.85 bcd	28.60 bc	23.51 a	17.54 a	10.92 a	10.69 a
KFA7	13.39 b	15.64 b	9.94 bc	18.84 ab	16.22 ab	10.70 c	12.87 b	24.02 abc	31.04 a	22.89 a	17.61 a	11.36 a	11.31 a
KFA8	16.30 ab	16.75 ab	10.74 abc	22.63 ab	17.72 ab	13.4 abc	14.39 b	21.98 bcd	25.87 def	22.78 a	18.91 a	11.37 a	12.43 a
KFA9	15.99 ab	17.84 ab	10.26 bc	24.13 ab	16.65 ab	16.36 ab	14.09 b	20.60 bcd	26.55 c-f	21.57 a	17.59 a	11.45 a	12.17 a
KFA10	15.13 ab	17.28 ab	9.20 bc	17.14 b	16.60 ab	13.93 abc	17.60 b	23.35 a-d	26.40 c-f	23.60 a	17.01 a	11.54 a	11.55 a
KFA11	15.69 ab	19.78 ab	9.34 bc	20.77 ab	16.66 ab	13.85 abc	12.75 b	19.85 cd	27.70 b-f	21.65 a	17.01 a	11.64 a	12.09 a
KFA12	16.71 ab	17.26 ab	11.67 ab	20.05 ab	17.08 ab	17.51 a	14.09 b	22.54 bcd	25.19 ef	21.35 a	18.44 a	11.73 a	11.44 a
KFA13	15.82 ab	15.76 b	9.79 bc	19.38 ab	17.53 ab	12.73 bc	16.18 b	20.16 bcd	27.13 c-f	21.84 a	19.78 a	11.73 a	10.76 a
KFA14	13.98 b	18.13 ab	10.34 abc	22.19 ab	18.65 ab	12.77 bc	14.79 b	26.84 a	29.67 ab	23.50 a	17.23 a	11.81 a	10.03 a
KFA15	17.09 ab	16.54 ab	10.34 abc	20.07 ab	20.09 a	12.67 bc	13.81 b	21.44 bcd	28.12 bcd	20.25 a	18.32 a	11.87 a	10.46 a
KFA16	14.18 ab	17.15 ab	10.96 abc	23.99 ab	17.86 ab	14.19 abc	14.66 b	24.27 ab	29.54 ab	23.93 a	19.87 a	12.34 a	10.70 a
<b>KFA17</b>	<b>18.09 a</b>	<b>22.47 a</b>	<b>13.02 a</b>	<b>22.10 ab</b>	<b>18.06 ab</b>	<b>14.23 abc</b>	<b>16.67 b</b>	<b>22.41 bed</b>	<b>26.21 c-f</b>	<b>21.21 a</b>	<b>18.02 a</b>	<b>12.65 a</b>	<b>10.98 a</b>

میانگین های با حروف مشابه در هر ستون، با استفاده از آزمون دانکن در سطح احتمال ۵٪ با هم تفاوت معنی دار ندارند.

-Means in a column with the same letter do not differ significantly ( $p < 0.05$ ) using Duncan's multiple range test.

جدول ۳- میانگین صفات مورد بررسی و برآوردهای پایداری برتری برای عملکرد علوفه خشک ژنوتیپ های مورد بررسی طی سه سال ۱۳۸۶-۱۳۸۴

Table 3. Means of studied traits and superiority measure of stability for dry forage yield of genotypes during 2005-07 years.

ژنوتیپ Genotype	ارتفاع بوته Plant height (cm)	رشد مجدد Crop regrowth (cm)	نسبت برگ به ساقه Leaf to stem ratio	عملکرد علوفه تازه Fresh forage yield (tha <sup>-1</sup> )	عملکرد علوفه خشک Dry forage yield (tha <sup>-1</sup> )	رتبه Rank	آماره برتری Superiority measure	رتبه Rank
KFA1	69.8	32.7	0.99	62.96	16.97	13	5.91	12
KFA2	69.9	32.2	0.96	62.87	17.14	9	5.41	10
KFA3	70.6	34.0	1.00	61.58	17.11	10	5.40	9
KFA4	70.3	31.0	0.96	63.10	17.06	11	5.39	8
KFA5	70.8	30.0	0.96	61.81	17.19	8	4.95	4
KFA6	73.2	33.3	0.97	63.50	17.21	7	4.98	5
KFA7	69.7	40.4	0.98	61.85	16.60	17	7.98	17
KFA8	70.4	35.7	0.99	63.03	17.33	4	5.04	6
KFA9	68.3	31.5	0.96	63.37	17.33	5	5.27	7
KFA10	70.2	34.1	0.98	63.53	16.95	14	6.46	15
KFA11	62.9	33.0	1.02	60.99	16.83	15	6.44	14
KFA12	69.6	31.8	0.96	61.44	17.31	6	5.57	11
KFA13	69.0	31.7	1.00	61.59	16.81	16	6.95	16
KFA14	71.0	41.1	1.03	63.68	17.69	3	3.59	3
KFA15	71.0	31.3	1.01	62.26	17.01	12	6.07	13
KFA16	70.8	35.4	1.02	64.02	17.97	2	3.28	2
<b>KFA17 (Ahang)</b>	<b>71.3</b>	<b>31.3</b>	<b>0.99</b>	<b>63.49</b>	<b>18.16</b>	<b>1</b>	<b>2.85</b>	<b>1</b>
میانگین کل Overall Mean	69.9	33.6	0.99	62.65	17.22		5.38	

تفاوت عملکرد علوفه رقم آهنگ نسبت به میانگین کل (کیلوگرم در هکتار)

The difference of Ahang with overall mean in forage yield (kg ha<sup>-1</sup>) 840 (1.3%) 940 (5.5%)

#### جدول ۴- میانگین دو ساله (۱۳۸۸-۸۹) صفات مرتبط با کیفیت ژنوتیپ‌های مورد بررسی در کرج

Table 4. Two years mean (2009-10) of quality related traits of genotypes at Karaj station.

ژنوتیپ Genotype	بروتین خام Crude protein (%)	فیر نامحلول در شوینده اسیدی Neutral detergent fiber (%)	فیر نامحلول در شوینده خشی Acid detergent fiber (%)	ماده خشک قابل هضم Dry matter digestibility (%)	ماده آلی قابل هضم Organic matter digestibility (%)	خاکستر کل Total ash (%)
KFA1	16.55	48.13	34.17	61.44	57.95	9.77
KFA2	16.98	48.67	33.77	61.06	57.85	9.50
KFA3	16.78	49.2	34.3	60.35	56.9	9.6
KFA4	16.44	48.3	33	59.81	56.12	9.66
KFA5	16.93	47.6	32.03	59.4	56.03	9.46
KFA6	15.93	49.53	33.77	60.27	56.68	9.44
KFA7	16.7	49.53	33.97	60.98	57.24	9.89
KFA8	16.85	49	32.83	58.31	54.43	9.62
KFA9	17.73	47.97	33	60.9	57.53	9.71
KFA10	17	48.73	33.7	58.94	54.96	9.59
KFA11	17.51	48.27	32.37	62.85	59.5	9.61
KFA12	16.96	46.93	33.47	62.98	59.89	9.91
KFA13	17.58	49.27	33.57	59.27	55.52	9.55
KFA14	17.03	50.43	35.33	58.02	53.85	9.92
KFA15	17.14	47.47	32.9	62.15	58.36	9.37
KFA16	16.65	49.43	34.1	61.65	58.44	9.33
<b>KFA17</b>	<b>16.53</b>	<b>49.4</b>	<b>33.37</b>	<b>59.6</b>	<b>56.2</b>	<b>9.43</b>
Mean	16.89	48.70	33.51	60.47	56.91	9.61
LSD%5	1.18	1.72	7.46	3.34	3.82	0.37

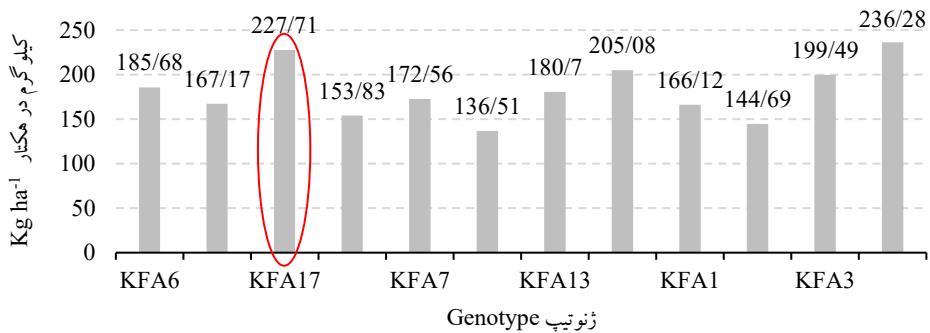
### جدول ۵- مقایسه میانگین سه ساله صفات اندازه گیری شده در ژنوتیپ‌های مورد بررسی.

Table 5. Three years mean comparisons of recorded traits of genotypes

ژنوتیپ Genotype	عملکرد خشک اندام اهواری Shoot dry matter (tha <sup>-1</sup> )	عملکرد خشک کاهن Stubble dry matter (tha <sup>-1</sup> )	عملکرد خشک ریشه Root dry matter (tha <sup>-1</sup> )	بیomas کل Total biomass yield (tha <sup>-1</sup> )	درصد نیتروژن اندام هوایی Shoot nitrogen content (%)	درصد نیتروژن کاهن Stubble nitrogen content (%)	درصد نیتروژن ریشه Root nitrogen content (%)	ثبت بیولوژیکی نیتروژن Biological nitrogen fixation (kg ha <sup>-1</sup> y <sup>-1</sup> )
KFA6	13.57 ab	2.08 a	5.86 a	21.63 ab	2.68 ab	1.7 a	1.4 a	185.68 abc
KFA9	12.38 ab	1.97 a	6.23 a	20.46 b	2.72 ab	1.6 a	1.4 a	167.17 abc
KFA17	13.38 ab	2.03 a	7.34 a	22.79 ab	2.80 a	1.5 a	1.6 a	227.71 ab
KFA2	12.10 b	1.86 a	5.75 a	19.72 b	2.78 ab	1.6 a	1.4 a	153.83 bc
KFA7	12.88 ab	2.02 a	7.55 a	22.51 ab	2.63 b	1.7 a	1.3 a	172.56 abc
KFA15	12.34 ab	2.03 a	5.98 a	20.42 b	2.71 ab	1.5 a	1.1 a	136.51 c
KFA13	12.57ab	2.08 a	7.00 a	21.49 ab	2.79 ab	1.6 a	1.4 a	180.7 abc
KFA11	12.83 ab	2.07 a	7.11 a	21.89 ab	2.73 ab	1.6 a	1.6 a	205.08 abc
KFA1	12.93 ab	2.01 a	5.78 a	20.77 ab	2.74 ab	1.6 a	1.3 a	166.12 abc
KFA16	12.06 b	1.93 a	5.70 a	19.77 b	2.70 ab	1.6 a	1.5 a	144.69 c
KFA3	12.32 ab	2.00 a	8.03 a	22.21 ab	2.77 ab	1.7 a	1.5 a	199.49 abc
Bami	13.83 a	2.04 a	8.33 a	24.34 a	2.67 ab	1.6 a	1.6 a	236.28 a
Mean	12.77	2.01	6.72	21.5	2.73	1.6	1.4	181.32

.-Means in a column with the same letter do not differ significantly (p < 0.05)

میانگین های با حروف مشابه در هر ستون، در سطح احتمال ۵٪ با هم تفاوت معنی دار ندارند.



شکل ۱- میانگین سه ساله تثیت بیولوژیکی نیتروژن (کیلو گرم در سال در هکتار) در ژنوتیپ‌های مورد بررسی

Figure. 1. Three years average of biological nitrogen fixation ( $\text{tha}^{-1}\text{y}^{-1}$ ) of genotypes.

پاییزی بین ۷ تا ۹ می باشدند.

**تعیین ایدئوتایپ و گزینش اکوتبیپ‌های مناسب یونجه با توجه به خواب تابستانه به منظور مدیریت کمبود آب**  
میانگین دوساله صفات مورد بررسی نشان داد (جدول ۷) که بهره‌وری آب محاسبه شده بر اساس عملکرد علوفه خشک و همچنین زیست توده کل در خصوص جمعیت اصلاح شده KFA17 در شرایط آبیاری کامل به ترتیب برابر با ۱ و ۱/۵ کیلو گرم بر متر مکعب آب مصرفی بود. اعمال تیمارهای قطع آب به مدت ۲۰، ۴۰ و ۶۰ روز باعث افزایش بهره‌وری آب در جمعیت اصلاح شده KFA17 گردید، به طوری که بیشترین بهره‌وری آب در تیمار قطع ۶۰ روزه آب به ترتیب ۱/۲ و ۲/۴ کیلو گرم بر متر مکعب برای عملکرد علوفه خشک و عملکرد کل زیست توده تعلق داشت (جدول ۷). این نکته بیانگر نقش عمده

### گروه بندی اکوتبیپ‌های یونجه با استفاده از الگوی رشد پائیزه

میانگین (دو منطقه و دو سال) نمره خواب پاییزی جمعیت اصلاح شده KFA17 و سایر اکوتبیپ /رقم‌های مورد بررسی به تفکیک دو آزمایش (جدول ۶) نشان داد که جمعیت اصلاح شده KFA17 دارای نمره خواب بین ۴ تا ۵ می باشد. در هر دو آزمایش ارقام متنسب به مناطق گرم و معتدل دارای نمرات خواب پاییزی بیشتری نسبت به ارقام سردسیری بودند. در خصوص دسته‌بندی توده‌ها و اکوتبیپ‌های یونجه ایرانی، بدین ترتیب می‌توان بیان داشت توده قره یونجه و همدانی (با تمام اکوتبیپ‌های موجود در آن) دارای نمرات خواب ۴ تا ۵ می باشند. یونجه‌های مناطق معتدل کشور همانند KFA7 و یزدی دارای نمرات خواب ۶ تا ۷ بودند. یونجه‌های گرمسیری کشور شامل نیکشهری، بغدادی و بمی دارای نمرات خواب

اصلاح شده KFA17 نسبت بالای بخش قابل برداشت به غیر قابل برداشت بود که بیانگر انتقال بیشتر مواد فتوستزی جهت تولید شاخ و برگ می باشد.

چین های بهاره (قبل از قطع آب) در عملکرد سالیانه یونجه و همچنین مصرف آب بالاتر (در قیاس با علوفه تولیدی) در چین های تابستانه می باشد. یکی از ویژگی های عمدۀ جمعیت

#### جدول ۶- مقایسه میانگین نمره خواب پاییزی ژنوتیپ مورد بررسی در مجموع دو مکان و دوسال پژوهش

Table 6. Mean comparisons of fall dormancy score of genotypes over years and locations.

ردیف No.	ژنوتیپ Genotype	کشت معمول		کشت با فاصله	
		میانگین Mean	حداقل-حداکثر Min.-Max.	میانگین Mean	حداقل-حداکثر Min.-Max
1	Lak Lak	3.8 fg	2.2 - 5.2	4.0 fg	3.2 - 4.6
2	KFA17 (Ahang)	4.6 def	3.0- 5.8	4.3 efg	3.2 - 5.0
3	KFA16	4.3 efg	2.4 - 5.2	4.3 efg	3.0 - 5.0
4	KFA15	4.4 efg	2.1 - 5.4	4.1 efg	3.2 - 5.2
5	KFA2	4.4 efg	3.1 - 5.2	4.1 efg	3.0 - 4.8
6	KFA13	4.4 efg	3.4 - 5.6	4.0 efg	3.2 - 6.0
7	KFA6	4.3 efg	3.3 - 5.4	4.5 d-g	3.8 - 5.7
8	KFA9	4.3 efg	3.2 - 5.8	4.2 efg	3.0 - 5.8
9	KFA7	5.5 bcd	3.8 - 6.8	5.4 bcd	4.2 - 7.9
10	Nikshahri	6.9 a	4.2 - 9.4	6.0 a	4.0 - 9.5
11	Baghdadi	6.7 a	4.1 - 9.0	6.1 a	3.6 - 9.7
12	Yazdi	6.1 ab	4.3 - 8.4	5.5 abc	3.8 - 7.0
13	Bami (Shahdad)	6.2 ab	4.0 - 8.0	4.4 d-g	3.2 - 5.6
14	Bami 1	6.8 a	4.3 - 9.2	5.7 ab	4.0 - 9.0
15	Kisverdai	3.6 fg	2.4 - 5.2	4.1 efg	2.6 - 5.4
16	Mesa-sersa	5.7 bc	4.5 - 7.6	4.7 c-f	3.8 - 7.7
17	Diablo-verde	3.7 fg	2.4 - 5.1	3.9 fg	3.0 - 4.8
18	Commandor	3.5 g	2.3 - 4.4	3.3 g	2.4 - 5.4
19	Siriver	4.3 efg	3.4 - 5.2	4.3 efg	3.6 - 5.6
20	Sequel	4.9 cde	4.0 - 6.8	5.0 b-e	4.0 - 7.2
میانگین کل		4.9	2.1-9.4	4.6	2.4-9.7
Total mean					

- میانگین های با حروف مشابه در هر ستون، بر اساس آزمون توکی در سطح احتمال ۵٪ با هم تفاوت معنی دار ندارند.

-Means in a column with the same letter do not differ significantly ( $p < 0.05$ ) using Tukey' range test.

## جدول ۷- بهره وری آب جمعیت اصلاح شده KFA17 در چهار رژیم آبیاری طی دو سال‌های ۹۷-۹۵ در کرج

Table 7. Water productivity of improved population KFA17 in four irrigation regimes during 2016-2018 at karaj

رژیم آبیاری Irrigation regime	حجم و دفعات آبیاری Volume and times of Irri.	رقم Cultivar	عملکرد علوفه خشک (تن در هکتار) Dry forage yield (tha <sup>-1</sup> )	بهره وری آب در تولید علوفه (کیلو گرم بر متر مکعب) Water productivity of forage production (kgm <sup>-3</sup> )	عملکرد زیست توده (تن در هکتار) Biomass yield (tha <sup>-1</sup> )	بهره وری آب در تولید کل زیست توده (کیلو گرم بر متر مکعب) Water productivity of biomass production (kgm <sup>-3</sup> )	نسبت قسمت قابل برداشت به غیر قابل برداشت Harvestable to unharvestable yield ratio
آبیاری کامل Full irrigation	۱۰۸۶۶ متر مکعب در ۱۷ نوبت ۱۰۶۹ m <sup>-3</sup> in 17 times	میانگین ارقام گرسنگی Mean of warm-region cultivars	10.99	1.01	17.45	1.57	1.9
		KFA17	10.56	0.97	16.00	1.47	2.2
		میانگین ارقام سردسیری/معتدل Mean of cold/moderate-region cultivars	10.06	0.93	16.46	1.51	1.6
قطع ۲۰ روزه آبیاری No -watering for 20 days	۹۳۹۱ متر مکعب در ۱۵ نوبت ۹۳۹۱ m <sup>-3</sup> in 15 times	میانگین ارقام گرسنگی Mean of warm-region cultivars	8.91	0.95	15.54	1.65	1.5
		KFA17	9.21	0.98	15.06	1.60	1.6
		میانگین ارقام سردسیری/معتدل Mean of cold/moderate-region cultivars	8.17	0.87	13.98	1.49	1.4
قطع ۴۰ روزه آبیاری No -watering for 40 days	۸۲۸۹ متر مکعب در ۱۲ نوبت ۸۲۸۹ m <sup>-3</sup> in 12 times	میانگین ارقام گرسنگی Mean of warm-region cultivars	6.92	0.84	14.37	1.74	1.0
		KFA17	8.43	1.02	14.80	1.79	1.4
		میانگین ارقام سردسیری/معتدل Mean of cold/moderate-region cultivars	6.04	0.73	12.53	1.51	1.0
قطع ۶۰ روزه آبیاری No -watering for 60 days	۵۳۷۹ متر مکعب در ۹ نوبت ۵۳۷۹ m <sup>-3</sup> in 9 times	میانگین ارقام گرسنگی Mean of warm-region cultivars	6.17	1.15	13.70	2.55	0.9
		KFA17	6.36	1.18	13.10	2.44	1.4
		میانگین ارقام سردسیری/معتدل Mean of cold/moderate-region cultivars	5.86	1.09	11.69	2.18	1.1

را به عنوان ارقام حساس به زنگ یونجه قلمداد کرد. همچنین جمعیت‌های KFA7 و KFA17 تقریباً در کلیه آزمون‌ها دارای مقاومت نسبی مطلوبی نسبت به بیماری زنگ بودند.

#### ازیابی واکنش اکوتیپ‌های مهم سرددسیری یونجه در برابر ویروس هوزلئیک یونجه در شرایط گلخانه‌ای

نتایج آزمون الایزا تایید کننده آلوده شدن تمامی گیاهان مایه زنی شده با جدایه‌های مورد بررسی بود. شدت بیماری در جمعیت‌های KFA17، KFA16 و قره یونجه از بیشترین مقدار (در مورد تیمار با جدایه AMVm از ۲/۸ تا ۳/۳ و در مورد تیمار AMVs از ۳/۶ تا KFA9، برخوردار بوده و ارقام / جمعیت‌های همدانی، KFA15، KFA7، KFA6، KFA1 و سکوئل با میانگین شدت بیماری ۱ تا ۱/۵ تقریباً در یک گروه قرار گرفته و دو رقم دیابلوورده و سی ریور کمترین میزان شدت بیماری (به ترتیب ۰/۲ تا ۰/۸ در تیمار با AMVm و ۰/۸ تا ۱ در تیمار با AMVs) را داشتند. متوسط میزان شدت بیماری در ارقام مایه‌زنی شده با جدایه AMVs حدوداً ۰/۳ واحد نسبت به متوسط شدت بیماری ناشی از AMVm بیشتر بود (جدول ۱۰).

#### بررسی واکنش جمعیت اصلاح شده به بیماری‌ها KFA17

بررسی واکنش اکوتیپ‌های سرددسیری یونجه نسبت به بیماری سفیدک داخلی یونجه نتایج ارزیابی مزرعه‌ای و گلخانه‌ای جمعیت اصلاح شده KFA17 به همراه شاهدهای آزمایش در جدول ۸ درج شده است. در مجموع جمعیت اصلاح شده KFA17 در سال‌های مختلف و مناطق مختلف واکنش‌های متفاوتی را نشان داد ولی میانگین واکنش‌ها در مقایسه با ارقام شاهد حساس و نیمه مقاوم، (جدول ۸) حاکی از آن است که این رقم نسبت به بیماری سفیدک داخلی بویژه در مناطق زنجان و همدان حساس بوده و به طور کلی نیمه حساس تلقی می‌شود.

#### بررسی واکنش جمعیت اصلاح شده به بیماری زنگ یونجه KFA17

خلاصه نتایج حاصله در سه روش شرایط ارزیابی برای جمعیت اصلاح شده KFA17 و شاهدهای حساس و مقاوم در جدول ۹ درج گردیده است. به طور کلی می‌توان چنین استنتاج کرد که در بین ارقام مورد بررسی رقم‌های رنجر، همدانی و بمی تقریباً در همه آزمون‌ها حساسیت نسبی به بیماری زنگ نشان داده به طوری که می‌توان این ارقام

### جدول ۸- میانگین شدت بیماری سفید ک داخلی یونجه در جمعیت اصلاح شده KFA17 در مقایسه با ارقام شاهد در سال‌ها و مناطق مختلف

Table 8. Mean of disease severity of alfalfa downy mildew in improved KFA17 compared to check cultivars in different years and locations.

منطقه Location	زنجان Zanjan	زنجان Zanjan	همدان Hamedan	گرگان Gorgan	زنجان Zanjan	همدان Hamedan	گرگان Gorgan	زنجان Zanjan	همدان Hamedan	گرگان Gorgan	میانگین مزرعه‌ای Mean of Fields	گلخانه‌ای Greenhouse
سال Year	۱۳۸۷	۱۳۸۸	۱۳۸۸	۱۳۸۸	۱۳۹۱	۱۳۹۱	۱۳۹۱	۱۳۹۲	۱۳۹۲	۱۳۹۲		
	2008	2009	2009	2009	2012	2012	2012	2013	2013	2013		2013
KFA17 (S)	26.5	40	51.3	37.5	11.3	56.7	5	71.6	45	-	38.3	3
Yazdi (S)	42.5	57.5	88.8	63.5	70	63.3	50	91.6	76.6	-	67.1	3
Nikshahri (MR)	8.8	23.8	28.8	10	5.7	3.3	1.7	31.6	6.6	-	13.3	1

### جدول ۹- میانگین تیپ آلدگی ژنوتیپ‌های یونجه نسبت به بیماری زنگ در مزرعه، گلخانه و آزمایشگاه

Table 9. Mean of infection type of alfalfa genotypes to rust disease in field, greenhouse and laboratory experiments.

ردیف No.	رقم	Cultivar	مزرعه		گلخانه	آزمایشگاه
			Field (Scale: 1-9)	Greenhouse (Scale: 0-4)	Laboratory (Scale: 1-5)	
1	همدانی (حساس)	Hamedani (susceptible)	5.02	3	4.28	
2	رنجر (حساس)	Ranger (susceptible)	5.94	2.25	3.73	
3	پائونیر (نیمه مقاوم)	Pioneer (semi-resistant)	3.11	2.25	3.25	
4		KFA7	2.86	0.5	1.7	
5		KFA17	3.43	0.25	1.05	

### جدول ۱۰- میانگین شدت بیماری ویروس موزائیکی یونجه در ژنوتیپ‌های یونجه

Table 10. Mean of disease severity of alfalfa mosaic virus (AMV) in alfalfa genotypes

رقم Cultivar	AMVs			AMVm			میانگین کل Overall Mean
	سویه شدید 1 <sup>st</sup> read	سویه شدید 2th read	میانگین Mean	سویه ملایم 1 <sup>st</sup> read	سویه ملایم 2th read	میانگین Mean	
KFA1	1.8	1.8	1.8	1.2	1.2	1.2	1.6
KFA6	2.0	2.0	2.0	1.8	1.8	1.8	1.9
KFA7	2.2	2.2	2.2	1.8	1.8	1.8	2.0
KFA9	2.4	2.4	2.4	2.2	2.2	2.2	2.3
KFA15	2.2	2.2	2.2	2.0	2.0	2.0	2.1
KFA16	3.4	3.6	3.5	3.2	3.3	3.3	3.4
KFA17	3.2	3.4	3.3	3.0	3.2	3.1	3.2
Diabloverde	0.8	0.8	0.8	0.2	0.2	0.2	0.5
Siriver	1.0	1.0	1.0	0.8	0.8	0.8	0.9
Sequel	1.1	1.4	1.4	1.2	1.2	1.2	1.3
Hamedani	2.4	2.4	2.4	2.2	2.2	2.2	2.3
Gharayunjeh	3.2	3.4	3.3	2.8	2.8	2.8	3.1

حدود ۱۰/۱ و ۱۵/۱ درصد نشان داد (جدول ۱۱). جمعیت اصلاح شده KFA17 در منطقه نیشابور به ترتیب با ۸۴۴۰۸ و ۲۰۹۶۷ کیلوگرم در هکتار علوفه تر و خشک در مقابل ۷۴۲۴۹ و ۱۹۱۱۷ کیلوگرم در هکتار تولید علوفه تر و خشک شاهد محلی، افزایشی به ترتیب ۱۳/۷ و ۹/۷ درصد نسبت به شاهد محلی نشان داد. در مجموع دو منطقه، جمعیت

مقایسه عملکرد جمعیت اصلاح شده یونجه مهاجران (KFA17) با شاهد محلی در مزارع زادعین مشهد و نیشابور استان خراسان رضوی نتایج نشان داد که در منطقه مشهد جمعیت اصلاح شده KFA17 با عملکرد علوفه تر و خشک ۲۴۴۱۰ و ۸۰۷۰۰ کیلوگرم در هکتار نسبت به شاهد محلی با ۷۳۳۱۹ و ۲۱۲۰۲ کیلوگرم در هکتار به ترتیب افزایشی در

اصلاح شده KFA17 نسبت به شاهدهای محلی افزایشی معادل ۱۱/۹ و ۱۲/۴ درصد برای عملکرد علوفه تر و خشک نشان داد.

جدول ۱۱- عملکرد علوفه (کیلو گرم در هکتار) جمعیت اصلاح شده KFA17 در مقایسه با توده بومی در دو منطقه مشهد و نیشابور در سال ۱۳۹۶

Table 11. Forage yield ( $\text{kg ha}^{-1}$ ) of improved population KFA17 compared to the local cultivar in two locations (Mashad and Neishabor) in 2017

Cut	چین	علوفه تر (کیلو گرم در هکتار) Fresh forage ( $\text{kg ha}^{-1}$ )			علوفه خشک (کیلو گرم در هکتار) Dry forage ( $\text{kg ha}^{-1}$ )		
		توده بومی Local cul.	KFA17	% افزایش Increase (%)	توده بومی Local cul.	KFA17	% افزایش Increase (%)
<b>Mashhad</b>							
Cut1	مشهد چین اول	21045	23000	9.3	5624	5900	4.9
Cut2	چین دوم	16897	17000	0.6	5518	7300	32.3
Cut3	چین سوم	18021	21000	16.5	5076	5200	2.4
Cut4	چین چهارم	17356	19700	13.5	4984	6010	20.6
Sum/Mean	مجموع / میانگین	73319	80700	10.1	21202	24410	15.1
<b>Neishabour</b>							
Cut1	نیشابور چین اول	20156	22854	13.4	5196	5648	8.7
Cut2	چین دوم	17325	18975	9.5	4891	4935	0.9
Cut3	چین سوم	20179	21564	6.9	5133	5236	2.0
Cut4	چین چهارم	16589	21015	26.7	3897	5148	32.1
Sum/Mean	مجموع / میانگین	74249	84408	13.7	19117	20967	9.7
Overall mean	میانگین دو منطقه	73784	82554	11.9	20159.5	22688.5	12.4

انتخاب شد.

### خصوصیات زراعی و مورفولوژیک جمعیت

#### KFA17 امیدبخش

برخی از خصوصیات زراعی و کیفی مهم رقم جدید آهنگ در جدول ۱۲ آورده شده است. با توجه به خصوصیات مندرج در جدول ۱۲ و سایر نتایج بدست آمده که در سطور بالا بدان اشاره شد، رقم جدید آهنگ جهت کشت در مناطق سرد و معتدل سرد کشور با پایداری و عملکرد علوفه خشک بالا و همچنین میزان ثبیت بیولوژیکی نیتروژن و بهره‌وری فیزیکی آب مناسب جهت معرفی

#### توصیه ترویجی

رقم جدید آهنگ با عملکرد علوفه خشک و پایداری بالا، مناسب کشت و کار در اقلیم سرد و معتدل سرد کشور می‌باشد. نتایج حاصل از آزمایشات سازگاری و ترویجی در سال‌های مختلف نشان داد که جمعیت جدید، عملکرد علوفه خشک بیشتری را نسبت به اکوتیپ‌های موردن کشت و کار در اقلیم سرد و معتدل سرد کشور دارا بود، به نحوی که به میزان ۹۴۰ کیلو گرم در هکتار در آزمایشات سازگاری و

## جدول ۱۲- خصوصیات مورفولوژیک، زراعی و کیفی رقم آهنگ

Table 12. Morphological, agronomical and qualitative characteristics of Ahang cultivar

ردیف No.	مشخصات Characteristics	رقم آهنگ Ahang cultivar
1	Fall dormancy score	نمره خواب پاییزی 4.5
2	Nature of cultivar	نوع رقم جمعیت
3	Origion	منشأ ایران
4	Plant height(cm)	ارتفاع بوته 70-75
5	Days to harvert	میانگین روز تا برداشت 35
	Spring cut	چین بهاره 35-40
	Summer cut	چین تابستانه 28-30
	Fall cut	چین پاییزه 35-40
6	No. of seed in pod	تعداد دانه در غلاف 4-5
7	1000 seed weight (gr)	وزن هزار دانه 2-2.5
8	Seed yield ( $\text{kg ha}^{-1}$ )	میانگین عملکرد بذر 342.2
9	Dry forage yield ( $\text{tha}^{-1}$ )	میانگین عملکرد علوفه خشک 18.16
10	Yield stability	پایداری عملکرد High بالا
11	Biological nitrogen fixaton ( $\text{kg ha}^{-1} \text{year}^{-1}$ )	تشیت بیولوژیکی نیتروژن 227.7
12	Water productivity (Normal irrigation) ( $\text{kg m}^{-3}$ )	میانگین بهره آب در شرایط نرمال 1
13	Crude protein (%)	درصد میزان پروتئین خام 16.53
14	(%/NDF)	درصد فیبر نامحلول در شوینده خشی 49.4
15	(%/ADF)	درصد فیبر نامحلول در شوینده اسیدی 39.4
16	(%/OMD)	درصد ماده آلی قابل هضم 56.2
17	(%/ASH)	درصد خاکستر کل 9.4
18	واکنش به بیماری سفیدک داخلی Reaction to alfalfa downy mildew	نیمه حساس تا حساس Moderate susceptible to susceptible
19	واکنش به بیماری زنگ یونجه Reactiom to alfalfa rust	نسبتا مقاوم Moderate resistance
20	واکنش به بیماری ویروس موزائیک یونجه Reaction to alfalfa mosaic virus	حساس Susceptible

می توان در کشت بهاره و یا پاییزه با میزان بذر بین ۲۰ تا ۲۵ کیلو گرم در هکتار با استفاده از ادوات کاشت در دسترس، کشت کرد. در کشت بهاره، پس از رفع خطر سرمای بهاره و در کشت پاییزه، ۳۰ الی ۴۰ روز روز قبل از اولین یخنдан بایستی اقدام به کشت کرد. عمق کشت بین ۱/۵ تا ۲ سانتی متر می باشد.

۲۵۲۹ کیلو گرم در هکتار در آزمایشات ترویجی عملکرد بیشتری نسبت به شاهدها داشت. از دیگر ویژگی های ممتاز جمعیت جدید میزان بالای تشیت بیولوژیکی نیتروژن (۷/۲۲۷) کیلو گرم در هکتار در سال) و تحمل نسبی به بیماری زنگ یونجه می باشد. این رقم را همانند سایر ارقام یونجه در مناطق سرد و معتدل سرد،

## References

- Anonymous, 2023.** Statistics of agriculture, crops and horticulture. Statistics, Information and Communications Technology Center, Ministry of Agriculture-Jihad, 87 pp (In Persian).
- Brummer, E. C., Naroofshah, M., and Luth, D. 2000.** Re-examining the relationship between fall dormancy and winter hardiness in alfalfa. *Crop Sci.* 40: 971-977. doi:10.2135/cropsci2000.404971x
- Doorenbos, J., and Kassam, A. H. 1979.** Yield response to water. FAO Irrigation and Drainage, Paper 33, Rome, 193 pp.
- Hill, R. R. Jr., Sherwood, R. T., and Dudley, J. W. 1963.** Effect of recurrent phenotypic selection of resistance of alfalfa to two physiological races of *Uromyces striatus medicaginis*. *Phytopathology*. 53:432-435.
- Hiruki, C., and Miczynski, K. A. 1987.** Severe Isolate of Alfalfa Mosaic Virus and Its Impact on Alfalfa Cultivars Grown in Alberta. *Plant Disease* 71: 1014-1018. doi: 10.1094/PD-71-1014.
- Karimi, H. 1990.** Alfalfa. Academic Press Center. 367pp (In Persian).
- Koepper, J. M. 1942.** Relative Resistance of alfalfa species and varieties to rust caused by *Uromyces striatus*. *Phytopathology*. 32:48-56.
- Lin, C. S., and Binns, M. R. 1988.** A superiority measure of cultivar performance for cultivar x location data. *Can. J. Plant Sci.* 68: 193–198. doi: 10.4236/oalib.1104515.
- Monirifar, H., Sadeghzadeh, M., Imani, A., Zahi, N., and Mirfkhraei, N. 2022.** Introduction of new improved population of alfalfa "Azar" for cold and temperate regions of Azarbaijan. *Res. Achiev. for Field and Horti. Crops Jour.* 10 (2): 91-99. doi: 10.22092/rafhc.2022.342466.1234 (in Persian).
- Monirifar, H., Kanani Notash, R., Sadeghzadeh, M. E., and Zahi, N. 2023.** Introduction of "Nafis" the First Iranian Improved Alfalfa Synthetic Variety. *J Crop Breed.* 15(47), 30-40. doi:10.61186/jcb.15.47.30. (in Persian).
- Rotili, P., Gnochini, G., Scotti, C., and Zannone, L. 2001.** Some aspects of breeding methodology in alfalfa. Institute sperimentale per le Colture foraggere-V.le .11. Piacenza. 29-26900 Lodi, Italy
- Stuterville, D. L., and Skinner, D. Z., 1987.** Effect of selection for downy mildew resistance in alfalfa on Saponin content. *Crop Sci.* 27: 906-908. Doi:10.2135/cropsci1987.0011183X002700050015x.
- Thompson, P. J. M., and Paull, C. J. 1990.** Lucerne management handbook. (Second edition). Queensland Department of primary Industries, Brisbane. Australia.
- Thyre, B. D., Hartman, B. J., and Hunt, O. J., and McCormick, J. A. 1978.** Response of alfalfa cultivars to peronospora trifoliorum in Western Nevada. *Plant Disease Reporter.* 62: 338 –339.
- Tysdal, H. M., Kiesselbach, T. A., and Westover, H. L. 1942.** Alfalfa breeding. Nebr. Agr. Exp. Sta. Bull.
- Unkovich, M., Herridge, D., Peoples, M., Cadisch, G., Boddey, R., Giller, K., Alves, B., and Chalk, P. 2008.** Measuring plant-associated nitrogen fixation in agricultural systems. ACIAR Monograph No. 136, 258 pp.

## Introduction of alfalfa improved cultivar, Ahang, suitable for cold and temperate-cold regions

Ali Moghaddam<sup>1</sup>, Seyed Mohammad Ali Mofidian<sup>2</sup>, Vahid Rahjoo<sup>1</sup>, Hassan Monirifar<sup>3</sup>, Kambiz Kharazmi<sup>4</sup>, Masoud Torabi<sup>5</sup>, Alireza Aghashahi<sup>6</sup>, Samad Mobasser<sup>7</sup>, Mostafa Jafariani<sup>8</sup>, Gholamreza Taherioun<sup>9</sup>, Alireza Beheshti<sup>10</sup>, Shirin Farzadfar<sup>11</sup>, Seyed Afshin Mosavat<sup>12</sup>, Mohammad Taghi Feizbakhsh<sup>13</sup>, Jahanbakhsh Souris<sup>14</sup>, Vida Ghotbi<sup>2</sup> and Mohammad Reza Abassi<sup>10</sup>

- 1 and 2. Associate professor and Assistant professor, respectively, Seed and Plant Improvement Institute, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Karaj, Iran.
3. Associate professor, Horticulture and Crops Research Department, East Azerbaijan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Tabriz, Iran.
4. Researcher, Horticulture and Crops Research Department, West Azerbaijan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Khoi, Iran.
5. Associate professor, Horticulture and Crops Research Department, Isfahan Agricultural and Natural Resources Research and Training Center, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Isfahan, Iran.
6. Associate professor, Animal Science Institute, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Karaj, Iran.
7. Instructor, Seed and Plant Certification and Registration Institute, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Karaj, Iran.
- 8 and 10. Researcher and Associate professor, respectively, Horticulture and Crops Research Department, Khorasan Razavi Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Mashad, Iran.
9. Researcher, Horticulture and Crops Research Department, Zanjan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Zanjan, Iran.
11. Associate professor, Iranian Research Institute of Plant Protection, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Tehran, Iran.
- 12 and 13. Assistant professor and Associate professor, respectively, Horticulture and Crops Research Department, Golestan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Gorgan, Iran.
14. Researcher, Horticulture and Crops Research Department, Hamedan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Hamedan, Iran.

## ABSTRACT

Moghaddam, A., Mofidian, S. M. A., Rahjoo, V., Monirifar, H., Kharazmi, K., Torabi, M., Aghashahi, A. R., Mobasser, S., Jafariani, M., Taherioun, Gh. R., Beheshti, A. R., Farzadfar, Sh., Mosavat, S. A., Feizbakhsh, M. T., Souri, J., Vida Ghotbi, V., Abassi, M. R. 2024. Introduction of alfalfa improved cultivar, Ahang, suitable for cold and temperate-cold regions. **Research Achievements for Field and Horticulture Crops Journal** 13 (2): 209-235. (in Persian).

Improvement of alfalfa (*Medicago sativa* L.) ecotypes with goal of enhancing forage yield and other important agronomical characters is one of the breeding methods of this crop in Iran. For this purpose, Mohajeran ecotype of Hamedani alfalfa, as one of the desirable ecotypes, was selected and two cycles of mass selection were performed on it during years 1998 and 2000. Plant individuals were phenotypically evaluated for plant height, stem number, leafiness, growth type, pest and disease sensitivity, and flowering time. After the two mass selection cycles, to achieve the generation of Syn-2 seeds and the genetic equilibrium, the new population (KFA17), two stages of seed multiplication took place in isolated conditions during years 2002 to 2004. To compare forage yield and its stability, the improved population (KFA17) along with 16 main ecotypes of cold and temperate regions of the country were evaluated in a randomized complete block design with three replications at 13 locations during the years 2004 to 2007. The results showed that the new improved population KFA17 with  $18.11 \text{ tha}^{-1}$ , had 940 kg of more dry forage yield compared to the total mean ( $17.22 \text{ tha}^{-1}$ ). According to the estimated values of stability parameter of superiority, KFA17 with 2.85 value was the most stable genotype among the tested materials. The amount of crude protein (%) of KFA17 was 16.53. The rate of biological nitrogen fixation of  $227.7 \text{ kgha}^{-1}$  per year, fall dormancy score between 4 and 5 and water productivity based on dry forage yield in normal irrigation conditions  $1 \text{ kgm}^{-3}$  was obtained in the improved population of KFA17. Due to the desirable properties such as high forage yield and yield stability, KFA17 was released and named as Ahang cultivar, suitable for cold and temperate climate zones in the country.

**Keywords:** Ecotype, adaptability, Forage quality, Mass selection, Cultivar release, Hamedani alfalfa

**Corresponding author:** moghaddam\_ali@yahoo.com

**Tel.:** +2634852052

**Received:** 14 Aquest, 2024

**Accepted:** 04 January, 2025