

مقایسه عملکرد و کیفیت رقم جدید چغندر قند متحمل به خشکی پایا با رقم شاهد خارجی راستا در استان کرمانشاه

Comparison of yield and quality of Paya, a newly released drought tolerance sugar beet cultivar, with foreign check cultivar Rasta in Kermanshah province

علی جلیلیان^۱، امان‌اله میرزایی^۲، عادل نعمتی^۳ و بهرام بهرامی^۴

- ۱- استادیار، بخش تحقیقات چغندر قند، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی کرمانشاه، سازمان تحقیقات آموزش و ترویج کشاورزی، کرمانشاه، ایران
- ۲- محقق، سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه، کرمانشاه، ایران
- ۳- مریب، گروه تحقیقات رستاپی و اقتصادی کشاورزی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی کرمانشاه، سازمان تحقیقات آموزش و ترویج کشاورزی، کرمانشاه، ایران
- ۴- محقق، مدیریت جهاد کشاورزی اسلام‌آباد غرب، کرمانشاه، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۵/۱۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۱/۲۰

چکیده

جلیلیان، ع.، میرزایی، ا.ا.، نعمتی، ع. و بهرامی، ب. ۱۳۹۸. مقایسه عملکرد و کیفیت رقم جدید چغندر قند متحمل به خشکی پایا با رقم شاهد خارجی راستا در استان کرمانشاه. نشریه علمی یافته‌های تحقیقاتی در گیاهان زراعی و باگی ۲(۲) ۲۹۵-۲۸۷.

به منظور ارزیابی و مقایسه کمی و کیفی رقم چغندر قند بهاره و متحمل به خشکی پایا با رقم خارجی راستا، این بررسی در دو شرایط آبیاری نرمال و تنش خشکی در سال ۱۳۹۵ انجام شد. از هر رقم نیم هکتار کشت شد که نصف سطح زیر کشت هر رقم از نوبت آبیاری دوم به بعد بصورت یک در میان (دور آبیاری ۱۴ روز یکبار) و نصف دیگر آبیاری کامل (دور آبیاری ۷ روز یکبار) انجام شد. در اواخر مرحله رشد تعداد چهار نمونه در طول دو خط پنج متری و به طور تصادفی از هر تیمار برداشت و خمیر ریشه برای تعیین صفات کیفی تهیه گردید. ارزیابی اقتصادی سودمندی کاشت رقم جدید پایا به روش منفعت به هزینه و بودجه بندی جزئی صورت گرفت. نتایج نشان داد که میانگین عملکرد ریشه ارقام در دور آبیاری ۷ روز (آبیاری نرمال) و ۱۴ روز (شرایط تنش) به ترتیب برابر ۹۳/۷ و ۵۷/۶ تن در هکتار بود. درصد قند ارقام نیز در دور آبیاری ۷ و ۱۴ روز به ترتیب برابر ۱۶/۵ و ۱۴ و درصد بود. بین دو رقم از نظر عملکرد تفاوت معنی‌داری دیده نشد، اما میانگین درصد قند رقم راستا در هر دو شرایط با مقدار ۱۶/۹ درصد بالاتر از رقم پایا با مقدار ۱۳/۷ درصد بود. کاهش عملکرد در ارقام پایا و راستا در شرایط تنش به ترتیب برابر با ۳۱ و ۴۶ درصد بود. درصد قند رقم پایا در شرایط تنش حدود ۸ درصد و در رقم راستا ۲۱ درصد نسبت به شرایط آبیاری نرمال کاهش یافت. ارزیابی اقتصادی نشان داد که رقم پایا در دور آبیاری ۱۴ روز (تش) ۹۵ درصد و در دور آبیاری ۷ روز ۶۳ درصد رقم راستا در آمدزایی دارد و لذا رقم پایا در شرایط تنش و کمبود آب، قدرت رقابت بیشتری با رقم راستا که یکی از ارقام چغندر قند خارجی خوب محسوب می‌شود دارد. با توجه به حساسیت رقم پایا نسبت به بیماری ریزومنیا و رایزوکتونیا کشت آن فقط در خاک‌های عاری از این بیماری‌ها قابل توصیه است.

واژه‌های کلیدی: ارزیابی اقتصادی، تنش رطوبت، دور آبیاری، کیفیت چغندر قند

مقدمه

آمارهای مربوط به مصرف آب کشاورزی در کشور نشان می‌دهند که میانگین میزان مصرف آب در گیاهان زراعی آبی در هر هکتار در حدود ۱۰ هزار مترمکعب است که این مقدار دو برابر عرف جهانی است (۵). تغییر الگوی کشت یکی از راهکارهای کاهش بحران آب در کشور است و برای این منظور لازم است محصولاتی که آب کمتری مصرف می‌کنند جایگزین کشت محصولاتی با مصرف آب بیشتر شوند (۴). چندرقم از جمله گیاهانی است که نیاز آبی بالای دارد (۱۲)، لذا استفاده از ارقام چندرقم متحمل به تنفس خشکی نقش مهمی در صرفه جویی در مصرف آب برای کشور خواهد داشت. خوشبختانه در سال‌های اخیر موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذر چندرقم موفق به تهیه یک رقم متحمل به خشکی به نام پایا شده است. توسعه و ترویج این رقم و جایگزینی آن با ارقام رایج در کشور خصوصاً در مناطقی که با کمبود آب بیشتری مواجه هستند، علاوه بر این که باعث صرفه جوئی در مصرف آب می‌شود می‌تواند درآمد کشاورزان را نیز افزایش دهد. با استفاده از رقم متحمل به خشکی پایا کشاورزان می‌توانند با یک مقدار مشخص آب سطح زیر کشت و تولید بیشتری داشته باشند.

چندرقم به علت دوره رویشی طولانی، بدون داشتن مرحله گلدهی در سال اول (تولید ریشه) و دارا بودن سیستم ریشه‌ای عمیق، ظرفیت

بالائی برای تنظیم اسمزی داشته و متحمل به شرایط خشکی و شوری خاک می‌باشد (۶). گیاه چندرقم قادر است تحت شرایط کم آبی بطور رضایت بخشی به رشد خود ادامه دهد (۱۴ و ۱۵). نتایج بررسی اثرات کم آبیاری بر روی چندرقم نشان داده است که با کاهش مصرف آب اگرچه عملکرد کاهش می‌یابد، اما از نظر اقتصادی مصرف ۸۰ درصد نیاز آبی با مصرف ۷۷۰۰ متر مکعب آب (در روش آبیاری نشستی) نسبت به مصرف ۱۰۰ درصد نیاز آبی گیاه ارجاعیت دارد (۳). با کاهش مصرف آب هر چند عملکرد ممکن است قدری کاهش یابد ولی با احتساب کاهش هزینه‌های استحصال، انتقال و توزیع آب در نهایت سود بیشتری عاید کشاورزان خواهد شد (۲).

رقم متحمل به خشکی پایا حاصل تلاقی والدین SB17*SB36 و HSF.14-P.35 که تحت عنوان هیرید SBSI016 به مدت چهار سال در کرج، مشهد، همدان و کرمانشاه در شرایط تنفس خشکی ارزیابی شد. نتایج این بررسی‌ها نشان داده که عملکرد این رقم در شرایط تنفس خشکی و آبیاری متداول به ترتیب ۱۶ و ۲۲ تن در هکتار بیشتر از رقم شاهد (IR7) بود (۶) و در شرایط تنفس خشکی حدود ۳۰ درصد عملکرد بیشتری نسبت به رقم شاهد داشت. به حال، این رقم مقاوم به بیماری نبود و کاشت آن تنها در زمین‌های عاری از بیماری و دارای محدودیت منابع آب توصیه می‌شود (۶). با توجه به این که اکثر بررسی‌های انجام شده بر

معمول توسط کشاورزان صورت گرفت. در اواخر مرحله رشد، از هر رقم در هر دو تیمار دور آبیاری (۷ و ۱۴ روز) تعداد چهار نمونه به طور تصادفی در طول دو خط پنج متری و در جهت شیب زمین برداشت و علاوه بر تعیین عملکرد در تیمارهای نرمال و خشکی نمونه برداری از هر تیمار نیز جهت تهیه خمیر ریشه و تعیین صفات کیفی انجام شد. برای تعیین صفات کیفی، از هر نمونه ۲۵ ریشه به طور تصادفی انتخاب و پس از تهیه خمیر ریشه جهت تعیین درصد قند و سایر صفات کیفی به آزمایشگاه تکنولوژی قند موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذر چغدرقند ارسال گردید. در پایان پس از بدست آوردن داده‌ها تجزیه و تحلیل لازم انجام شد. با توجه به این که تیمار آبیاری متغیر بود ارزیابی اقتصادی به روش منفعت به هزینه و بودجه بندی جزئی نیز صورت گرفت.

برای تحلیل اقتصادی نسبت منفعت به هزینه (B/C) به صورت زیر محاسبه شد:

$$\text{نسبت منفعت به هزینه} = \frac{\text{هزینه}}{\text{منافع}} = \frac{\text{هزینه}}{\text{همچنین نرخ بازده فروش (ROS)}} = \frac{\text{هزینه}}{\text{ ROS}}$$

نرخ بازده فروش = $100 \times \frac{\text{ارزش تولید}}{\text{نالخلص / سود}}$

با استفاده از روش بودجه بندی جزئی تغییر در آمد نالخلص به روش زیر محاسبه شد.

$$\partial GM = (R_1 + C_2) - (R_2 + C_1)$$

که در آن ∂GM تغییر در درآمد نالخلص، R_1 درآمدی است که با کشت رقم پایا بدست

روی این رقم در ایستگاههای تحقیقاتی صورت پذیرفته، در این تحقیق رقم پایا با رقم راستا که یکی از ارقام برتر چغدرقند خارجی از نظر عملکرد و عیار قند می‌باشد و در استان کرمانشاه در سطح زیادی کشت می‌شود، در شرایط آبیاری نرمال و تنش خشکی در مزرعه کشاورزان مورد ارزیابی قرار گرفت.

مواد و روش‌ها

این تحقیق در سال ۱۳۹۵ در اسلام آباد غرب با کشت رقم پایا (متحمل به خشکی) در مقایسه با رقم خارجی راستا به عنوان شاهد اجرا شد. کشت بصورت ردیفی با فاصله ردیف ۵۵ سانتی‌متر با بذر کار پنوماتیک با فاصله ۹ سانتی‌متر روی ردیف انجام شد اما بعد از تنک فواصل روی ردیف به ۱۸ سانتی‌متر رسانده شد. مقدار بذر مصرفی ۲/۲ یونیت (هر یونیت معادل ۱۰۰ هزار بذر و حدود یک کیلوگرم) در هکتار و از هر رقم نیم هکتار کشت شد. بلافاصله بعد از کشت اقدام به آبیاری بصورت بارانی شد. در مرحله ۲-۴ برگی، از علف کش بتانال پروگرس استفاده و همچنین وجین دستی نیز انجام شد. عملیات تنک نیز در همین مرحله صورت پذیرفت. به منظور ارزیابی دقیق‌تر تحمل به خشکی ارقام، آبیاری نصف سطح زیر کشت هر رقم از نوبت دوم آبیاری به بعد بصورت یک در میان (دور آبیاری ۱۴ روز یکبار) و نصف دیگر مزرعه آبیاری کامل (دور آبیاری ۷ روز یکبار) انجام شد. سایر مراحل داشت نیز طبق روال

شرایط نرمال بود. این روند کاهش عملکرد تحت شرایط تنش برای عملکرد شکر خالص و ناخالص ارقام پایا و راستا نیز مشاهد شد (جدول ۱). نتایج تحقیقات قبلی بر روی رقم پایا نشان داده است که میانگین عملکرد ریشه رقم پایا در سه منطقه کرمانشاه، مشهد و کرج در شرایط تنش خشکی $47/9$ تن در هکتار بوده و نسبت به شاهد خارجی (IR7) با عملکرد $38/9$ تن در هکتار حدود $12/5$ درصد برتری داشته است (۱).

کاهش دور آبیاری اثر قابل ملاحظه‌ای بر درصد قند داشت به طوری که درصد قند در دور آبیاری ۷ روز برابر $16/5$ درصد بود که با دور آبیاری 14 روز این مقدار به 14 درصد رسید (جدول ۱). با توجه به تفاوت موجود در عملکرد و درصد قند در دو تیمار آبیاری نرمال و تنش، مقدار عملکرد شکر خالص و ناخالص در هکتار نیز دارای تفاوت زیادی بود به طوری که عملکرد شکر خالص در تیمار دور آبیاری 7 روز (آبیاری نرمال) با مقدار $12/9$ تن در هکتار بسیار بالاتر از عملکرد شکر خالص در دور آبیاری 14 روز ($6/6$ تن در هکتار) بود (جدول ۱). در برخی تحقیقات انجام شده مشخص گردیده تنش خشکی در اوایل فصل رشد تا حدودی درصد قند را افزایش می‌دهد اما اگر تنش خشکی در کل فصل ادامه داشته باشد باعث کاهش معنی دار درصد قند می‌گردد (۱۱). در این تحقیق نیز تنش خشکی باعث کاهش درصد قند گردید که علت آن مداوم

می‌آید، C_2 هزینه بذر مصرفی و هزینه‌های مربوط به آبیاری در تیمارهای شاهد می‌باشد، R_2 درآمد تیمار شاهد می‌باشد که با اعمال تیمار مذکور از دست رفته است و C_1 هزینه اعمال تیمار مانند بذر مصرفی و هزینه‌های مربوط به آبیاری در رقم پایا می‌باشد.

نتایج و بحث

میانگین عملکرد ریشه چندین قند در دور آبیاری 7 روز (آبیاری نرمال) برابر $93/7$ تن در هکتار و دور آبیاری 14 روز (شرایط تنش) برابر $57/6$ تن در هکتار بود (جدول ۱). نتایج فوق از نظر کاهش عملکرد طبیعی است و در تحقیقات مختلفی نشان داده شده است که تأخیر در آبیاری و یا افزایش تنش خشکی عملکرد ریشه را کاهش می‌دهد (۸ و ۱۳). نتایج نشان داد که کاهش عملکرد ریشه و شکر رقم پایا تحت شرایط تنش کمتر از رقم راستا بود به طوری که در شرایط تنش (دور آبیاری 14 روز) در رقم پایا 31 درصد کاهش عملکرد اما در رقم راستا 46 درصد کاهش عملکرد ریشه اتفاق افتاد. اگر چه چندین قند به عنوان یک گیاه متحمل به خشکی شناخته شده است، اما وقوع تنش خشکی به ویژه در مراحل اولیه رشد این گیاه می‌تواند عملکرد نهایی ریشه را بطور قابل ملاحظه‌ای کاهش دهد (۱۳ و ۱۶). در مورد درصد قند نیز کاهش درصد قند رقم پایا تحت شرایط تنش حدود 8 درصد اما این کاهش در رقم راستا حدود 21 درصد نسبت به

جدول ۱- مقایسه میانگین صفات کمی و کیفی ریشه ارقام مورد بررسی در دو تیمار آبیاری نرمال و تنش خشکی و اثر متقابل آنها

تیمار	عملکرد ریشه (تن در هکتار)	درصد قند	سدیم ریشه	پتاسیم ریشه	میلی اکسی والان در صد گرم ریشه	نیتروژن مضره ریشه (تن در هکتار)	عملکرد شکرخام (تن در هکتار)	درصد قند قابل استحصال	آبیاری نرمال
تش خشکی	۵۷/۶	۱۴/۰	۱/۵	۴/۶	۲/۰	۱۱/۴	۸/۱	۶/۶	
آبیاری نرمال	۹۳/۷	۱۶/۵	۱/۴	۵/۱	۲/۵	۱۳/۸	۱۵/۵	۱۲/۹	
رقم پایا	۷۴/۷	۱۳/۷	۱/۷	۴/۸	۱/۹	۱۰/۹	۱۰/۲	۸/۲	
رقم راستا	۷۶/۷	۱۶/۹	۱/۲	۴/۹	۲/۶	۱۴/۳	۱۲/۹	۱۰/۹	
رقم پایا * تنش خشکی	۶۱/۰	۱۳/۱	۱/۸	۴/۷	۱/۹	۱۰/۴	۸/۰	۶/۴	
رقم پایا * آبیاری نرمال	۸۸/۳	۱۴/۲	۱/۷	۵/۰	۱/۹	۱۱/۵	۱۲/۶	۱۰/۱	
رقم راستا * تنش خشکی	۵۴/۱	۱۴/۹	۱/۳	۴/۴	۲/۱	۱۲/۴	۸/۱	۶/۷	
رقم راستا * آبیاری نرمال	۹۹/۲	۱۸/۹	۱/۱	۵/۳	۳/۱	۱۶/۱	۱۸/۷	۱۶/۰	

بیماری‌های مذکور توصیه شود.

تحلیل اقتصادی

هزینه‌های بذر مصرفی، هزینه آب و آبیاری و مجموع هزینه‌های بذر و آبیاری که در تحلیل اقتصادی این پروژه از آنها استفاده شده است به ترتیب در جداول ۲، ۳ و ۴ ارائه شده‌اند. نتایج تحلیل به روش بودجه‌بندی جزئی در جدول شماره ۵ آمده است. به دلیل این که هزینه ثابت در تمام تیمارها یکسان بوده، لذا در تجزیه و تحلیل فقط هزینه متغیر (هزینه بذر مصرفی و آبیاری) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. با توجه به نتایج بدست آمده در دور آبیاری ۱۴ روز رقم پایا در مقایسه با رقم راستا به عنوان شاهد، ۹۵ درصد رقم راستا (شاهد) درآمد ناخالص ایجاد کرده است، اما در دور آبیاری ۷ روز رقم راستا برتری بسیار بالای دارد و رقم پایا فقط ۶۳ درصد درآمد ناخالص رقم راستا (شاهد) را داشته است. نرخ بازده فروش نیز در رقم پایا در دور آبیاری ۱۴ روز بیشتر از رقم راستا بعنوان شاهد می‌باشد (جدول ۵). همچنین نسبت منفعت به هزینه این دو رقم نشان می‌دهد که کشت رقم چغندرقند پایا در دور آبیاری ۱۴ روز با نسبت ۱۶/۲۹ اقتصادی تر از کشت رقم راستا با نسبت ۱۰/۴۱ می‌باشد. اما در دور آبیاری ۷ روز رقم شاهد راستا (با نسبت منفعت به هزینه ۱۸/۶۴) اقتصادی تر از رقم پایا (با نسبت منفعت به هزینه ۱۶/۳۲) می‌باشد. بنابراین کاشت رقم داخلی پایا در شرایط تنفس رطوبتی و نیاز به

بودن تنفس خشکی تا پایان فصل رشد بود. نتایج این تحقیق همچنین نشان داد که اثر دور آبیاری بر ناخالصی‌های موجود در ریشه (سدیم، پتاسیم و نیتروژن) قابل ملاحظه نبود (جدول ۱). بین دو رقم از نظر عملکرد ریشه تفاوت زیادی دیده نشد اما در صد قند رقم راستا با مقدار ۱۶/۹ درصد بالاتر از رقم پایا با مقدار ۱۳/۷ درصد بود. رقم راستا همچنین مقدار سدیم و نیتروژن موجود در ریشه کمتری داشت اما از نظر مقدار پتاسیم ریشه تفاوت بین دو رقم چشمگیر نبود (جدول ۱). تحقیقات مختلف نشان داده است که بین ژنتیپ‌ها و توده‌های چغندرقند از لحاظ تحمل به خشکی، تنوع ژنتیکی بالای وجود دارد (۷ و ۱۶). علی‌رغم این که دو رقم مورد بررسی تفاوتی از نظر عملکرد ریشه ندارند، در صد قند بالاتر رقم راستا در شرایط این آزمایش باعث شده که عملکرد شکر رقم راستا با مقدار ۱۰/۹ تن در هکتار تفاوت بسیار زیادی نسبت به رقم پایا با مقدار ۸/۲ تن در هکتار داشته باشد (جدول ۱). اثر متقابل دور آبیاری و ارقام نشان داد که بالاترین عملکرد شکر خالص و ناخالص در دور آبیاری ۷ روز و برای رقم راستا بدست آمد، اما در شرایط تنفس خشکی برای صفات مذکور تفاوتی بین رقم راستا و رقم پایا وجود نداشت (جدول ۱). ذکر این نکته ضروری است که رقم پایا مقاومتی نسبت به بیماری‌های مهم چغندرقند (ریزومنیا و رایزوکتونیا) ندارد و فقط می‌تواند برای شرایط با کمبود آب و محیط‌های بدون آلودگی به

جدول ۲- هزینه بذر مصرفی در هکتار برای هر رقم چغدرقند در سال اجرای آزمایش

نوع بذر	قیمت هر پونیت بذر (ریال)	هزینه بذر در هکتار (ریال)
پایا	۲۹۷۰۰۰	۱۳۵۰۰۰
راستا	۷۷۰۰۰	۳۵۰۰۰

جدول ۳- برآورد هزینه آبیاری چغدرقند در دورهای مختلف آبیاری

هزینه کارگری ^۱	مجموعه هزینه	ارزش اقتصادی	هزینه مصرف آب ^۱	هر مترمکعب آب	تعداد دفعات آبیاری	در کل دوره آبیاری	آب و آبیاری	دور آبیاری	مترمکعب در هکتار	(ریال)	در هر هکتار	در هر هکتار (ریال)	روزه	روزه
۴۴۸۰۶۱۲	۱۰۰۰۰	۸	۹۰۷	۳۸۳۷/۵									۱۴	
۸۹۶۱۲۲۵	۲۰۰۰۰	۱۶	۹۰۷	۷۶۷۵									۷	

۱- متوسط میزان مصرف آب در روش آبیاری بارانی در زراعت چغدرقند ۷۶۷۵ مترمکعب در هکتار و ارزش اقتصادی آب در برای چغدرقند برابر ۹۰۷ ریال برای هر مترمکعب در سال اجرای آزمایش برآورد شد (۱۰).

۲- نرخ دستمزد کارگر برای آبیاری بارانی در هر روز ۵۰۰۰۰ ریال در سال اجرای آزمایش بود، هر کارگر در هر مرحله آبیاری ۴ هکتار زمین را مدیریت می کند. بنابراین هزینه کارگری برای کل دوره آبیاری در یک هکتار منظور شده است.

جدول ۴- هزینه متغیر آبیاری و بذر در هکتار برای ارقام چغدرقند پایا و راستا

رقم	دور آبیاری	مجموعه هزینه آب و آبیاری	هزینه بذر در هکتار	مجموعه هزینه هزینه متغیر در هکتار	(ریال)	(ریال)	(ریال)	هزینه بذر در هکتار	مجموعه هزینه آب و آبیاری	(ریال)	(ریال)	(ریال)	رقم
پایا	۱۴	۴۴۸۰۶۱۲	۲۹۷۰۰۰	۷۴۵۰۶۱۲	۷۴۵۰۶۱۲	۲۹۷۰۰۰	۴۴۸۰۶۱۲	۷۴۵۰۶۱۲	۴۴۸۰۶۱۲	۷۴۵۰۶۱۲	۲۹۷۰۰۰	۴۴۸۰۶۱۲	پایا
پایا	۷	۸۹۶۱۲۲۵	۲۹۷۰۰۰	۱۱۹۳۱۲۲۵	۱۱۹۳۱۲۲۵	۲۹۷۰۰۰	۸۹۶۱۲۲۵	۱۱۹۳۱۲۲۵	۸۹۶۱۲۲۵	۸۹۶۱۲۲۵	۲۹۷۰۰۰	۸۹۶۱۲۲۵	۷
راستا	۱۴	۴۴۸۰۶۱۲	۷۷۰۰۰	۱۲۱۸۰۶۱۲	۱۲۱۸۰۶۱۲	۷۷۰۰۰	۴۴۸۰۶۱۲	۱۲۱۸۰۶۱۲	۴۴۸۰۶۱۲	۱۲۱۸۰۶۱۲	۷۷۰۰۰	۴۴۸۰۶۱۲	راستا
راستا	۷	۷۶۷۵	۷۷۰۰۰	۱۶۶۶۱۲۲۵	۱۶۶۶۱۲۲۵	۷۷۰۰۰	۸۹۶۱۲۲۵	۱۶۶۶۱۲۲۵	۸۹۶۱۲۲۵	۸۹۶۱۲۲۵	۷۷۰۰۰	۸۹۶۱۲۲۵	۷

جدول ۵- برآورد درآمد ناخالص و تغییرات درآمدی در هر هکتار برای ارقام چغدرقند پایا و راستا در هر دور آبیاری

دور آمد ناخالص	درآمد ناخالص	هزینه متغیر	هزینه در هکتار	در هکتار	درآمد ناخالص*	دور آبیاری	رقم							
پایا	۱۴	۷۴۵۰۶۱۲	۱۲۱۳۷۱۷۰۰	۱۲۱۳۷۱۷۰۰	۱۳/۱	۶۱								پایا
راستا	۱۴	۱۲۱۸۰۶۱۲	۱۲۶۸۲۶۶۳۰	۱۲۶۸۲۶۶۳۰	۱۴/۹	۵۴/۱								راستا
پایا	۷	۸۹۶۱۲۲۵	۱۹۴۸۲۵۱۲۰	۱۹۴۸۲۵۱۲۰	۱۴/۲	۸۷۳								پایا
راستا	۷	۷۶۷۵	۳۱۰۷۲۴۱۶۰	۳۱۰۷۲۴۱۶۰	۱۸/۹	۹۹/۲								راستا

* قیمت هر تن چغدرقند با عیار ۱۶ درصد برابر ۲۵۶۱۰۰۰ ریال محاسبه شده است

* تغییر درآمد ناخالص رقم پایا در مقایسه با شاهد راستا در دور آبیاری ۱۴ روز:

$$\partial GM = (121371700 + 12180612) - (126826630 + 7450612) = -72493.$$

تغییر درآمد ناخالص رقم پایا در مقایسه با شاهد راستا در دور آبیاری ۷ روز:

$$\partial GM = (194825120 + 16661225) - (310724160 + 11931225) = -11116904.$$

آبیاری بیشتر (دور آبیاری ۷ روز یکبار) عملکرد، درصد قند و در نتیجه عملکرد شکر را در چندر قند افزایش می‌دهد اما با توجه به کمبود آب در کشور همواره مصرف بهینه آب مورد تأکید است. نتایج این تحقیق نشان داد که رقم چندر قند خارجی راستا در شرایط آبیاری کامل (دور ۷ روز یکبار) دارای عملکرد شکر خالص بالاتری نسبت به رقم پایا بود. بهر حال، کاشت رقم چندر قند ایرانی پایا به عنوان یک رقم متحمل به خشکی به دلیل کاهش کمتر عملکرد ریشه و عملکرد شکر نسبت به رقم راستا تحت شرایط تنفس خشکی، و در خاک‌های بدون آلودگی به بیماری‌های مهم چندر قند (ریزومانیا و رایزوکتونیا)، می‌تواند برای کشاورزانی با دسترسی محدود به آب آبیاری در استان کرمانشاه توصیه شود.

صرف آب کمتر اقتصادی تراز رقم خارجی راستا می‌باشد. همچنین رقم پایا یک هیبرید داخلی است که برای تهیه بذر آن نیاز به واردات بذر از خارج و خروج مقادیر متنابه ارز از کشور نیست. در مجموع در شرایط کمبود آب، در صورتی که خاک مزرعه فاقد هر گونه آلودگی به بیماری‌های مهم چندر قند باشد، کشت رقم چندر قند پایا در استان کرمانشاه اقتصادی تراز کشت رقم خارجی راستا می‌باشد.

توصیه ترویجی:

از آن جایی که چندر قند بطور طبیعی گیاهی متحمل به خشکی است، در شرایطی که مقدار آب موجود محدود است و نیاز آبی چندر قند با آبیاری سایر محصولات مثل غلات هم‌مان شود توصیه می‌شود که اولویت آبیاری به غلات داده شود. بطور کلی

منابع

- ۱- اوراضی زاده، م.، رجبی، ا. و فتح الله طالقانی، ۵. ۱۳۹۴. گزارش نام‌گذاری و آزادسازی رقم جدید چندر قند هیبرید منژرم چندر قند متحمل به خشکی (رقم پایا). موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذر چندر قند. شماره فروخت ۴۷۳۸۳/۹۴ مورخ ۱۳۹۴/۴/۲۱
- ۲- توکلی، ع. ۱۳۷۶. بهره‌برداری پایدار از منابع آب از طریق بهینه سازی کم آبیاری. بولتن کمیسیون آب، انتشارات شورای پژوهش‌های علمی کشور. شماره ۲۲: ۵۴-۶۵.
- ۳- جلیلیان، ع.، شیروانی، ع.، نعمتی، ع. و بساطی، ج. ۱۳۸۰. بررسی اثرات کم آبیاری بر تولید و اقتصاد چندر قند در منطقه کرمانشاه. مجله چندر قند: ۱-۱۴.
- ۴- جواهریان، ز. ۱۳۹۴. فرو نشست زمین در ۲۹۷ دشت ایران، سرعت برداشت از زمین در ایران سه برابر استاندارد دنیا. خبر گزاری ایسنا. ۱۹ اردیبهشت ۱۳۹۴. قابل دسترس در سایت: <https://www.isna.ir/news/94021910554/>

- ۵- سیدان، م. و قدمی فیروز آبادی، ع. ۱۳۸۱. بررسی عملکرد سیستم‌های آبیاری و معرفی بهترین گزینه‌ها به منظور افزایش راندمان آبیاری در استان همدان. سازمان مدیریت و برنامه ریزی. ۲۵۰ صفحه.
- ۶- صادق زاده حمایتی، س. ۱۳۹۴. معرفی رقم متتحمل به خشکی (پایا). گزارش عملکرد پژوهشی موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذر چغدرقند. انتشارات موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذر چغدرقند. صفحه ۲۶۷-۲۶۸.
- ۷- عبدالهیان نوqابی، م.، ردائی الامی، ز.، اکبری، غ. و نوری، س. ا. س. ۱۳۹۰. تاثیر تنفس خشکی شدید پس از استقرار بوته روی خصوصیات مرغولوژیکی، کمی و کیفی ۲۰ ژنوتیپ چغدرقند. مجله علوم گیاهان زراعی ایران ۴۲(۳): ۴۵۳-۴۶۴.
- ۸- فاتح، م. و تقوی، م. ۱۳۹۳. تاثیر تنفس خشکی بر روی ویژگی‌های کیفی ژنوتیپ‌های چغدرقند. فصلنامه پژوهش در اکو‌سیستم‌های زراعی ۱(۲): ۳۲-۲۳.
- ۹- کوک، د. ا. و اسکات، آر. کی. ۱۳۷۷. چغدرقند از علم تا عمل (ترجمه). مترجمین علیمرادی، ا.، دهقانشوار، م.، صادقیان مطهر، س. ی.، هاشمی، پ.، یاوری، ن.، گوهری، ج.، غالبی، س.، ارجمند، ن.، غدیری، و.، قلیزاده، ر.، شیخ‌الاسلامی، ر. نشر علوم کشاورزی. ۷۳۱ صفحه.
- ۱۰- نعمتی، ع. ۱۳۹۶. گزارش نهایی پژوهه تعیین ارزش اقتصادی آب در زراعت های غالب استان کرمانشاه. مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان کرمانشاه. شماره ۵۱۷۸۴ مورخ ۵۷. ۱۳۹۶/۰۳/۲۱ صفحه.
11. Abdollahian Noghabi, M. 1999. Ecophysiology of sugar beet cultivars and weed species subjected to water deficiency stress. Ph.D. Thesis, University of Reading. Pp. 227.
12. Faberio, C., Santa Olalla, M., Lopez, R. and Dominguez, A. 2003. Production and quality of sugar beet (*Beta vulgaris* L.) cultivated under controlled deficit irrigation condition in semiarid- climate. Agric. Water Manag. 62: 215-227.
13. Jaggard, K. W., Dewar, A. M. and Pidgeon, J. D. 1998. The relative effects of drought stress and virus yellows on the yield of sugar beet in the UK, 1980-1995. J. Agric Sci, 130: 337-343.
14. Mahmoodi, R., Maralian, H. and Aghabbarati, A. 2008. Effects of limited irrigation on root yield and quality of sugar beet (*Beta vulgaris* L.). Afr. J. Biotechnol. 7(24): 4475-4478.
15. Miller, D. E. and Aursaj, J. S. 1976. Yield and sugar content of sugar beet as affected by deficit high frequency irrigation. Agron. J. 68:231-234.
16. Sadeghian, S. Y., Fazli, H., Mohammadain, R., Taleghani, D. F. and Mesbah, M. 2000. Genetic variation for drought stress in sugar beet. J. Sugar Beet Res. 37: 55-78.