

## بهینه سازی میزان پسماند گندم و تراکم آفتابگردان در کنترل علف‌های هرز و رشد گیاه زراعی

### به روش آنالیز پاسخ سطح

مجتبی حسینی<sup>۱</sup>، غلامرضا زمانی<sup>۲\*</sup>، مسعود خزاعی<sup>۲</sup>، حسن علیزاده<sup>۳</sup> و سید وحید اسلامی<sup>۲</sup>

به ترتیب-۱-دانشآموخته کارشناسی ارشد شناسایی و مبارزه با علف‌های هرز دانشگاه بیرجند-۲-گروه زراعت و اصلاح نباتات دانشگاه بیرجند-۳-گروه زراعت و اصلاح نباتات دانشگاه تهران.

تاریخ دریافت: ۸۹/۱/۵

تاریخ پذیرش: ۸۹/۸/۱۵

#### چکیده:

در کشاورزی ارگانیک استفاده از پسماند گیاهی همراه با تراکم بالای گیاه زراعی از طریق سرکوب علف‌های هرز تأثیر بسزایی در افزایش رشد گیاه دارد. برای به دست آوردن بهترین میزان میزان پسماند گندم و تراکم آفتابگردان آزمایشی در سال زراعی ۸۶-۸۷ در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه بیرجند واقع در امیر آباد به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۳ تکرار انجام شد. تیمارهای آزمایش عبارت بودند از: ۵ میزان مختلف پسماند گندم شامل صفر، ۲۵۰، ۳۷۵۰، ۵۰۰۰ کیلوگرم در هکتار و سه تراکم آفتابگردان شامل ۵۰، ۵۰ و ۹۰ هزار بوته در هر هکتار نتایج این آزمایش نشان داد بیشترین رشد گیاه زراعی و عملکرد دانه در تراکم ۷۰ هزار بوته و میزان ۳ هزار کیلو پسماند در هکتار بدست آمده است که در همین مقادیر، رشد علف هرز در کمترین مقدار خود بوده است. افزایش تراکم و پسماند به بیشتر از این مقادیر تأثیری در رشد گیاه زراعی نداشته و حتی در مواردی باعث کاهش رشد گیاه زراعی گردیده است.

**واژه‌های کلیدی:** پسماند، تراکم، سرکوب علف هرز، آنالیز پاسخ سطح.

\* Correspondence to: grz1343@yahoo.com

## مقدمه:

دو ساله خود مشاهده کردند که میزان‌های ۱۰، ۷/۵ و ۱۲/۵ تن مالچ در هکتار در مقایسه با میزان ۲/۵، ۵ تن در هکتار و تیمار شاهد بدون مالچ به طور معنی‌داری باعث کاهش رشد علف‌های هرز شدند (در سطح ۵ درصد). با افزایش میزان پسماند ماشک بیش از ۶۰۰۰ گرم در مترمربع ظهر گیاهچه ۴ گونه علف‌هرز شامل سلمه‌تره، ارزن دم رویاهی، تاج خروس و گاپنیه (*Abutilon theophrasti*) به طور معنی‌داری کاهش یافت. (Teasdale *et al.*, 2005) گزارش کردند با افزایش میزان پسماند ماشک و میزان‌های پائین‌تر متولاکلر سبز شدن تاج‌خروس شدیداً کاهش یافت. برای مثال میزان ۵۰۰ گرم در متر مربع پسماند ماشک به تنهایی ۱۳ درصد کاهش، استفاده از ۱۰ گرم در هکتار متولاکلر به تنهایی باعث ۱۶ درصد و استفاده هر دو با هم باعث ۸۶ درصد کاهش سبز شدن تاج‌خروس شدند.

افزایش و کاهش عملکرد گیاهان زراعی در سیستم‌های همراه با مالچ گزارش شده است. عملکرد سویا در پسماند گندم و شاهد بدون علف‌هرز مشابه بودند (Vidal & Bauman, 1996). عملکرد کل میوه بارارپسند گوجه‌فرنگی (*Lycopersicon esculentum*) در کرت‌های همراه با مالچ نسبت به کرت‌های بدون مالچ بیشتر بود. عملکرد گوجه‌فرنگی با افزایش مالچ تا حد ۷/۵ تن در هکتار بیشتر شد و بعد از آن افزایش معنی‌داری در عملکرد با افزایش مالچ دیده نشد (Hudu *et al.*, 2002 .. ; Ateh & Doll (1996) Akintoye *et al.*, 2005 .. al استفاده از مالچ زنده چاودار در کشت سویا می‌تواند موجب مهار مناسب علف‌های هرز بدون کاهش عملکرد سویا شود اما در شرایطی که تراکم علف‌های هرز و تداخل چاودار در حداقل مقدار و رطوبت نیز مناسب باشد. عملکرد سویا در تیمارهای از بین بردن چاودار ۲ هفته قبل از کاشت نسبت به از بین بردن چاودار در زمان کاشت، بیشتر بود. استقرار سویا در این تیمار (از بین بردن در زمان کاشت)، ۳۲ تا ۴۵ درصد پائین‌تر نسبت به شخم سنتی و در نتیجه کاهش عملکرد در تیمار مذکور گردید. به علاوه میزان بالای پسماند نیز باعث کاهش

در نظام کشاورزی آلی برای گیاهان ردیفی، از مالچ به منظور مهار علف‌های هرز، حفاظت، حاصلخیزی و بهبود کیفیت خاک استفاده می‌شود (Wilhelm 1986; Koochecki *et al.*, 2001; Glab & Kulig, 2004<sup>a</sup>; Boquet *et al.*, 2003<sup>b</sup>; Teasdale, 2003<sup>c</sup>; et al., 2008). زیست توده گیاه پوششی از طریق رقابت و دگرآسیبی از رشد علف‌های هرز جلوگیری می‌کند (Rashed Mohassel & Moore *et al.* (1994) نشان دادند مالچ گیاه (*Triticum aestivum*) و گندم (*Secale cereale*) پوششی چاودار (Amaranthus retroroflexus) را به وزن خشک تاج خروس (Glycine max) را به ترتیب ۸۷ و ۶۸ درصد نسبت به زمین بدون گیاه پوششی کاهش دادند. مالچ گیاهان پوششی زنده، ۷۸ درصد نسبت به تیمار شاهد باعث کاهش ظهر گیاهچه شد. همچنین سلمه تره (*Chenopodium album* L.) نیز در زمین بدون گیاه پوششی بیشترین ظهر را داشت. (Williams *et al.*, 1998) دریافتند پسماند گندم و چاودار ۳ و ۵ هفته پس از کاشت سویا به ترتیب ۳۸ تا ۷۱ درصد و ۳۷ تا ۹۷ درصد باعث کاهش تاج پوشش تاج خروس و ارزن دم رویاهی (*Setaria faberii*) شدند. در سیستم شخم کاهشی بعد از اینکه گیاهان پوششی از بین رفتند، پسماند آنها در سطح خاک باقیمانده که می‌تواند باعث سرکوب علف‌های هرز شود، که این کاهش به طور نمایی به وزن خشک پسماند و دیگر خصوصیات آن باز می‌گردد (Teasdale & Masiunas *et al.*, 1997 .. ; Ngouagio & Mennan, 2005 .. ; Mohler, 2000 .. (1991)). اظهار داشتن پوشش ۹۷ درصد خاک توسط چاودار و ماشک (*Vicia villosa*) موجب کاهش تراکم علف‌هز بود. درصد سطح خاک تأثیری در کاهش تراکم علف‌های هرز به میزان ۷۵ درصد گردید در حالیکه پوشش کمتر از ۴۲ درصد کاهش تراکم علف‌هز نداشت. (Vidal & Bauman (1996) نیز نتیجه گرفتند برای ۵۰ درصد کاهش تراکم ارزن دم رویاهی حداقل ۶ تن در هکتار پسماند گندم مورد نیاز است. (Hudu *et al.*, 2002) در آزمایش

(*lacunosa*) به ترتیب از ۶۰ به ۹۱ درصد افزایش یافت. در این آزمایش میزان بذر تولیدی در علف‌هرز سیب‌زمینی شیرین در پایین‌ترین تراکم سویا بیش از یک میلیون بذر در هکتار بود که با افزایش تراکم سویا تولید بذر در این علف‌هرز ۵۷ درصد کاهش یافت. کاهش ۵۸ درصدی وزن خشک سلمه تره و تولید بذر در این گیاه با افزایش تراکم ذرت بیش از ۷۲۹۰۰ بوته در هکتار توسط (Tharp & Kells, 2001) گزارش شد. (Shrestha et al., 2001) گزارش کردند که تراکم‌های بیشتر ذرت باعث کاهش وزن خشک علف‌های هرز می‌شود. (2002) Reddy نشان داد در ردیف‌های باریک- تراکم بالای سویا کاهش وزن خشک علف‌هرز ۶۵ و ۷۸ درصد به ترتیب نسبت به ردیف متوسط- تراکم متوسط و ردیف پهن- تراکم کم خواهد شد. (Tetio- Kagho & Gardner 1988) افزایش جذب تشعشعات فعال فتوستزی را با افزایش تراکم کاشت ذرت گزارش کردند. آنها نیز ذکر کردند این تشعشعات که توسط تاج پوشش گیاه جذب می‌شود بر رشد و عملکرد دانه ذرت ضروری است. (Murphy et al., 1996) مشاهده کردند با افزایش تراکم ذرت از ۷ به ۱۰ بوته در متر مربع شاخص سطح برگ ذرت به طور معنی داری افزایش یافت. نتیجه مشابهی از افزایش عملکرد ذرت با افزایش تراکم گیاهی Oliver (2002) Tharp & Kells (2001) گزارش شد. (Norsworthy & Norsworthy 2000) گزارش کردند با افزایش تراکم سویا از ۴۱۶ به ۷۲۹۰۰ بوته در هکتار عملکرد سویا ۲۴۷۰۰ کیلوگرم در هکتار افزایش یافت. (Reddy 2002) نیز نتیجه گرفت عملکرد در ردیف باریک- تراکم بالای سویا نسبت به ردیف متوسط- تراکم متوسط و ردیف پهن- تراکم کم به ترتیب ۸ و ۲۷ درصد بیشتر بود.

افزایش تراکم در گوجه‌فرنگی نیز باعث شد که شاخص‌های رشد این گیاه بطور معنی داری افزایش یابد (Agele et al., 1999). در آزمایش Barros et al., (2004) اختلاف معنی داری بین تراکم‌های مختلف آفتابگردان (*Helianthus annus* L.) دیده شد. بیشترین عملکرد در تراکم حد واسط بود اما تداوم سطح

.(Reddy, 2001؛ Lieble et al., 1992) نتایج مشابهی از کاهش ظهور ذرت در گیاه پوششی ماشک (Teasdale, 1993) کاهش جوانهزنی، رشد و عملکرد لوبیا سبز Bottenberg et al., (1997)؛ کاهش رشد اولیه پنبه در میزان بالای پسماند گندم و ماشک در برابر میزان کم آنها (Nyakatawa et al., 2000) و کاهش عملکرد دانه ذرت در تیمار (Boquet et al., 2004<sup>b</sup>)؛ کاهش عملکرد دانه ذرت در تیمار ۷۵ و ۱۰۰ درصد در مقایسه با تیمارهای ۲۵ و ۵۰ درصد (از ۵ تن در هکتار) پسماند گندم (Bahrani et al., 2006) گزارش شدند.

تغییر تراکم گیاهی و عرض کاشت تاکتیک‌های بسیار مهمی در سیستم مدیریت تلفیقی علف‌های هرز محسوب می‌شوند (Swanton & Weise, 1991). این عملیات‌ها منتج به بسته شدن سریع تر تاج پوشش گیاهی و در نتیجه کوتاه شدن پنجره رقابت گیاه زراعی علف‌هرز می‌شود (Teasdale, 1995؛ Tollenaar et al., 1994) (Shrestha 2001) افزایش تراکم ذرت وزن خشک علف‌های هرز کاهش می‌یابد. (Teasdale 1995) نیز گزارش کرد با افزایش تراکم ذرت حتی در صورت عدم کاربرد علف‌کش کاهش رشد علف‌های هرز Murphy et al., (1996) را بدنبال خواهند داشت. در آزمایش (Norsworthy & Oliver 2002) نیز گزارش کردند که با افزایش تراکم ذرت از ۷ به ۱۰ بوته در متر مربع جذب تشعشعات فعال فتوستزی در مخلوط گونه‌های علف‌های هرز زیر تاج پوشش گیاهی ذرت کاهش می‌یابد (Oliver 2002) نیز گزارش کردند با افزایش تراکم سویا از ۷۲۹۰۰ بوته در هکتار به ۲۴۷۰۰ بوته در هکتار جذب تشعشعات فعال فتوستزی در علف‌هرز سسبانیا (*Sesbania exaltata*) از ۳۵ درصد به ۱۴ درصد تقلیل یافت. آنها همچنین نتیجه گرفتند که در هنگام مصرف علف کش گلایفوسیت در مرحله دو برگی سویا با افزایش تراکم Ipomea گیاه زراعی کتلر سسبانیا و سیب زمینی شیرین (

به طوریکه در نهایت پس از انجام تنک فواصل روی ردیف برای بوته‌های آفتابگردان در تراکم ۵۰ هزار (۲۹ سانتی‌متر)، ۷۰ هزار (۲۰ سانتی‌متر) و ۹۰ هزار (۱۶ سانتی‌متر) در نظر گرفته شد. در هفتاهای ۳، ۶ و ۹ پس از کاشت بوسیله کوادراتهای ۰/۰۹ متر مربع در هر کرت به صورت تصادفی از علف‌های هرز نمونه برداری شد. وزن خشک، تراکم علف هرز، ارتفاع علف هرز به تفکیک گونه و سطح برگ هر کدام از گونه‌ها اندازه گیری شدند (Ateh & Doll, 1996; Reddy, 2001). نمونه‌برداری از گیاه زراعی نیز در هفتاهای ۳، ۶ و ۹ پس از کاشت به طور تصادفی و تخریبی، ۳ بوته با رعایت اثرات حاشیه‌ای از زمین کف بر شده و پس از قرار دادن در گونه و برچسب گذاری، به آزمایشگاه منتقل شدند. ارتفاع بوته‌ها از پایین ترین قسمت تا مریستم انتهایی اندازه گیری شدند. جهت توزین وزن خشک گیاه، نمونه‌ها به مدت ۴۸ ساعت و در دمای ۷۲ درجه سانتی‌گراد در آون الکتریکی نگهداری شده سپس اقدام به توزین آنها شد.

در انتهای فصل رشد از هر کرت سطحی معادل با ۳ متر مربع گیاه آفتابگردان برداشت کرده (تعداد بوته‌های برداشت شده در تراکم ۵۰ هزار بوته در هکتار ۱۷ عدد، در تراکم ۷۰ هزار بوته در هکتار ۲۵ عدد و برای تراکم ۹۰ هزار بوته در هکتار ۳۲ گیاه بودند) عملکرد بیولوژیک، عملکرد اقتصادی، شاخص برداشت، وزن هزاردانه و قطر طبق اندازه گیری گردیدند.

پس از جمع‌آوری داده‌ها، به منظور بررسی پاسخ رشد علف‌های هرز به افزایش همزمان پسماند گندم و تراکم آفتابگردان و تعیین حد مطلوب آنها، تجزیه داده‌ها با استفاده از روش آنالیز پاسخ سطح در نرم افزار SAS انجام شد. فرمول

$$z=a+bx+cx^2+dy+ey^2+fxy$$

مدل به شکل رویرو می‌باشد: که در آن  $Z$  متغیر پاسخ (رشد محصول و علف هرز)،  $x, y$  متغیرهای مستقل (تراکم و پسماند) و  $a, b, c, d, e, f$  ضرایب

برگ بین ظهور گلدهی تا گلدهی کامل با افزایش تراکم آفتابگردان از ۱/۷ بوته در متر مربع به ۴/۶ متر مربع بیشترین بود.

با توجه به اهمیت تعیین میزان مطلوب پسماند و تراکم گیاهان زراعی در کنترل علف‌های هرز و عدم اطلاعات کافی از مدیریت آنها بر روی رشد علف‌های هرز و رشد گیاه زراعی این آزمایش به منظور بررسی بهینه سازی میزان پسماند گندم و تراکم‌های مختلف آفتابگردان بر رشد علف‌های هرز و رشد گیاه زراعی صورت گرفت.

## مواد و روش‌ها:

این آزمایش در سال ۱۳۸۶ در مزرعه تحقیقاتی داشکده کشاورزی دانشگاه بیرونی واقع در عرض جغرافیایی ۵۶° و ۳۲° طول جغرافیایی ۱۳° و ۵۹° و ارتفاع ۱۴۸۰ متر از سطح دریا انجام شد. بر طبق آزمون خاک بافت آن لومی و ساختمان توده‌ای تعیین شد. درصد اجزاء بافت خاک شامل ۲۵ درصد رس، ۳۲ درصد سیلت و ۴۳ درصد شن بود. pH خاک ۷/۴ و قابلیت هدایت هیدرولیکی آن ۱۵/۶ دسی زیمنس بر متر و وزن مخصوص ظاهری خاک ۱/۶ گرم بر سانتی متر مکعب بود. این مطالعه به صورت آزمایش فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در ۳ تکرار انجام شد. تیمارهای آزمایش عبارت بودند از: ۵ میزان مختلف پسماند گندم که شامل صفر، ۱۲۵۰، ۲۵۰۰، ۳۷۵۰ و ۵۰۰۰ کیلوگرم در هکتار و سه تراکم آفتابگردان که شامل ۷۰، ۵۰ و ۹۰ هزار بوته در هر هکتار بود. در این آزمایش هر کرت از ۶ خط کاشت با طول ۶ متر و فاصله ردیف ۷۰ سانتی‌متر از یکدیگر تشکیل شدند.

آماده سازی بستر بذر بعد از برداشت گندم انجام شد. میزان‌های مختلف پسماند گندم داخل کرت‌های ۶×۶/۴ متری تفکیک شده با خاک مخلوط شدند و سپس کاشت به صورت خشکه کاری انجام شد. بذور آفتابگردان (رقم آرمابرسکی) را با تراکم بیشتر کشت گردید. بعد از سیز شدن گیاهچه در مرحله ۳ تا ۴ برگی و تا رسیدن به تراکم مورد نظر تنک شدند

پسماند نیز در سه هفته پس از کاشت معنی دار نبوده است، در ۶ و ۹ هفته پس از کاشت معنی دار بوده. این نتایج نشان می دهد که پسماند و نیز اثر متقابل پسماند × تراکم تأثیری معنی داری در کاهش رشد علف های هرز داشته اند.

پاسخ زیست توده علف هرز به تراکم آفتابگردان و پسماند گندم در ۳، ۶ و ۹ هفته پس از کاشت بترتیب در اشکال ۱ و ۲ و ۳ نشان داده شده است.

همانطوریکه در شکل ۱ مشاهده می شود در ابتدای فصل با وجود معنی دار نشدن ضریب پسماند، با افزایش پسماند زیست توده علف های هرز کاهش می یابد و در یک میزان ثابت پسماند افزایش تراکم تأثیری در کاهش زیست توده علف هرز در این مرحله ندارد. به نظر می رسد که از دلایل عدم تاثیر افزایش تراکم بر میزان زیست توده علف های هرز در این مرحله بسته نشدن کانونی گیاه زراعی باشد.

برای ترسیم منحنی عکس العمل رشد علف هرز و آفتابگردان به افزایش همزمان پسماند و تراکم نیز از نرم افزار Statistica استفاده شد.

### نتایج و بحث :

#### پاسخ زیست توده علف های هرز به پسماند و تراکم در طول فصل رشد:

جدول ۱ برآورد پارامترهای آنالیز پاسخ سطح برای زیست توده علف هرز نسبت به پسماند گندم و تراکم آفتابگردان را نشان می دهد. همان طوری که مشاهده می شود ضرایب مربوط به تراکم در هر سه نوبت نمونه برداری انجام شده معنی دار نشده است. ضرایب پسماند نیز در سه هفته پس از کاشت معنی دار نبوده و در ۶ و ۹ هفته پس از کاشت معنی دار بوده است. به نظر می رسد یکی از دلایل عدم وجود معنی داری ضریب پسماند در هفته سوم پس از کاشت عدم وجود تداخل بین گیاه زراعی و علف هرز باشد. اثر متقابل تراکم و

جدول ۱: برآورد پارامترهای (استباه معیار پارامترها داخل پرانتز) آنالیز پاسخ سطح برای رشد علف هرز نسبت به تراکم آفتابگردان و پسماند گندم در ۳، ۶ و ۹ هفته پس از کاشت

Table 1. Estimated parameters (SE) of surface response analysis for the weed growth in response to sunflower density and wheat residue at 3, 6 and 9 weeks after planting

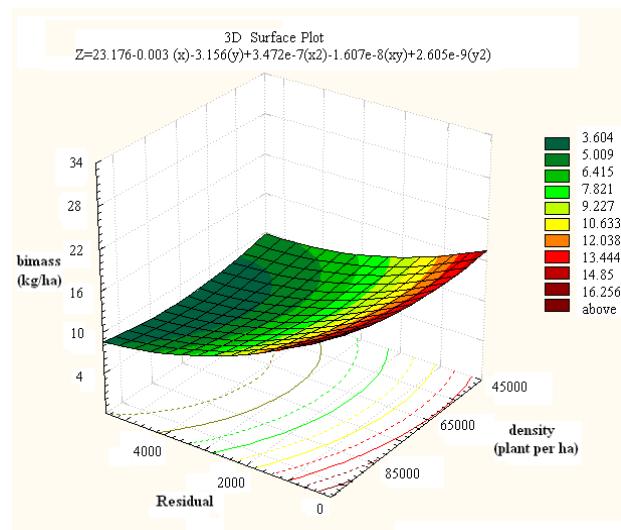
9 week After Planting		6 week After Planting		3 week After Planting		Parameter
t	Estimate	t	Estimate	t	Estimate	
4.1 **	611.4 (150.3)	1.71ns	465.89 (272.39)	1.19 ns	23.2 (19.41)	Intercept
-8.4 **	-0.1 (0.02)	-4.1 ** (0.03 )	-0.1 (0.03 )	-1.2 ns	-0.003 (0.0024)	R
-1.9 ns	-0.008 (0.004)	-0.4 ns	-0.003 (0.0000)	-0.6 ns	-0.0003 (0.00056)	D
5.9 **	0.00001 (0.0000022)	2.7 *	0.00001 (0.0000 )	1.2 ns	0.0000003 (2.90E-07)	R*R
4.2 **	0.0000008 (0.0000)	2.1 *	0.0000007 (0.0000 )	-0.6 ns	-0.0000001 (0.0000)	R * D
3.09E-8ns	1 (0.0000)	-0.1 ns	-4.8E-9 (0.0000)	0.6ns	2.60E-09 (0.0000)	D*D

ns: non significant difference; \* and \*\*: significant difference at 5 & 1%, respectively.

R: Residue and D: Density

ns. عدم وجود تفاوت معنی دار، \*\* به ترتیب در سطح ۵ و ۱ درصد معنی دار هستند.

R: پسماند و D: تراکم

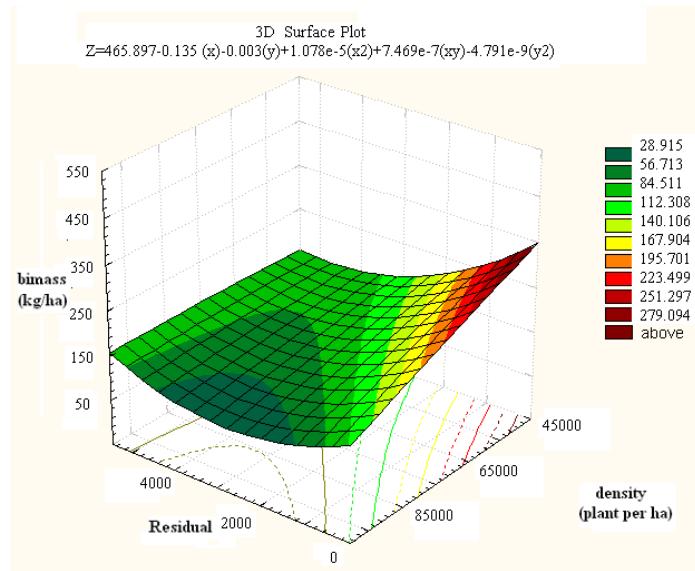


شکل ۱- پاسخ زیست توده علف‌هرز به افزایش پسماند گندم و تراکم آفتابگردان سه هفته پس از کاشت

**Figure 1.** Weed biomass response to increasing wheat residue and sunflower density at 3 weeks after planting.

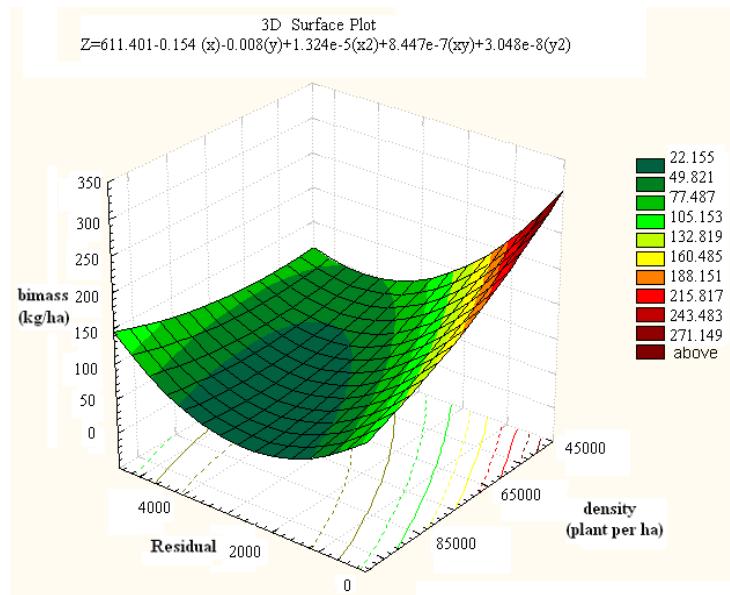
توده علف هرز در حدود ۳ هزار کیلو پسماند و تراکم ۷۵-۹۰ هزار بوته در هکتار می‌باشد. با افزایش پسماند بیشتر از این مقدار زیست توده علف‌های هرز افزایش می‌یابد. افزایش پسماند به مقادیر بالاتر از این حد از طریق کاهش بیومس گیاه زراعی باعث افزایش زیست توده علف‌های هرز شده است.

در شکل ۲ و ۳ مشاهده می‌شود که در این مراحل پاسخ زیست توده علف هرز به افزایش پسماند از منحنی خط تبعیت می‌کند و در یک میزان ثابت پسماند، افزایش تراکم نیز باعث کاهش زیست توده علف هرز شده است و این تأثیر در میزان کم پسماند بیشتر بوده است. بیشترین کاهش زیست



شکل ۲- پاسخ زیست توده علف هرز به افزایش پسماند گندم و تراکم آفتابگردان شش هفته پس از کاشت

**Figure 2.** Weed biomass response to increasing wheat residue and sunflower density at 6 weeks after planting.



شکل ۳- پاسخ زیست توده علف هرز به افزایش پسماند گندم و تراکم آفتابگردان نه هفته پس از کاشت

**Figure 3. Weed biomass response to increasing wheat residue and sunflower density at 9 weeks after planting.**

جلوگیری از ظهور گیاهچه علف‌های هرز شوند (Teasdale *et al.*, 1991). نتیجه این آزمایش با آزمایش Teasdale *et al.*, (2005) مطابقت دارد. ضرر و تأثیر بقایای گیاهی بر گونه‌های بذر ریز بیشتر از گیاهان بذر درشت است. نظر به اینکه در اغلب موارد اندازه بذر گونه‌های زراعی یک تا سه برابر بذر علف‌های هرز رقیب است، بنابراین مدیریت بقایای گیاهی فرصت مناسبی برای توقف رشد علف‌های هرز فراهم خواهد کرد (Liebman *et al.*, 2004). در ضمن اختلافاتی که در تأثیر مواد آللوپاتیک آزاد شده بر جوانه زنی گونه‌های بذر ریز نسبت به گونه‌های زراعی بذر درشت مشاهده می‌شود، می‌تواند به دو دلیل باشد: اول آن که معمولاً نسبت سطح به حجم یک گونه بذر ریز بزرگ‌تر است و بدین ترتیب سطحی از آن (در واحد جرم) که در معرض ترکیبات آللوپاتیک قرار می‌گیرد بیشتر است. دوم آن که وقتی از بقایای گیاهی به عنوان مالج استفاده می‌شود، ترکیبات سمی آللوپاتیک در سطح خاک آزاد شده و ممکن است به لایه‌های عمیق‌تر خاک نفوذ نکنند (Liebman *et al.*, 2004).

اشکال ۱ تا ۳ نشان می‌دهد که در ابتدای فصل رشد افزایش پسماند بیش از تراکم در سرکوب علف هرز مؤثر بوده است که این احتمالاً بعلت رشد کم گیاه زراعی و بسته نشدن تاج پوشیده در ابتدای فصل رشد بوده است. در مراحل بعدی رشد بتدریج سهم افزایش تراکم در سرکوب علف هرز افزایش یافته است و پسماند خصوصاً در تراکم‌های بالا نقش کمی در سرکوب علف‌های هرز داشته است، بطوری که در نه هفته پس از کاشت افزایش پسماند به بیش از ۴ هزار کیلو در هکتار باعث افزایش رشد علف هرز شده است. البته در تراکم‌های پایین پسماند نقش بیشتری داشته است. (2005) Teasdale *et al.*, بیان داشتند با افزایش میزان پسماند ماشک بیش از ۶۰۰۰ گرم در مترمربع ظهور گیاهچه ۴ گونه سلمه‌تره، ارزن‌دمرویابی، تاج خروس و گاوپنبه به طور معنی‌داری کاهش یافتند. (2000) Teasdale & Mohler Ngouagio بیان داشتند سرکوب علف‌های هرز با تولید وزن خشک گیاه پوششی همبستگی دارد. اولین نتیجه از وزن خشک بالاتر گیاه پوششی، پوشش بیشتر سطح خاک بوسیله پسماند که می‌تواند اثر منفی بر جوانه زنی و به شکل فیزیکی

### پاسخ رشد آفتابگردان به پسماند و تراکم در طول فصل رشد:

جدول ۲ برآورد پارامترهای آنالیز پاسخ سطح برای رشد آفتابگردان را نسبت به پسماند گندم و تراکم آفتابگردان نشان می‌دهد. همان‌طوری که مشاهده می‌شود ضرایب مربوط به تراکم در هر سه نمونه‌برداری انجام شده معنی‌دار شده‌است. ضرایب پسماند در سه هفته پس از کاشت معنی‌دار نبوده و در ۶ و ۹ هفته پس از کاشت بسیار معنی‌دار بوده است. عدم تأثیر پسماند در سه هفته پس از کاشت در رشد علف هرز نیز مشاهده شد. اثر متقابل تراکم و پسماند در ۳ و ۹ هفته پس از کاشت بی‌معنی، در ۶ هفته پس از کاشت معنی‌دار شده است.

Tollenaar *et al* (1994) بیان داشتند که افزایش تراکم گیاه ذرت باعث افزایش قدرت رقابتی ذرت با علف‌های هرز می‌شود. افزایش تراکم کاشت منتج به بسته شدن سریع‌تر تاج پوشش گیاهی و در نتیجه کوتاه شدن دوره رقابت گیاه زراعی علف- هرز می‌شود (Teasdale, 1995; Shrestha *et al*, 2001). Murphy (1996) کاهش وزن خشک علف‌های هرز را بعلت افزایش شاخص سطح برگ گیاه زراعی و کاهش غلظت جریان فتوستزی می‌داند. آنها بیان داشتند که افزایش جذب نور بوسیله تاج پوشش ذرت باعث کاهش رشد علف‌های هرز می‌شود. نتایج آنالیز پاسخ سطح در اشکال ۱ تا ۳ نیز نشان دهنده اثر متقابل بین پسماند و تراکم در مدیریت تلقیقی علف‌های هرز است و میزان مطلوب پسماند به تراکم انتخابی بستگی دارد.

جدول ۲: برآورد پارامترهای (اشتباه معیار پارامترها داخل پرانتز) آنالیز پاسخ سطح برای رشد آفتابگردان نسبت به تراکم آفتابگردان و پسماند گندم در ۳، ۶ و ۹ هفته پس از کاشت

Table 2. Estimated parameters (SE) of surface response analysis for sunflower growth in response to sunflower density and wheat residue at 3, 6 and 9 weeks after planting

9 Week After Planting		6 Week After Planting		3 Week After Planting		Parameter
t	Estimate	t	Estimate	t	Estimate	
-2.26*	-1670.6 (740.765)	-4.8**	-2302.41 (479.288)	-3.24**	-35.2653 (10.869)	Intercept
4.52**	0.408603 (0.0903)	4.32**	0.2524 (0.0584)	1.93ns	0.0026 (0.0013)	R
2.69*	0.0579 (0.0216)	5.57**	0.0778 (0.0139)	3.23**	0.0010 (0.00031)	D
-5.99**	-0.00006 (0.0000)	-7.99**	-0.00005 (0.0000)	-2.69*	-4.3E-07 (0.0000)	R*D
1.07ns	0.000001 (0.0000)	3.33**	0.000002 (0.0000)	0.23ns	3.36E-09 (0.0000)	R *D
-1.55ns	-0.0000002 (0.0000)	-4.85**	-4.8E-07 (0.0000)	-2.93**	-6.56E-09 (0.0000)	D*D

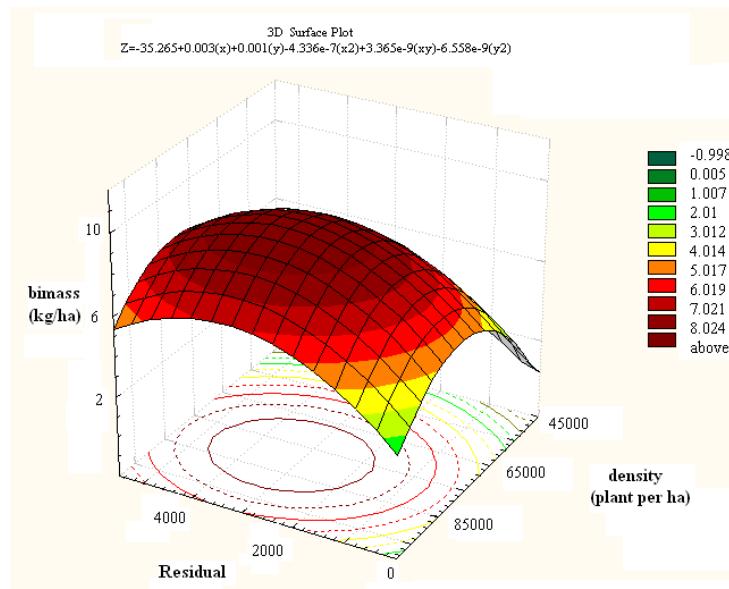
ns: non significant difference; \* and \*\*: significant difference at 5 & 1%, respectively.

R: Residue and D: Density

ns: عدم وجود تفاوت معنی‌دار، \*\* به ترتیب در سطح ۵ و ۱ درصد معنی‌دار هستند.

R: پسماند و D: تراکم

پاسخ رشد آفتابگردان به پسماند گندم و تراکم در اشکال ۴، ۵ و ۶ نشان داده شده است.

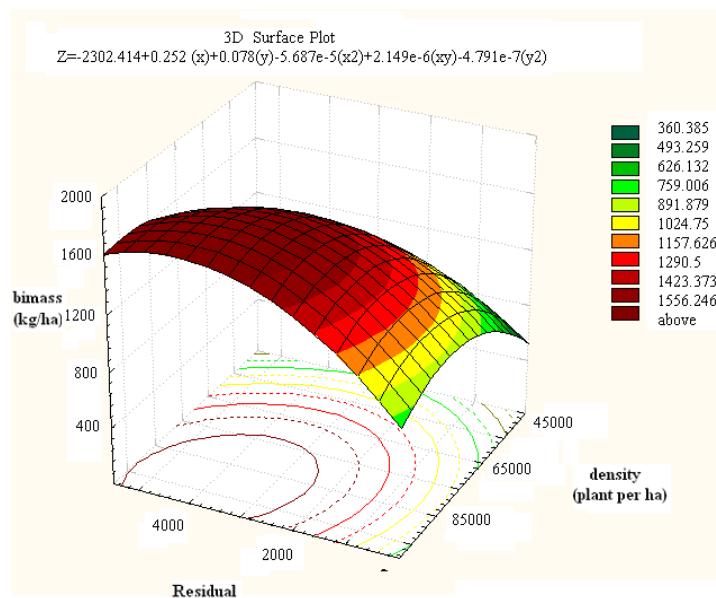


شکل ۴- پاسخ زیست توده آفتابگردان به افزایش پسماند گندم و تراکم آفتاب گردن سه هفته پس از کاشت

**Figure 4. Sunflower biomass response to increasing wheat residue and sunflower density at 3 weeks after planting.**

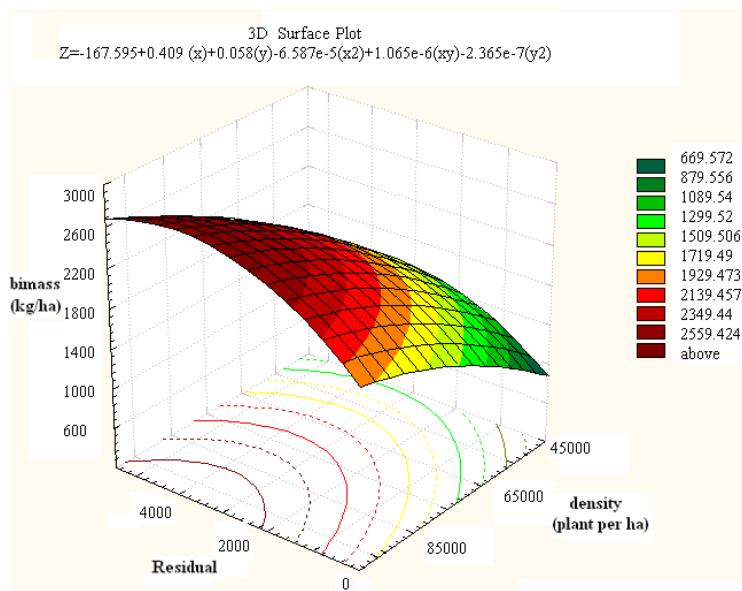
زراعی شده است و در بیشتر از این مقدار زیست توده گیاهی کاهش یافته است. بالاترین زیست توده گیاه زراعی در این مرحله از رشد در تراکم حدود ۷۰۰۰۰ و پسماند ۳۰۰۰ کیلوگرم در هکتار بدست آمده است. بنظر می‌رسد در این مرحله با توجه به رشد کم گیاه مقادیر بالای پسماند تأثیر بازدارندگی آن بر گیاه زراعی بیشتر از علف هرز بوده است. در شکل ۱ نیز مشاهده می‌شود که در مقادیر بالا، افزایش پسماند تأثیر زیادی بر رشد علف هرز نداشته است.

روند تغییرات زیست توده گیاه در سه هفته پس از کاشت نشان می‌دهد که عکس العمل رشد گیاه زراعی به پسماند و تراکم هردو از منحنی خط تبعیت می‌کند. در این مرحله در مقادیر ثابت پسماند با افزایش تراکم تا حدود ۷۰ هزار بوته در هکتار زیست توده گیاه زراعی روند افزایشی دارد. ولی با افزایش تراکم به بیش از این مقدار زیست توده گیاهی کاهش یافته است. همین روند در تراکم ثابت برای پسماند نیز مشاهده می‌شود و افزایش پسماند تا حدود ۳۰۰۰ کیلوگرم در هکتار در تراکم‌های مختلف، باعث افزایش بیومس گیاه



شکل ۵- پاسخ زیست توده آفتابگردان به افزایش پسماند گندم و تراکم آفتابگردان شش هفته پس از کاشت

**Figure 5.** Sunflower biomass response to increasing wheat residual and sunflower density at 6 weeks after planting.



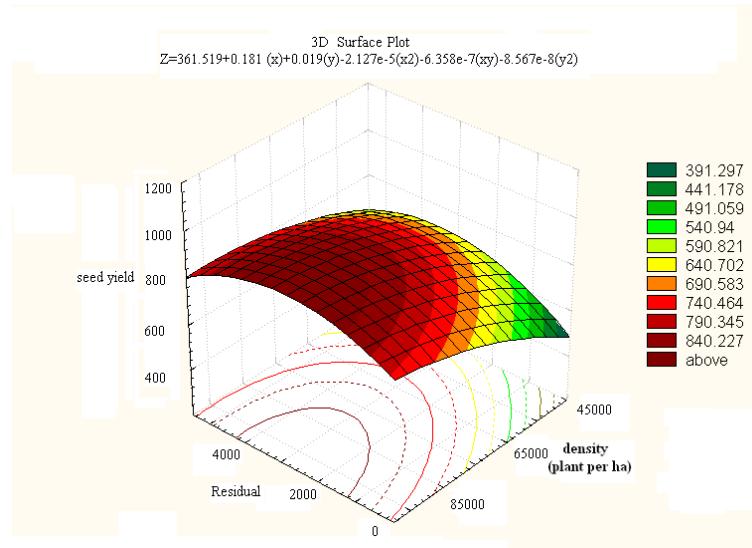
شکل ۶- پاسخ زیست توده آفتابگردان به افزایش پسماند گندم و تراکم آفتابگردان نه هفته پس از کاشت

**Figure 6.** Sunflower biomass response to increasing wheat residual and sunflower density at 9 weeks after planting.

شکل ۷ پاسخ عملکرد دانه به افزایش پسماند گندم و تراکم را نشان می‌دهد. عکس العمل عملکرد دانه به پسماند نیز منحنی خط بوده و بالاترین عملکرد دانه در حدود ۳۰۰۰ کیلوگرم پسماند بدست آمده است. تأثیر تراکم بر عملکرد دانه روند افزایشی داشته و با افزایش تراکم به بیش از ۷۰۰۰۰ بوته در هکتار، عملکرد نسبتاً ثابت باقی مانده است. بالاترین عملکرد دانه در تراکم ۳۰۰۰ و ۷۰۰۰۰ کیلوگرم پسماند بدست آمده است که با نتایج بدست آمده برای عملکرد وزن خشک گیاه زراعی نیز مطابقت دارد. با افزایش تراکم کاشت گیاهی جذب تشعشعات فعال فتوستزی توسط گیاه زراعی افزایش می‌باید (Tharp & Kells, 2001; Tetio- Kagho & Gardner, 1988). همچنین افزایش وزن خشک کل ذرت در تراکم‌های بالاتر کاشت را کاهش توانایی رقابت علف‌های هرز ذکر شده است (Murphy *et al.*, 1996; Tollenaar *et al.*, 1994).

تاج پوشش آفتابگردان در تراکم و پسماند مذکور و کسب بیشتر میزان نور و سرکوب علف‌های هرز ممکن است از عوامل افزایش وزن خشک آفتابگردان در طول این آزمایش باشد که با آزمایش (1996) Murphy *et al.* و (2001) Tharp & Kells مطابقت دارد.

در شکل ۵ و ۶ مشاهده می‌شود که با افزایش سن گیاه شب عکس العمل منحنی خط تا حدودی کم شده است و با افزایش تراکم و پسماند بیومس گیاه زراعی افزایش یافته است و در مقادیر بالا، بیومس تقریباً ثابت شده است. احتمالاً دلیل این عکس العمل بدان علت است که در این مرحله با توجه به افزایش ارتفاع گیاه زراعی اثرات نامطلوب مقادیر بالای پسماند کمتر بوده است. در مراحل اولیه رشد، آفتابگردان و علف‌هرز عکس العمل متفاوتی به پسماند و تراکم داشته‌اند. عکس العمل رشد علف هرز به پسماند تقریباً خطی بوده و با افزایش آنها بیومس علف‌هرز کاهش یافته است ولی عکس العمل رشد گیاه زراعی منحنی خط بوده و با افزایش بیش از حد تراکم و پسماند بیومس گیاه زراعی کاهش یافته است. با افزایش سن گیاه زراعی عکس العمل گیاه زراعی و علف هرز هر دو از منحنی خط تبعیت می‌کنند. منحنی خط گیاه زراعی تقریباً رو با بالا و علف هرز تقریباً رو به پایین دارد و نشان می‌دهد که تأثیر افزایش تراکم و پسماند بر رشد گیاه زراعی باعث عکس العمل علف هرز شده است. بیشترین رشد گیاه زراعی در این مرحله از رشد در تراکم ۶۵ هزار بوته و میزان ۳ هزار کیلو پسماند در هکتار بدست آمده است که در همین مقادیر رشد علف هرز در کمترین مقدار خود بوده است.

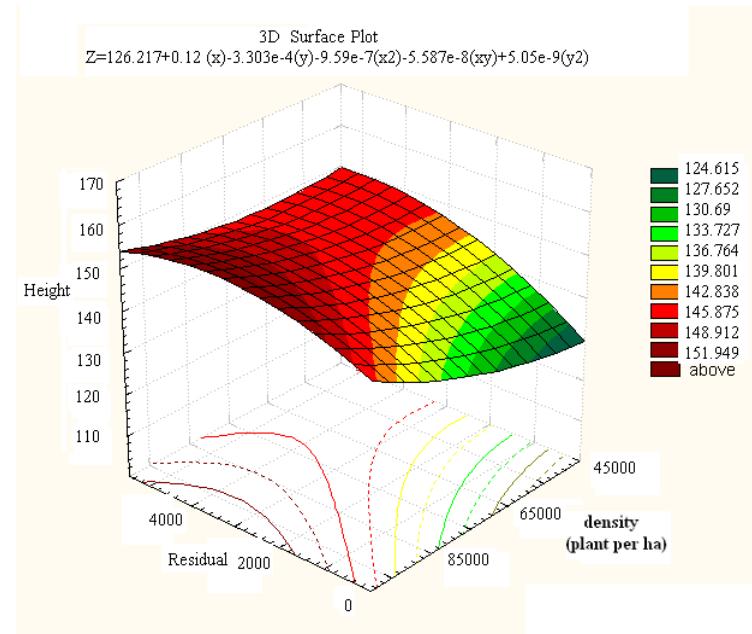


شکل ۷- پاسخ عملکرد دانه به افزایش پسماند گندم و تراکم آفتابگردان

Figure 7. Sunflower seed yield response to increasing wheat residual amount and sunflower density.

بالا تأثیر زیادی در ارتفاع نهایی گیاه نداشته است. تأثیر افزایش تراکم بر ارتفاع گیاه ناشی از رقابت گیاه برای دریافت نور بوده است.

شکل ۸ پاسخ ارتفاع آفتابگردان به تراکم و پسماند گندم را نشان می‌دهد. افزایش تراکم باعث افزایش ارتفاع نهایی گیاه زراعی شده است ولی افزایش پسماند خصوصاً در تراکم‌های



شکل ۸- پاسخ ارتفاع آفتابگردان به افزایش پسماند گندم و تراکم آفتابگردان

Figure 8. Sunflower height response to increasing wheat residual amount and sunflower density.

گیاه زراعی در حد ۳۰۰۰ کیلوگرم پسماند گندم و تراکم ۷۰۰۰ بوته در هکتار برای آفتابگردان می‌باشد.

نتایج این آزمایش نشان داد که میزان بهینه پسماند گندم و تراکم آفتابگردان برای حداکثر سرکوب علف‌های هرز و رشد

#### منابع:

- Agele, S. O., Iremirren, G. O. and Ojeniyi, S. O. 1999. Effects of plant density and mulching on the performance of late-season tomato (*Lycopersicon esculentum*) in south Nigeria. J. of Agri Sci Camb. 133: 397- 402.
- Akintoye, H. A., Agbeyi, E. O. and Olaniyan, A. B. 2005. The effect of live mulches on tomato (*Lycopersicon esculentum*) yield under tropical conditions. J. of Sus Agri. 26: 27-37.
- Ateh, C. M., and Doll, J. D. 1996. Spring-planted winter rye (*Secale cereale*) as a living mulch to control weeds in soybean (*Glycine max*). Weed Tech. 10: 347-353.
- Bahrani, M. J., Raufat, M. H. and Ghadiri, H. 2006. Influence of wheat residue management on irrigated corn grain production in a reduced tillage system. Soil & Tillage Res. 94: 305-309.
- Barros, J. F. C., De Carvalho, M., and Basch, G. 2004. Response of sunflower (*Helianthus annus* L.) to sowing date and plant density under Mediterranean condition. Europ. J. Agron. 21: 347-356.
- Boquet, D. J., Hutchinson, R. L. and Breitenbeck, G. A. 2004<sup>a</sup>. Long- term tillage, cover crop, and nitrogen rate effects on cotton: yield and fiber properties. Agron J. 96: 1436- 1442.
- Boquet, D. J., Hutchinson, R. L. and Breitenbeck, G. A. 2004<sup>b</sup>. Long- term tillage, cover crop, and nitrogen rate effects on cotton: plant growth and yield components. Agron J. 96: 1443- 1452.
- Bottenberg, H., Masiunas, J. Eastman, C. and Eastburn, D. M. 1997. The impact of rye cover crops on weeds, insects, and diseases in snap bean cropping systems. J. of Sus Agri. 9: 2/3: 131- 155.
- Glab, T., and Kulig, B. 2008. Effect of mulch and tillage system on soil porosity under wheat (*Triticum aestivum*). Soil & Tillage Res. 99: 169- 178.
- Hudu, A. I., Futuless, K. N. and Gworgwor, N. A. 2002. Effect of mulching intensity on the growth and yield of irrigated tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.) and weed infestation in semi-arid zone of Nigeria. J. of Sus Agri. 21: 1: 37- 45.
- Koochecki, A., Zarif Ketabi, H., and Nakhforoosh, A. 2001. Weed management in agroecosystems Ecological Approaches (Translated in Persian). Ferdowsi University of Mashhad.
- Lieble, R., Simmons, F. W. Wax, L. M. and Stoller, E. W. 1992. Effect of rye (*Secale Cereale*) mulch on weed control and moisture in soybean ( *Glycine max*). Weed Tech. 6: 838-846.
- Liebman, M., Mohler, CH. L. and Staver, CH. P. 2004. Ecological management of agricultural weeds. Cambridge University Press. PP. 210- 268.
- Masiunas, J. B., Eastburn, D. M. Mwaja, V. N. and Eastman, C. E. 1997. The impact of living and cover crop mulch systems on pests and yields of snap beans and cabbage. J. of Sus Agri. 9: 2/3: 61- 89.
- Moore, M. J., Gillespie, T. J. and Swanton, C. J. 1994. Effect of cover crop mulches on weed emergence, weed biomass, and soybean (*Glycine max*) development. Weed Tech. 8: 512- 518.
- Murphy, S. D., Yakubu, Y. Weise, S. F. and Swanton, C. J. 1996. Effect of planting patterns and interrow cultivation on competition between corn (*zea mays*) and late emerging weeds. Weed Sci. 44: 856-870.
- Ngouagio, M., and Mennan, H. 2005. Weed populations and pickling cucumber (*Cucumis sativus*) yield under summer and winter cover crop systems. Crop Pro. 24: 521- 526.
- Ngouagio, M., McGiffen Jr, M. E. and Hutchinson, C. M. 2003. Effect of cover crop and management system on weed populations in lettuce. Crop Pro. 22: 57- 64.
- Norsworthy, J. K., and Oliver, L. R. 2002. Effect of irrigation, soybean (*Glycin max*) density, and glyphosate on hemp sesbania (*Sesbania exaltata*) and pitted morningglory (*Ipomea lacunose*) interference in soybean. Weed Tech. 16: 7- 17.
- Nyakatawa, E. Z., Reddy, K. C. and Mays, D. A. 2000. Tillage, cover cropping, and poultry litter effects on cotton: II. Growth and yield parameters. Agron J. 92: 1000- 1007.
- Rashed Mohassel, M. H., and Husseini, S. A. 2007. Expanding the context of weed management

- (Translate in Persian). Ferdowsi University of Mashhad.
- Reddy, K. N. 2001. Effects of cereal and legume cover crop residues on weeds, yield, and net return in soybean (*Glycine max*). *Weed Tech.* 15: 660- 668.
- Reddy, K. N. 2002. Weed control economic comparisons in soybean plantinig systems. *J. of Sus Agri.* 21: 2: 21- 35.
- Shrestha, A., Rajcan, I., Cttandler, K. and Swanton, C. J. 2001. An integrated weed management strategy for glufosinate- resistant corn (*Zea mays*). *Weed Tech.* 15: 517-522.
- Swanton, C. J., and Weise S. F. 1991. Integrated weed management: The rationale and approach. *Weed Tech.* 5: 657- 663.
- Teasdale, J. R. 1993. Reduced- herbicide weed management systems for no- tillage corn (*Zea mays*) in a hairy vetch (*Vicia villosa*) cover crop. *Weed Tech.* 7: 879- 883.
- Teasdale, J. R. 1995. Influence of narrow/ high population corn (*Zea mays*) on weed control and light transmittance. *Weed Tech.* 9: 113- 118.
- Teasdale, J. R. 2003. Principles and practices of using cover crop in weed management systems. In: R. Labrada (eds). *Weed management for developing countries. FAO. Chapter 3.*
- Teasdale, J. R., and Mohler, C. L. 2000. The quantitative relationship between weed emergence and the physical properties of mulches. *Weed Sci.* 48: 385- 392.
- Teasdale, J. R., Beste, C. E. and Potts, W. E. 1991. Response of weeds to tillage and cover crop residue. *Weed Sci.* 39: 195- 199.
- Teasdale, J. R., Pillai, P. and Collins, R. T. 2005. Synergism between cover crop residue and herbicide activity on emergence and early growth of weeds. *Weed Sci.* 53: 521- 527.
- Tetio- Kagho, F., and Gardner. 1988. Responses of maize to plant population density. I. Canopy development, light relationships, and vegetative growth. *Agron J.* 80: 930- 935.
- Tharp, B. E., and Kells, J. J. 2001. Effect of glufosinate- resistant corn (*Zea mays*) population and row spacing on light interception, corn yield, and common lambsquarters (*Chenopodium album*) growth. *Weed Tech.* 15: 413- 418.
- Tollenaar, M., Dibo, A. A. Aguilera, A. Weise, S. F. and Swanton, C. J. 1994. Effect of crop density on weed interference in maize. *Agron J.* 86: 591- 594.
- Vidal, R. A., and Bauman, T. T. 1996. Surface wheat (*Triticum aestivum*) residues, gaint foxtail (*setaria faberi*), and soybean (*Glycine max*) yield. *Weed Sci.* 44: 939- 943.
- Wilhelm, W. W., J. W. Doran, and J. F. Power. 1986. Corn and soybean yield response to crop residue management under no- tillage production systems. *Agron J.* 78: 184- 189.
- Williams, M. M., Morrensen, D. A. and Doran, J. W. 1998. Assessment of weed and crop fitness in cover crop residues for intergrated weed management. *Weed Sci.* 46: 595- 603.

## Optimization of wheat residue rate and sunflower (*Helianthus annus L.*) density on weed control and crop growth using surface analysis regression method

Mojtaba Hosseini<sup>1</sup>, Gholamreza Zamani<sup>2</sup>, Masud Khazaei<sup>2</sup>, Hassan M. Alizadeh<sup>3</sup>, and Seyed V. Eslami<sup>2</sup>

MSc student of weed science, faculty of Agriculture, Birjand University, Birjand, Iran.

Department of Agronomy and Plant Breeding, Faculty of Agriculture, Birjand University, Birjand, Iran.

Department of Agronomy and Plant Breeding, Faculty of Agriculture, Tehran University, Tehran, Iran.

### Abstract

A combination of plant residues and increased crop density would play an important role in enhancing crop growth through weed suppression in organic agriculture. In order to attain the best level of wheat residue amount and sunflower density, a factorial experiment based on RCBD with three replications was conducted at research field of the Faculty of Agriculture of Birjand University (Amirabaad campus) in 2008 growing season. Treatments were 5 different rates of wheat residue including 0, 250, 1250, 3750 and 5000 kg ha<sup>-1</sup> and 3 sunflower densities including 50000, 70000 and 90000 plants ha<sup>-1</sup>. Results showed that the maximum crop growth as well as the lowest weed growth was observed at the density of 70000 plants ha<sup>-1</sup> and 3000 kg ha<sup>-1</sup> of wheat residue. Increasing crop density and residue amount to the levels above these limits would have no effect, or even in some cases reduce crop growth.

**Keywords:** Residue, Density, Weed suppression, Surface analysis regression