

شماره ۱۱۲، پاییز ۱۳۹۵

صفص: ۶۵-۷۸

## اثر عوامل ژنتیکی و غیر ژنتیکی موثر بر زنده مانی از تولد تا یک سالگی برههای کردی

داؤود علی ساقی

استادیار مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی خراسان رضوی

تاریخ دریافت: شهریور ۱۳۹۴      تاریخ پذیرش: آبان ۱۳۹۴

شماره تماس نویسنده مسئول: ۰۹۱۵۵۰۶۴۶۱۳

Email: davoudali@yahoo.com

### چکیده

به منظور بررسی اثر عوامل ژنتیکی و غیر ژنتیکی موثر بر صفات طول عمر و زنده مانی در برههای کردی از رکوردهای جمع آوری شده توسط ایستگاه پرورش و اصلاح نژاد گوسفند کردی شیروان طی سال های ۶۹-۹۱ که شامل ۷۴۶۹ حیوان حاصل از ۱۸۷۲ پدر و ۲۲۵۸ مادر بودند، استفاده شد. عوامل ثابت جنس بره، نوع تولد، ماه تولد، سن مادر، سال تولد و متغیر کمی وزن تولد بر صفات موردن بررسی تأثیر معنی داری داشتند ( $P < 0.01$ ). میزان وراثت پذیری طول عمر برههای حاصل از مدل های مختلف در حد پایین بین  $0.01$  تا  $0.04$  برآورد شد. نتایج آزمون نسبت درست نمایی نشان دادند که مدل ۳ که افزون بر اثر تصادفی ژنتیک افزایشی حیوان دارای دو اثر تصادفی مادری نیز می باشد برای برآوردهای مولفه های واریانس و پارامترهای ژنتیکی صفت طول عمر از تولد تا یک سالگی مناسب می باشد. میزان وراثت پذیری مستقیم زنده مانی برههای، حاصل از مدل های مختلف در دامنه بین صفر تا  $0.046$  برآورد گردید. آزمون نسبت درست نمایی نشان داد که برای برآوردهای مولفه های واریانس و پارامترهای ژنتیکی زنده مانی برههای از تولد تا یک سالگی، مدل ۱ مناسب ترین مدل می باشد. مقادیر وراثت پذیری لگاریتمی، وراثت پذیری اولیه و وراثت پذیری موثر حاصل از مدل پدری برای زنده مانی از تولد تا یک سالگی برههای کردی به ترتیب در دامنه  $(0.04$  تا  $0.09$ )،  $(0.07$  تا  $0.16$ ) و  $(0.041$  تا  $0.09$ ) برآورد گردید که بینترین میزان آنها مربوط به زنده مانی در سن ۲ ماهگی مشاهده شد.

**واژه های کلیدی:** طول عمر تولیدی، زنده مانی، گوسفند کردی، وراثت پذیری.

Animal Science Journal (Pajouhesh &amp; Sazandegi) No 112 pp: 65-78

## The effects of genetic and non genetic factors on survival and longevity of Kourdi lambs from birth to yearling

By: Davoudali Saghi<sup>1\*</sup>

1-Associate Professor of Animal Genetics and Breeding, Animal Science Research Department ,Khorasan Razavi Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Mashhad, Iran.  
Tel: 09155064613, Email: davoudali@yahoo.com

Received: September 2015

Accepted: November 2015

The effect of genetic and non genetic factors on length of life and survival records of Kourdi lambs, 7469 records collected from 1988 to 2011 in Hossein Abad Sheep Breeding Station in Shirvan were used in this study that which belonging to 187 sire and 2258 dam. Data were analysed using linear models with included fixed effects of year and month and type of birth, sex of lamb, age of dam and lamb's birth weight as linear and quadratic covariate, and direct additive genetic, maternal additive genetic, maternal common environmental and residual random effects. Overall mean of length of life and cumulative survival rate up to yearling were  $274.3 \pm 165.3$  days and  $0.62 \pm 0.26$  percent. The effect of year, month, type of birth, birth weight and sex of lamb were significant on length of life and survival from birth to yearling. Male lambs had lower life length and survival rate than females in all ages. With increasing birth weight survival rate decreased. The direct heritabilities of length of life and survival rate estimated from different linear models were low (0.01 to 0.006). The maternal heritability ranged from zero to 0.02. The estimates of heritability in logarithmic, original and effective scale obtained from sire model with weibull function were higher than values estimated by different linear models. Estimated heritability for length of productive life was 0.013 and genetic correlation between satiability traits were high and positive.

**Key words:** Length of productive life, Survival, Kourdi sheep, Heritability

### مقدمه

هستند زیرا می توانند توزیع غیر نرمال و سازه های محیطی وابسته به زمان که بر بقاء حیوان تاثیر دارند را در نظر گرفته و داده های سانسور شده را در آنالیزها وارد نمایند (یزدی ۲۰۰۲، کاراویلو ۲۰۰۴).

بقاء بره تحت تاثیر مدیریت سیستم پرورش، ضعف جسمانی و ابتلاء به بیماری، تصمیم دامدار برای حذف آن از سیستم یا وقوع حوادث است. بره ها به علت مرگ، یا شرایط محیطی که احتمال مرگ آنها را افزایش می دهد مثل کمبود وزن، تعداد بره ها در هر شکم زایش یا قابلیت مادری ضعیف از گله حذف می شوند. به طور کلی، تصمیم گیری در مورد این که یک گوسفند در گله باقی بماند یا خیر با توجه به سلامت و عملکرد آن، اتخاذ می شود. صفات مربوط به بقا در دام اهلی به دو گروه اوایل عمر و حیوان بالغ تقسیم می گردد تا بدین وسیله بتوان عوامل محیطی و ژنتیکی موثر بر بقا را به صورت مجزا در نظر گرفت. بقاء بره از زمان تولد

جمع آوری و ثبت رکورد در اغلب ایستگاه های پرورش و اصلاح نژاد گوسفند کشور بر مبنای صفات تولیدی از قبیل وزن تولد، وزن از شیر گیری، وزن یک سالگی و پشم تولیدی طراحی شده است. به همین دلیل، بیشتر مطالعات انجام شده در اصلاح نژاد گوسفند بر اساس همین صفات می باشند. حال این که صفات مربوط به شایستگی، ماندگاری و تعداد دام های قابل عرضه به بازار از فاکتورهای مهم و تاثیرگذار بر اقتصاد دامپروری می باشند که در برنامه های اصلاح نژاد توجه کمتری به آنها شده است.

زنده مانی بره ها می تواند به عنوان یک صفت دوتایی با مدل خطی مورد تحلیل قرار گیرد اما در این حالت از همه اطلاعات موجود راجع به زمان حذف بره استفاده نمی شود، زیرا که زمان دقیق تلفات در نظر گرفته نمی شود. روش تحلیل بقاء به کمک مدل های مخاطره نسبی که برای اهداف اصلاح نژاد رایج شده اند از نظر تصوری، برای برآورد اجزای واریانس صفت زنده مانی برتر

سال‌های ۶۹-۹۱ که شامل ۷۴۶۹ حیوان حاصل از ۱۸۷ پدر و ۲۲۵۸ مادر بودند، استفاده شد. ساختار شجره و رکوردهای گوسفند کردی خراسان شمالی در جدول ۱ آورده شده است.

صفات مورد بررسی شامل طول عمر برها از تولد تا یک سالگی و میزان زنده‌مانی آن‌ها به صورت ماهیانه از تولد تا یک سالگی بود. علاوه بر سن بره برای زنده‌مانی در هر ماه، یک کد سانسور (صفر یا یک) به هر بره اختصاص داده شد. بدین گونه هر رکورد زنده مانی برای هر بره شامل دو ستون سن در زمان حذف (یا تلف) و کد سانسور بود. سن بره (طول عمر) در زمان حذف یا تلف با کم کردن تاریخ تولد از تاریخ حذف و به روز محاسبه گردید. در صورتی که بره قبل از ماه مورد نظر تلف یا حذف شده بود، کد سانسور یک و در صورتی که تا آخر ماه مورد نظر زنده بود کد سانسور صفر اختصاص داده شد.

تا یک سالگی در برخی از نزادهای بلوچی (اسلمی نژاد و همکاران ۲۰۱۱)، لری بختیاری (وطن‌خواه ۲۰۱۳)، قره گل (بحری بیناباج و همکاران ۲۰۱۳) و کرمانی (برازنده و همکاران ۲۰۱۲) مطالعه و بررسی شده است، اما در مورد گوسفند کردی خراسان شمالی مورد مطالعه قرار نگرفته است. هدف از انجام این تحقیق، بررسی سازه‌های ژنتیکی و غیر ژنتیکی موثر بر طول عمر و زنده‌مانی برها از زمان تولد تا یک سالگی با استفاده از مدل خطی و مدل غیر خطی دارای توزیع ویبول در ایستگاه پرورش و اصلاح نژاد گوسفند کردی می‌باشد.

## مواد و روش‌ها

به منظور بررسی اثر عوامل ژنتیکی و غیر ژنتیکی صفات طول عمر و زنده‌مانی در بردهای گوسفند کردی از رکوردهای جمع آوری شده در ایستگاه پرورش و اصلاح نژاد گوسفند کردی شیروان طی

### جدول ۱- ساختار شجره در گوسفندان کردی خراسان شمالی

ساختار شجره در گوسفندان کردی خراسان شمالی

تعداد کل حیوانات	۷۴۶۹
تعداد اجداد	۵۵۲
تعداد حیوانات دارای والدین	۶۱۶۹
تعداد حیوانات بدون نتاج	۵۰۱۰
میانگین اندازه خانواده‌ها	۲۰۰۸
کل پدرها	۱۸۷
فرزندان پدرها	۶۱۷۰
کل مادرها	۲۲۵۸
فرزندان مادرها	۶۹۳۵
افراد هم خون	۲۴۳۹
میانگین ضریب هم خونی	۰/۰۰۷۸
میانگین ضریب هم خونی در هم خونها	۰/۰۲۴
حداقل ضریب هم خونی	۰/۰۰۰۱
حداکثر ضریب هم خونی	۰/۳۱۲۵

مادری و اثر تصادفی محیطی مشترک مادری مرتبط می‌نمایند. با فرض این که

$$V(e) = I\sigma_e^2, V(c) = I\sigma_c^2, V(m) = A\sigma_m^2, V(a) = A\sigma_a^2$$

ماتریس روابط خویشاوندی بین حیوانات موجود در شجره، A ماتریس یکه، (V(a)، V(m)، V(c)، V(e) به ترتیب واریانس ژنتیکی افزایشی مستقیم، واریانس ژنتیکی افزایشی مادری، واریانس محیط مشترک مادر و واریانس باقیمانده هستند.

برای تشخیص مناسب ترین مدل در برآورد مولفه‌های واریانس در هر مقطع سنی و برای هر یک از دو صفت طول عمر و میزان زنده مانی بردها از آزمون نسبت لگاریتم درست‌نمایی استفاده شد. آماره آزمون کای مرربع با استفاده از رابطه زیر محاسبه گردید و سپس با آماره جدول توزیع کای مرربع در سطح احتمال ۵ درصد مقایسه شد.

( مدل مورد نظر Log likelihood - مدل حداکثر Log likelihood  $\chi^2 = -2$  )

جهت برآورد پارامترهای ژنتیکی میزان زنده مانی با استفاده از مدل ویبول، بردار اثرات تصادفی مختلف و بردار طرح مربوط به تابع خطر استفاده شد (دوکروک و سولکنر ۲۰۰۰).

$$h(t; X_i, Z_i) = h_0(t) * \exp\{X'_i \beta + Z'_i u\}$$

از مدل‌های پدری و حیوانی به شرح زیر، جهت برآورد مولفه‌های واریانس و پارامترهای ژنتیکی استفاده شد.

#### مدل پدری

$$h(t; X_i, Z_i) = h_0(t) * \exp\{X'_i \beta + Z'_i s\}$$

که بردار اثرات ژنتیکی افزایشی بین پدران با توزیع نرمال چند متغیره (  $S = N(0, A\sigma_s^2)$  ) ماتریس روابط ژنتیکی افزایشی بین پدران،  $\sigma_s^2$  واریانس ژنتیکی افزایشی بین پدران و  $Z_1$  ماتریس طرح می‌باشد. میزان وراثت پذیری بر پایه مقیاس لگاریتم برای مدل پدری ویبول به صورت زیر برآورد شد ( یزدی و همکاران ۲۰۰۲ ).

$$h_{log}^2 = \frac{4\sigma_s^2}{\left[\sigma_s^2 + \frac{\pi^2}{6}\right]}$$

به منظور شناسایی اثر عوامل غیر ژنتیکی موثر بر صفات طول عمر بردها و میزان زنده‌مانی ( صفر برای برده‌های زنده و یک برای برده‌های تلف شده ) از تولد تا سن یک سالگی به صورت دوره‌های ماهیانه، از روش GLM برنامه آماری SAS ( ۲۰۰۰ ) بر اساس مدل آماری زیر استفاده شد:

$$Y_{ijklm} = \mu + A_i + BY_j + TB_k + S_l + MB_m + b_1(BW_{ijklm} - \bar{BW}) + b_2(BW_{ijklm} - \bar{BW})^2 + e_{ijklm}$$

$Y_{ijklm}$  هریک از مشاهدات برای صفات طول عمر برده در زمان حذف به روز و یا صفت میزان زنده مانی،  $\mu$  میانگین کل،  $A_i$  اثر این سن میش به سال هنگام تولد برده ( ۲ تا ۸ )،  $B$  اثر زمین سال تولد برده ( ۶۶ تا ۹۱ )

$TB_k$  اثر k نوع تولد ۱،۲،۳ اثر  $A$  میان جنس برده ( نر و ماده )،  $MB_m$  اثر m ماه تولد برده ( دی، بهمن، اسفند )،  $b_1$  و  $b_2$  ضرایب تابعیت خطی و درجه دوم صفت مورد نظر از وزن تولد برده،  $BW_{ijklm}$  وزن تولد برده و  $e_{ijklm}$  اثر باقی مانده می‌باشد. به منظور برآورد پارامترهای ژنتیکی با استفاده از مدل خطی و Wombat روش حداکثر درست‌نمایی محدود شده در نرم افزار ( میر ۲۰۰۶ ) به صورت تجزیه تک صفتی از مدل‌های حیوانی زیر استفاده گردید.

$$y = Xb + Z_1 a + e \quad \text{مدل شماره ۱}$$

$$y = Xb + Z_1 a + Z_2 m + e \quad \text{مدل شماره ۲}$$

$$y = Xb + Z_1 a + Z_2 m + Z_3 c + e \quad \text{مدل شماره ۳}$$

$y$  بردار مشاهدات برای صفات طول عمر برده در زمان حذف به روز و یا میزان زنده مانی،  $b$  بردار اثرات ثابت شامل سن میش هنگام تولد برده،  $m$  سال تولد، نوع تولد، ماه تولد برده، جنس برده و متغیر کمکی وزن تولد برده به صورت خطی و درجه دوم،  $a$  بردار اثرات تصادفی ژنتیکی افزایشی مستقیم،  $c$  بردار اثرات تصادفی ژنتیکی افزایشی مادری،  $X$  بردار اثرات تصادفی باقیمانده،  $Z_1$ ،  $Z_2$  و  $Z_3$  ماتریس‌های طرح که رکورد هر صفت را به ترتیب به اثرات ثابت، اثر تصادفی ژنتیکی افزایشی مستقیم، اثر تصادفی ژنتیکی افزایشی

مادر، سال تولد و متغیر کمی وزن تولد بر صفات مورد بررسی تاثیر معنی داری داشتند ( $P < 0.01$ ). جنس بره بر طول عمر، میزان زندگانی بره ها در تمام مقاطع سنی مورد بررسی تاثیر معنی دار داشت. میانگین حداقل مربعات طول عمر بره های نر همواره کمتر از بره های ماده بود (جدول ۲).

نوع تولد ( تک قلو و دوقلو بودن در هنگام تولد) بر طول عمر و میزان زندگانی در سنین مختلف بعد از تولد تا یک سالگی اثر معنی داری داشت. یک قلوها همواره طول عمر و زندگانی بیشتری نسبت به دوقلوها داشتند (جدوال ۲ و ۳). ماه تولد بره بر طول عمر، میزان زندگانی بره ها در تمام سنین، از تولد تا یک سالگی اثر معنی دار داشت. اختلاف بین طول عمر بره های متولد شده در اولین ماه زایش (دی ماه) در تمامی سنین از تولد تا یک سالگی با متولدین آخرین ماه زایش معنی دار بود. همچنین، اختلاف میانگین های حداقل مربعات میزان زندگانی بره های متولد شده بین دی ماه و بهمن و اسفند در تمام سنین مورد مطالعه معنی دار بود (جدول ۲). اثر سال تولد به عنوان مجموعه ای از عوامل محیطی شامل ( وضعیت تغذیه، تغییرات آب و هوایی، میزان بارش باران و برف) بر طول عمر و میزان زندگانی بره ها در سنین مختلف از تولد تا یک سالگی معنی دار بود. با توجه به این که میانگین حداقل مربعات صفات طول عمر و زندگانی بره ها در طی سال های مورد بررسی از روند خاصی پیروی نمی کرد، جداول مربوطه ارائه نشده اند. اثر سن میش بر طول عمر از زمان تولد تا ۱۳۲ روزگی، و بر میزان زندگانی از زمان تولد تا سن ۵ ماهگی معنی دار بود. در مقاطع سنی مختلف، بره های حاصل از میش های ۲ و ۷ ساله کمترین و بره های حاصل از میش های ۴ و ۶ ساله بیشترین طول عمر و زندگانی را داشتند. ضرایب تابعیت خطی و درجه دوم طول عمر و میزان زندگانی بره ها از وزن تولد آن ها در جداول ۲ و ۳ آورده شده است. وزن تولد به صورت متغیر کمکی در حالت های خطی و درجه دوم بر طول عمر، میزان زندگانی بره ها اثر معنی دار داشت. ضرایب تابعیت خطی طول عمر و زندگانی از وزن تولد بره ها همواره مثبت و ضرایب تابعیت درجه دوم متناظر آن ها منفی بود.

که  $\frac{1}{6}\pi$  واریانس مدل ویبول است. برای تبدیل وراثت پذیری از مقیاس لگاریتمی به مقیاس پایه اولیه نیز از فرمول زیر استفاده شد (یزدی و همکاران ۲۰۰۲)

$$h_{ori}^2 = (\exp(\frac{v}{\rho})^2) h_{log}^2$$

روش دیگری که برای برآورد وراثت پذیری بر پایه مقیاس اولیه پیشنهاد شده و به پارامترهای تابع ویبول نیز وابسته نمی باشد، استفاده از فرمول زیر است که به عنوان وراثت پذیری موثر نامیده شده است (یزدی و همکاران ۲۰۰۲).

$$h_{eff}^2 = \frac{4\sigma_s^2}{[\sigma_s^2 + 1]}$$

### مدل حیوانی

$$h(t; X_i, Z_i) = h_0(t) * \exp\{X'_i \beta + Z'_2 a\}$$

که  $a$  بردار اثرات ژنتیکی افزایشی حیوانات با توزیع نرمال چند متغیره،  $A$  ماتریس روابط ژنتیکی افزایشی بین حیوانات،  $\sigma_a^2$  واریانس ژنتیکی افزایشی بین حیوانات و  $Z_2$  ماتریس طرح می باشد. میزان وراثت پذیری بر پایه مقیاس لگاریتم برای مدل حیوانی به صورت زیر برآورده شد (سوتی و همکاران ۲۰۰۱) و با استفاده از فرمول ذکر شده در مدل پدری به مقیاس اولیه برگردانیده شد.

$$h_{log}^2 = \frac{\sigma_a^2}{\left[\sigma_a^2 + \frac{\pi^2}{6}\right]}$$

همچنین وراثت پذیری موثر نیز به صورت زیر برآورده شد.

$$h_{eff}^2 = \frac{\sigma_a^2}{\sigma_a^2 + 1}$$

### نتایج

نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل عوامل غیر ژنتیکی موثر بر طول عمر (روز) و میزان زندگانی بره ها از تولد تا یک سالگی به ترتیب در جداول ۲ و ۳ نشان داده شده اند. میانگین کل طول عمر و میزان زندگانی بره ها از زمان تولد تا یک سالگی در گوسفند کردی به ترتیب  $117/7 \pm 278/4$  و  $0/62 \pm 0/35$  روز و ماه تولد، سن برآورده شدند. عوامل ثابت جنس بره، نوع تولد، ماه تولد، سن

جدول ۲ - میانگین حداقل مربیات و خطای استاندارد (SE) طول عمر (روز) از تولد تا یک سالگی بردهای کودی



اثر عوامل ژنتیکی و غیر ژنتیکی موثر بر زندگانی تولد...

### جدول ۳- میانگین حداقل هر عات و خطای استاندارد (SE) زنده مانی از تولد تا یک سالگی برههای کودی

آغاز	تعداد	تا ۱۰ماهگی	تا ۱۲ماهگی	تا ۱۴ماهگی	تا ۱۶ماهگی	تا ۱۸ماهگی	تا ۲۰ماهگی	تا ۲۲ماهگی	تاریخ
جنس	***	***	***	***	***	***	***	***	***
نوع تولد	نر	۹۵/۷/۹ (۰/۰/۰)	۹۴/۴/۶ (۰/۰/۰)	۹۴/۰/۵ (۰/۰/۰)	۹۳/۶/۴ (۰/۰/۰)	۹۲/۰/۷ (۰/۰/۰)	۹۱/۲/۰ (۰/۰/۰)	۹۰/۰/۰ (۰/۰/۰)	۹۰/۰/۰ (۰/۰/۰)
ماهه	دو قفر	۸۱	۹۲/۰/۰ (۰/۰/۰)	۹۰/۰/۰ (۰/۰/۰)	۸۷/۶/۷ (۰/۰/۰)	۸۲/۹/۰ (۰/۰/۰)	۸۰/۰/۰ (۰/۰/۰)	۷۸/۹/۰ (۰/۰/۰)	۷۶/۰/۰ (۰/۰/۰)
ماه نولد	دی	۹۵/۳/۰ (۰/۰/۰)	۹۴/۶/۰ (۰/۰/۰)	۹۳/۷/۰ (۰/۰/۰)	۹۲/۵/۰ (۰/۰/۰)	۹۱/۹/۰ (۰/۰/۰)	۹۰/۰/۰ (۰/۰/۰)	۸۹/۵/۰ (۰/۰/۰)	۸۷/۰/۰ (۰/۰/۰)
نهضن	اسفند	۷۸/۲/۹ (۰/۰/۰)	۷۶/۰/۰ (۰/۰/۰)	۷۴/۰/۰ (۰/۰/۰)	۷۲/۰/۰ (۰/۰/۰)	۷۰/۰/۰ (۰/۰/۰)	۶۸/۰/۰ (۰/۰/۰)	۶۶/۰/۰ (۰/۰/۰)	۶۴/۰/۰ (۰/۰/۰)
سن مادر	سال تولد	۹۵/۳ (۰/۰/۰)	۹۴/۷/۰ (۰/۰/۰)	۹۳/۷/۴ (۰/۰/۰)	۹۲/۷/۰ (۰/۰/۰)	۹۱/۷/۰ (۰/۰/۰)	۹۰/۰/۰ (۰/۰/۰)	۸۹/۰/۰ (۰/۰/۰)	۸۷/۰/۰ (۰/۰/۰)
وزن تولد	خطی	۷۸/۲/۹ (۰/۰/۰)	۷۶/۰/۰ (۰/۰/۰)	۷۴/۰/۰ (۰/۰/۰)	۷۲/۰/۰ (۰/۰/۰)	۷۰/۰/۰ (۰/۰/۰)	۶۸/۰/۰ (۰/۰/۰)	۶۶/۰/۰ (۰/۰/۰)	۶۴/۰/۰ (۰/۰/۰)
درجه دوم	کل	۹۱/۰/۰ (۰/۰/۰)	۸۷/۰/۰ (۰/۰/۰)	۸۴/۰/۰ (۰/۰/۰)	۸۲/۰/۰ (۰/۰/۰)	۸۰/۰/۰ (۰/۰/۰)	۷۸/۰/۰ (۰/۰/۰)	۷۶/۰/۰ (۰/۰/۰)	۷۴/۷/۰ (۰/۰/۰)
		۹۱/۰/۰ (۰/۰/۰)	۹۱/۰/۰ (۰/۰/۰)	۹۱/۰/۰ (۰/۰/۰)	۹۱/۰/۰ (۰/۰/۰)	۹۱/۰/۰ (۰/۰/۰)	۹۱/۰/۰ (۰/۰/۰)	۹۱/۰/۰ (۰/۰/۰)	۹۱/۰/۰ (۰/۰/۰)

۱- ضرایب رگرسیون خطی و درجه دوم طول عمر برهه‌ها از وزن تولد.  
۲- به ترتیب غیر معنی دار و معنی دار سطح اختصار دارد و درصد.

گردید. مدل ۳ شامل اثرات تصادفی مدل ۲ به علاوه اثر تصادفی محیط مشترک مادر بود. در فاصله تولد تا یک سالگی همواره مقادیر برآورده شده نسبت واریانس محیطی مشترک مادری به واریانس فنتیبی<sup>۶</sup> بیشتر از وراثت پذیری مادری بوده و دامنه تغییرات آن ۰/۰۲۱ تا ۰/۰۲۴ برآورد گردید. در تمامی مقاطع سنی مورد بررسی<sup>۷</sup> مجموع اثرات مادری نسبت به اثر ژنتیک افزایشی مستقیم حیوان بیشتر بود. نتایج آزمون نسبت درستنمایی نشان دادند که مدل ۳ که افزون بر اثر تصادفی ژنتیک افزایشی حیوان دارای دو اثر تصادفی مادری نیز می‌باشد برای برآورد مولفه‌های واریانس و پارامترهای ژنتیکی صفت طول عمر از تولد تا یک سالگی مناسب می‌باشد.

برآورد پارامترهای ژنتیکی طول عمر برها از تولد تا سن یک سالگی حاصل از مدل‌های خطی مختلف در جدول ۴ آورده شده‌اند. میزان وراثت پذیری طول عمر برها، حاصل از مدل‌های خطی مختلف در حد پایین بین ۰/۰۱۶ تا ۰/۰۶۰ برآورد شد.

برآوردهای وراثت پذیری مستقیم طول عمر برها حاصل از مدل ۱ که حاوی اثر ژنتیک افزایشی مستقیم حیوان بود، بالاتر از برآوردهای متناظر آن توسط دو مدل دیگر بود. دامنه تغییرات آن در ماههای مختلف از تولد تا یک سالگی بین ۰/۰۴۸ تا ۰/۰۵۸ برآوردهای گردید. در مدل ۲ که شامل اثرات تصادفی ژنتیک افزایشی حیوان و ژنتیک مادری بود، وراثت پذیری‌های مادری طول عمر از زمان تولد تا یک سالگی در دامنه بین ۰/۰۱۷ تا ۰/۰۲۴ برآورد

**جدول ۴- پارامترهای ژنتیکی، خطای استاندارد (SE) طول عمر برههای کردی در مدل‌های مختلف**

مدل ۳				مدل ۲			مدل ۱		طول
LogL	$c_d^2$	$h_m^2$	$h_a^2$	LogL	$h_m^2$	$h_a^2$	LogL	$h_a^2$	عمر
-۱۶۳۶۰/۱	۰/۰۲۱	۰/۰۱۰	۰/۰۲۱	-۱۶۳۶۲/۱	۰/۰۲۳	۰/۰۲۲	-۱۶۳۶۷/۹	۰/۰۴۸	۱ ماهگی
-۲۴۷۳۶/۸	۰/۰۲۲	۰/۰۰۷	۰/۰۲۲	-۲۴۷۵۷/۶	۰/۰۲۲	۰/۰۲۳	-۲۴۷۶۳/۹	۰/۰۵۲	۲ ماهگی
-۲۹۵۰۳/۲	۰/۰۲۶	۰/۰۰۶	۰/۰۲	-۲۹۵۰۶/۳	۰/۰۲۲	۰/۰۲۱	-۲۹۵۱۲/۸	۰/۰۴۶	۳ ماهگی
-۳۲۷۵۷/۶	۰/۰۲۵	۰/۰۰۶	۰/۰۲۶	-۳۲۷۶۰/۴	۰/۰۲۲	۰/۰۲۶	-۳۲۷۶۷/۱	۰/۰۵۳	۴ ماهگی
-۳۵۲۷۱/۲	۰/۰۲۳	۰/۰۰۸	۰/۰۲۹	-۳۵۲۷۳/۵	۰/۰۲۳	۰/۰۳۱	-۳۵۲۸۰/۹	۰/۰۵۸	۵ ماهگی
-۳۷۷۳۵۳/۳	۰/۰۲۵	۰/۰۰۹	۰/۰۳۲	-۳۷۷۳۵۵/۶	۰/۰۲۴	۰/۰۳۴	-۳۷۷۳۶۳/۸	۰/۰۶۱	۶ ماهگی
-۳۹۱۷۳/۷	۰/۰۲۴	۰/۰۱۱	۰/۰۳۱	-۳۹۱۷۵/۵	۰/۰۲۴	۰/۰۳۳	-۳۹۱۸۴/۲	۰/۰۵۸	۷ ماهگی
-۴۰۸۰۵/۹	۰/۰۲۳	۰/۰۰۹	۰/۰۳۱	-۴۰۸۰۷/۹	۰/۰۲۳	۰/۰۳۲	-۴۰۸۱۶/۳	۰/۰۵۴	۸ ماهگی
-۴۲۲۵۶/۸	۰/۰۲۳	۰/۰۰۹	۰/۰۳۱	-۴۲۲۵۸/۵	۰/۰۲۲	۰/۰۳۲	-۴۲۲۶۶/۷	۰/۰۵۴	۹ ماهگی
-۴۳۵۰۵/۸	۰/۰۲۲	۰/۰۰۸	۰/۰۳۱	-۴۳۵۵۷/۸	۰/۰۲۱	۰/۰۳۳	-۴۳۵۶۶/۱	۰/۰۵۲	۱۰ ماهگی
-۴۴۷۱۸/۶	۰/۰۲۲	۰/۰۰۷	۰/۰۳۲	-۴۴۷۲۰/۴	۰/۰۱۹	۰/۰۳۴	-۴۴۷۲۸/۵	۰/۰۵۱	۱۱ ماهگی
-۴۵۸۸۲/۲	۰/۰۲۲	۰/۰۰۶	۰/۰۳۴	-۴۵۸۸۳/۸	۰/۰۱۷	۰/۰۳۵	-۴۵۸۹۱/۸	۰/۰۵	۱۲ ماهگی

به ترتیب در دامنه ۰/۰۲ تا ۰/۰۴ و ۰/۰۱ بروآورد گردید. مدل ۳ علاوه بر اثرات تصادفی مدل ۲ شامل اثر تصادفی محیط مشترک مادری بود که برآوردهای وراثت پذیری های مستقیم حاصل از این مدل تقریباً مشابه مقادیر برآورد شده توسط مدل ۲ بودند ولی برآوردهای وراثت پذیری های مادری در همه سنین موردمطالعه کمتر از مقادیر متناظر در مدل ۲ بودند. آزمون نسبت درست‌نمایی نشان داد که برای برآورد مولفه‌های واریانس و پارامترهای ژنتیکی زنده‌مانی برخواه از تولد تا یک سالگی، مدل ۱ مناسب‌ترین مدل می‌باشد.

برآورد پارامترهای ژنتیکی زنده‌مانی برخواه از تولد تا سن یک سالگی حاصل از مدل‌های خطی مختلف در جدول ۵ آورده شده است. میزان وراثت پذیری مستقیم زنده‌مانی برخواه، حاصل از مدل‌های خطی مختلف در دامنه بین صفر تا ۰/۰۴۶ بروآورد گردید. وراثت پذیری مستقیم حاصل از مدل ۱، که دارای اثر ژنتیک افزایشی مستقیم حیوان می‌باشد، بالاتر از برآوردهای توسط سایر مدل‌ها بود و دامنه تغییرات آن در ماههای مختلف از تولد تا یک سالگی بین ۰/۰۴ تا ۰/۰۵ بروآورد گردید. مدل ۲ علاوه بر اثرات تصادفی ژنتیک افزایشی حیوان شامل ژنتیک مادری بود. وراثت پذیری مستقیم و مادری حاصل از این مدل برای صفت زنده‌مانی

**جدول ۵- پارامترهای ژنتیکی ، خطای استاندارد (SE) زنده‌مانی برخواه کودی در مدل‌های مختلف**

مدل ۳				مدل ۲			مدل ۱		زنده مانی
LogL	$c_d^2$	$h_m^2$	$h_a^2$	LogL	$h_m^2$	$h_a^2$	LogL	$h_a^2$	
۹۷۲۱/۶	۰/۰۱۴	۰/۰۱۲	۰/۰۱۷	۹۸۲۰/۷	۰/۰۱۸	۰/۰۱۹	۹۸۲۳/۵	۰/۰۳۹	۱ ماهگی
۷۸۸۰/۲	۰/۰۲۸	۰	۰/۰۲۲	۷۸۷۶/۲	۰/۰۱۲	۰/۰۲۵	۷۸۷۶/۳	۰/۰۳۷	۲ ماهگی
۷۱۳۸/۳	۰/۰۱۹	۰/۰۰۸	۰/۰۲	۷۱۳۶/۹	۰/۰۱۹	۰/۰۲۱	۷۱۳۵	۰/۰۴۴	۳ ماهگی
۶۲۹۳/۴	۰/۰۱۷	۰/۰۰۲	۰/۰۲۶	۶۲۹۲/۱	۰/۰۰۸	۰/۰۲۸	۶۲۹۲/۴	۰/۰۳۵	۴ ماهگی
۵۶۱۱/۷	۰/۰۱۹	۰	۰/۰۳۷	۵۶۱۰/۳	۰/۰۰۷	۰/۰۳۲	۵۶۱۱	۰/۰۴	۵ ماهگی
۵۱۷۷/۲	۰/۰۲	۰	۰/۰۳۵	۵۱۷۵/۴	۰/۰۰۷	۰/۰۳۴	۵۱۷۶/۱	۰/۰۴۲	۶ ماهگی
۴۹۰۸/۷	۰/۰۲	۰	۰/۰۳۷	۴۹۰۷/۴	۰/۰۰۹	۰/۰۳۷	۴۹۰۷/۹	۰/۰۴۴	۷ ماهگی
۴۶۵۵/۸	۰/۰۱۷	۰/۰۰۳	۰/۰۳۶	۴۶۵۴/۹	۰/۰۱۲	۰/۰۳۵	۴۶۵۴/۸	۰/۰۴۶	۸ ماهگی
۴۴۷۳/۶	۰/۰۱۳	۰/۰۰۷	۰/۰۳۲	۴۴۷۳/۴	۰/۰۱۳	۰/۰۳۲	۴۴۷۲/۸	۰/۰۴۳	۹ ماهگی
۴۳۲۰/۴	۰/۰۱۲	۰/۰۰۶	۰/۰۳۳	۴۳۲۰/۱	۰/۰۱۲	۰/۰۳۴	۴۳۱۹/۸	۰/۰۴۲	۱۰ ماهگی
۴۱۸۴/۱	۰/۰۱	۰/۰۰۷	۰/۰۳۳	۴۰۳۴/۱	۰/۰۱۳	۰/۰۳۳	۴۱۸۳/۶	۰/۰۴۴	۱۱ ماهگی
۴۰۸۰/۱	۰/۰۱	۰/۰۰۷	۰/۰۳۴	۴۰۸۰/۲	۰/۰۱۱	۰/۰۳۳	۴۰۷۹/۹	۰/۰۴۴	۱۲ ماهگی

بیشترین میزان آن‌ها مربوط به زنده‌مانی در سن ۲ ماهگی مشاهده شد.

مولفه واریانس ژنتیکی افزایشی، وراثت پذیری در مقیاس لگاریتمی در مدل حیوانی از زمان تولد تا سن ۸ ماهگی روند نزولی و بعد از آن روند صعودی را دارد. مقدار وراثت پذیری لگاریتمی (۱۲/۰ تا ۰/۳۲)، وراثت پذیری اولیه بالا (۰/۵۰ تا ۰/۸۷)

مولفه‌های واریانس ژنتیکی و مقادیر وراثت پذیری لگاریتمی، اولیه و موثر حاصل از مدل پدری و حیوانی برای زنده‌مانی از تولد تا یک سالگی برخواه از کردی در جدول ۶ آورده شده است. مقادیر وراثت پذیری لگاریتمی، وراثت پذیری اولیه و وراثت پذیری موثر حاصل از مدل پدری به ترتیب در دامنه (۰/۰۴ تا ۰/۰۹)، (۰/۲۱ تا ۰/۴۱) و (۰/۰۷ تا ۰/۱۶) بروآورد گردید که

در سن سه ماهگی با مقدار ۰/۴۲۷ مشاهده شد (جدول ۶).

و مقدار وراثت پذیری موثر حاصل از مدل حیوانی در دامنه ۰/۱۸ تا ۰/۴۳ برآورد گردید که بیشترین میزان آن مربوط به زنده‌مانی

**جدول ۶ - برآورد مؤلفه‌های واریانس و پارامترهای ژنتیکی زنده‌مانی حاصل از مدل پدری و مدل حیوانی بره‌های کردی**

ماهگی	مدل حیوانی				مدل پدری				$\sigma_s^2$
	$h_{eff}^2$	$h_{ori}^2$	$h_{log}^2$	$\sigma_a^2$	$h_{eff}^2$	$h_{ori}^2$	$h_{log}^2$	$\sigma_s^2$	
۱ ماهگی	.	.	.	.	۰/۱۳۱	۰/۳۱۲	۰/۰۸۲	۰/۰۳۵	
۲ ماهگی	۰/۴۱۰	۰	۰/۳۰۴	۰/۷۵۶	۰/۱۶۸	۰/۴۱۲	۰/۱۱	۰/۰۴۵	
۳ ماهگی	۰/۴۲۷	۰	۰/۳۱۹	۰/۸۱	۰/۱۴۲	۰/۴۱۳	۰/۰۸۸	۰/۰۳۸	
۴ ماهگی	۰/۲۸۸	۰/۸۴۴	۰/۱۹۹	۰/۴۲۳	۰/۰۹۱	۰/۲۴۱	۰/۰۵۶	۰/۰۲۴	
۵ ماهگی	۰/۲۳۸	۰/۶۳۵	۰/۱۶۱	۰/۳۲۳	۰/۰۷۲	۰/۱۷۹	۰/۰۴۴	۰/۰۱۸	
۶ ماهگی	۰/۲۲۶	۰/۶۱۹	۰/۱۵۲	۰/۳۰۲	۰/۰۸۲	۰/۲۱۱	۰/۰۵	۰/۰۲۱	
۷ ماهگی	۰/۲۲۱	۰/۶۰۷	۰/۱۴۹	۰/۲۹۳	۰/۱۰۷	۰/۲۷۹	۰/۰۶۶	۰/۰۲۸	
۸ ماهگی	۰/۱۸۷	۰/۵۰۰	۰/۱۲۳	۰/۲۳۶	۰/۰۸۱	۰/۲۱۰	۰/۰۴۹	۰/۰۲۱	
۹ ماهگی	۰/۲۰۶	۰/۵۶۶	۰/۱۳۸	۰/۲۶۷	۰/۰۹۱	۰/۲۴۲	۰/۰۵۶	۰/۰۲۴	
۱۰ ماهگی	۰/۲۱۶	۰/۶۲۱	۰/۱۴۵	۰/۲۸۴	۰/۰۹۲	۰/۲۵۲	۰/۰۵۶	۰/۰۲۴	
۱۱ ماهگی	۰/۲۱۳	۰/۶۲۵	۰/۱۴۲	۰/۲۷۹	۰/۰۹۴	۰/۲۶۶	۰/۰۵۸	۰/۰۲۴	
۱۲ ماهگی	۰/۲۳۷	۰/۷۳۶	۰/۱۶۰	۰/۳۲۲	۰/۰۹۸	۰/۲۸۶	۰/۰۶	۰/۰۲۵	

### بحث

به عنوان واریانس کمکی اثر معنی‌داری بر صفات مورد مطالعه داشتند (جداول ۲ و ۳).

علت معنی‌دار بودن اثر سال بر صفات، تغییرات سالیانه مدیریت، آب و هوا و ابتلا حیوانات به بیماری‌ها است (آموآ و همکاران ۱۹۹۹). در ایستگاه اصلاح نژاد حسین آباد شیروان، تغذیه میشنهای و بره‌ها تا حدود زیادی به مراعع و پس چر مزارع کشت غلات وابسته هستند که مقدار و کمیت آن‌ها در سال‌های مختلف بسته به وضعیت آب و هوایی و میزان بارش برف و باران، متغیر است و تاثیر آن بر طول عمر و زنده‌مانی بره‌ها مشهود است.

در مطالعه وطن‌خواه و طالبی (۲۰۰۹) و برازنده و همکاران (۲۰۱۲) نیز اثر سال بر صفات طول عمر و زنده‌مانی عامل وزن تولد

ماندگاری بره تا زمان عرضه به بازار یکی از مهمترین فاکتورهای اقتصادی پرورش گوسفند به شمار می‌آید.

اهمیت بسیار زیاد محاسبه ترخ بقا بره‌ها و تلاش در جهت افزایش زنده‌مانی بره‌ها با هدف افزایش تعداد بره‌های از شیر گرفته و قابل پروار، در راستای افزایش سودآوری اقتصادی گله‌داران و افزایش راندمان صنعت پرورش گوسفند می‌باشد. به همین دلیل بقاء، هدف اصلی بسیاری از مطالعات و تحقیقات بهویژه در کشورهای دارای سیستم‌های پیشرفته و وسیع کشاورزی و دامپروری می‌باشد. بررسی عوامل غیر ژنتیکی موثر بر طول عمر و زنده‌مانی بره‌ها از تولد تا یک‌سالگی نشان دادند که اثر عوامل ثابت سال تولد، فصل زایش، نوع تولد، جنس بره‌ها، سن مادر و همچنین عامل وزن تولد

میزان بیشتری در معرض مرگ بر اثر ابتلا به تب، ذات الريه و سایر بیماری‌ها قرار دارند. افزون بر آن، اثرات مادری موثر بر بقاء برها در دو قلوها دچار اختلال می‌شود چون میش ممکن است برای رسیدگی به همه برها با کمبود زمان مواجه شود (احمد و همکاران ۲۰۱۰).

همچنین، برهاهای دوقلو به علت محدود بودن شیر تولیدی توسط مادر، به علت فقدان توانایی ژنتیکی تولید شیر زیاد و یا عوامل محیطی محدودکننده مصرف موادمغذی، مرگ و میر بیشتری دارند (سنودر و نایت ۱۹۹۵، سنودر و همکاران ۲۰۰۱).

میزان مرگ و میر برهاهای نر از برهاهای ماده بیشتر بوده و دارای طول عمر کمتری می‌باشد (جداول ۲ و ۳). میزان بیشتر مرگ و میر در نرها ممکن است به علت عوامل تعیین کننده وابسته به جنس باشد (مانداو و همکاران ۲۰۰۷).

با بررسی نتایج مشخص گردید سن مادر عامل موثر و معنی‌داری در طول عمر و ماندگاری برها می‌باشد (جداول ۲ و ۳) و بالاترین میزان ماندگاری برها متعلق به برهاهای با مادران شکم سوم و بالاتر و کمترین میزان ماندگاری برها در برهاهای با مادران شکم اول و دوم می‌باشد که احتمالاً به خاطر عدم رشد کامل سیستم پستانی و دستگاه تولید مثلی میش‌های با سن کمتر در زایش اول و دوم و کم بودن حس مادری به طور کامل و همچنین نبود ظرفیت کامل پستانی جهت تولید شیر به میزان لازم جهت تغذیه بره می‌باشد.

همچنین یکی دیگر از عوامل موثر بر زنده‌مانی برها، احتمالاً وقوع سخت‌زایی می‌باشد که عموماً بیشتر در میش‌های چاق و کم تحرک و میش‌های جوان بروز می‌کند که با افزایش سن مادر و رشد و تکامل سیستم تولید مثلی از جمله رحم، لگن و پستان‌ها و کسب تجربه کافی و تقویت حس مادری در مراقبت و نگهداری بره، میزان ماندگاری برها با افزایش سن مادر افزایش می‌یابد. سوالاً و همکاران (۲۰۰۷) و سوتی و همکاران (۲۰۰۱) در مطالعاتی جداگانه اثر سن مادر بر زنده‌مانی برها را مورد بررسی قرار داده و گزارش نمودند، افزایش سن مادر موجب بهبود نرخ زنده‌مانی برها می‌شود که با نتایج این تحقیق مطابقت دارد.

سالگی معنی دار گزارش شده است. همچنین، بررسی‌ها نشان دادند که برهاهایی که در انتهای فصل زایش به دنیا آمدند اند دارای طول عمر و زنده‌مانی کمتری می‌باشند (جداول ۲ و ۳). دلیل احتمالی این مساله مدیریت ضعیف زایش‌ها در اواخر فصل زایش است و یا این که در فصل جفت‌گیری، میش‌هایی که از نظر وضعیت بدنی ضعیف هستند دیرتر آبستن می‌شوند. این میش‌ها هنگام زایمان نیز ضعیف هستند و کیفیت رفتارهای مادرانه در آن‌ها نامطلوب است و زمان کمتری را به لیسیدن بره بدو تولد می‌گذرانند و رابطه بین آن‌ها و بره‌شان ضعیف است تا جایی که مشاهده شده است که برهاهای میش‌هایی که دچار سوء‌تغذیه هستند از آن‌ها می‌گریزند (دایر ۲۰۰۸).

سوء‌تغذیه میش در اواخر آبستنی باعث عدم توسعه مناسب سیستم پستانی و کمبود وزن آن‌ها می‌شود که نتیجه آن تولید کمتر آغوز و شیر می‌باشد (کاریسمیداو و همکاران ۲۰۰۰، هچر و همکاران ۲۰۰۹). افزودن مکمل‌های سلنیوم، ویتامین E و اسید چرب به جیره میش آبستن به ویژه در سه ماه آخر آبستنی، باعث بهبود زنده‌مانی بره شده است (دایر ۲۰۰۸).

به علاوه، با اجرای برنامه ویژه تغذیه‌ای ( فلاشینگ ) قبل از دوره جفت‌گیری می‌توان وضعیت بدنی میش‌ها را بهبود بخشید (هچر و همکاران ۲۰۰۹). همچنین می‌توان برای برهاهایی که در ماه آخر زایش متولد می‌شوند و مادران آن‌ها، مراقبت‌های ویژه‌ای در نظر گرفت. بنایه پیشنهاد موکاسا موگروا و همکاران (۲۰۰۰)، بعد از تولد نیز می‌توان با تدبیری وزن را بهبود داد. مثل معرفی کردن برهاهای ضعیف، بی‌مادر یا رها شده به میش‌های دیگر، اجازه تغذیه از شیر مادر به صورت نوبتی در برهاهای دوقلو، بررسی نحوه ارتباط مادر با بره به ویژه در بدو تولد تا ۲۴ ساعت که اگر مشاهده شده میش بره را پس می‌زند، بره نزدیک مادر نگه داشته شود.

مقایسه زنده‌مانی و طول عمر برها تک قلو با دوقلو نشان داد که برهاهای تک قلو دارای طول عمر و زنده‌مانی بیشتری نسبت به دوقلوها می‌باشند (جداول ۲ و ۳).

برهاهایی که به صورت دو قلو به دنیا می‌آیند به علت کمبودهای دوران جنینی و ذخایر بدنی کم (آموما و همکاران ۱۹۹۹) به



## نتیجه گیری

ارزیابی مدل‌های ژنتیکی مختلف جهت برآوردهای پارامترهای ژنتیکی صفت طول عمر نشان داد که مدل ۳ که شامل اثرات تصادفی ژنتیک افزایشی، ژنتیک مادر و محیط مشترک مادری می‌باشد مناسب‌ترین مدل در برآوردهای پارامترهای ژنتیکی می‌باشد.

## منابع

- Aslaminejad, A.A., Saghi, D.A., Dashab, G. and Zabetyan, M. 2011. Evaluation of environmental effect on Baluchi lamb survival between birth day and weaning. Iranian Journal of Animal Science. 3(3): 292-296.
- Ahmed, A., Egwu, G. O., Garba, H. S. and Magaji, A. A. 2010. studies on risk factors of mortality in lambs in Sokoto, Nigeria. Nigerian Veterinary Journal. 31(1):56-65.
- Awemu E.M., Nwakalor, L.N., and Abubakar, B.Y. 1999. Environmental influences on preweaning mortality and reproductive performance of Red Sokoto does. Small Ruminant Research, 34: 161-165.
- Bahri Binabaj F., Tahmurespour M., Aslaminejad A A. and Vatankhah M. 2013. The investigation of nongenetic factors affecting survival of Karakul lambs from birth to one year of age using linear and nonlinear models. Small Ruminant Research, 113(1): 34- 39.
- Barazandeh, A., Molaei Moghboli, S., Vatankhah, M., Ghavi Hossein-Zadeh, N. 2012. Lamb survival analysis from birth to weaning in Iranian Kermani sheep. Tropical Animal Health & Production; 44: 929- 934.
- Caraviello, D. Z., Weigel, K. A., and Gianola, D. 2004. Comparison between a weibull proportional hazards model and linear model for predicting the genetic merit of US jersey sires for daughter longevity. J. Dairy Sci. 87: 1469-1476.

رابطه خطی و درجه دوم معنی‌داری بین وزن تولد و طول عمر و زندمانی برده‌ها از تولد تا یک سالگی مشاهده شد (جداول ۲ و ۳). هجر و همکاران (۲۰۰۹) در پژوهشی رابطه ماندگاری بره با وزن تولد بره را مورد ارزیابی قرار دادند و همبستگی قابل توجهی بین وزن تولد و بقا بره را گزارش نمودند.

برده‌های با وزن تولد بیشتر و سنگین‌تر دارای قدرت بدنی بیشتری می‌باشند که خیلی سریع‌تر شروع به مکیدن شیر از پستان نموده و در نتیجه آغوز بیشتری در ابتدای زمان تولد دریافت کرده و از طرفی میش رانیز جهت تولید شیر بیشتر تحریک می‌کنند و شانس بقاء خود را افزایش می‌دهند.

البته سنگین بودن وزن تولد بره تا آن‌جایی مطلوب است که سبب سخت‌زایی و مرگ بره نشود. در صورتی که برده‌های با وزن تولد کم عمدتاً با مشکلات مقدار کم هورمون تیروئید (دایر و لورنس ۲۰۰۵) و ذخیره چربی (ورمول و مورنت ۱۹۸۶) و پایین بودن درجه حرارت مقدعی (میلر و همکاران ۲۰۱۰) مواجه هستند. این برده‌ها به علت قدرت بدنی و ذخایر چربی کمی که دارند ایستادن و حرکت به سمت مادر و مکیدن پستان برایشان مشکل است و با محرومیت از مراقبت‌های مادر نیز مواجه خواهند بود، زیرا فعالیت بره بعد از تولد بر میزان توجه و مراقبت مادر اثرگذار است (دایر ۲۰۰۳). به علت تاخیر در دریافت آغوز (چنیتر و همکاران ۲۰۱۱) و در نتیجه پایین بودن سطح ایمونوگلوبولین‌های خون توانایی این برده‌ها برای مقابله با شرایط دشوار محیط بد و تولد و بیماری‌های احتمالی نیز کم است بنابر این مرگ و میر برده‌های با وزن تولد پایین افزایش می‌یابد.

شاید یکی از دلایل مشاهده رابطه درجه دو برای وزن بدن با زنده‌مانی بخصوص بعد از شیرگیری را بتوان به این نکته نسبت داد که برده‌های سنگین نیاز غذایی بالاتری داشته و به علت یکسان بودن و ناکافی بودن پوشش گیاهی مراتع و یا پس پر محصولات زراعی، این دسته از برده‌ها نمی‌توانند نیاز غذایی خود را تامین نمایند و بیشتر در معرض مرگ قرار می‌گیرند.

- Charismiadou, M.A., Bizelis, J.A., and Rogdakis, E. 2000. Metabolic changes during the perinatal period in dairy sheep in relation to level of nutrition and breed. I. Late pregnancy. *Animal Physiology and Animal Nutrition*, 84: 61-72.
- Chniter, M., Hammadi, M., Khorchani, T., Krit, R., Lahsoumi, B., Ben Sassi, M., Nowak, R., and Ben Hamouda, M. 2011. Phenotypic and seasonal factors influence birth weight, growth rate and lamb mortality in D, man sheep maintained under intensive management in Tunisian oases. *Small Ruminant Research*, 99: 166-170.
- Ducrocq, V., and Solkner, J. 2000. The survival kit v3.12 user's manual.
- Dwyer, C.M. 2003. Behavioural development in the neonatal lamb: effect of maternal and birth related factors. *Theriogenology*, 59: 1027-1110.
- Dwyer, C.M., 2008. The welfare of the neonatal lamb. *Small Ruminant Research*, 76: 31-41.
- Dwyer, C.M., and Lawrence, A.B. 2005. A review of the behavioural and physiological adaptation of hill and lowland breeds of sheep that favors lamb survival. *Applied Animal Behavioral Science*, 92: 235-260.
- Hatcher S., Atkins, K.D. and Safari, E. 2009. Phenotypic aspects of lamb survival in Australian Merino sheep. *Journal of Animal Science*, 87: 2781-2790.
- Mandal, A., Prasad, H., Kumar, A., Roy, R., and Sharma, N. 2007. Factors associated with lamb mortalities in Muzaffanagari sheep. *Small Ruminant Research*, 71: 273-279.
- Meyer, K. 2006. Wombat: A program for mixed model analysis by restricted maximum likelihood. *Animal Genetics and breeding Unit*. Armidale.
- Miller, D. R., Blache, D., Jackson, R. B., Dowine, E. F., and Roche, J. R. 2010. Metabolic maturity at birth and neonate lamb survival: Association among maternal factors, litter size, lamb birth weight, and plasma metabolic and endocrine factors on survival and behavior. *Journal of Animal Science*, 88: 581-593.
- Mukasa-Mugerwa, E., Lahlou-Kassi, A., Anindo, D., Rege, J. E. O., Tembely, S., Tobbo, M. and Baker, R. L. 2000. Between and within breed variation in lamb survival and the risk factors associated with major causes of mortality in indigenous Horro and Menze sheep in Ethiopia. *Small Ruminant Research*, 37, 1-12.
- Sawalha, R.M., Conington, J., Brotherstoune, S. and Villanueva, B. 2007. Analyses of lamb survival of Scottish Blackface sheep. *Animal*, 1: 151-157.
- Snowder, G.D., and Knight, A.D. 1995. Breed effects on foster lamb and foster dam on lamb viability and growth. *Journal of Animal Science*, 73: 1559-1566.
- Snowder, G.D., Knight, A.D., VanVleck, L.D., Bromley, C.M., and Kellom, T.R. 2001. Usefulness of subjective ovine milk scores:1. Association with range ewe characteristics and lamb production. *Journal of Animal Science*, 79: 811-818.
- Southey, B.R., Rodrigues Zas, S.L., and Leymaster, K.A. 2001. Survival analysis of lamb mortality in a terminal sire composite population. *Journal of Animal Science*, 79: 2298-2306.
- Vatankhah, M., and Talebi., M.A. 2009. Genetic and non-genetic factors affecting mortality in Lori-Bakhtiari lambs. *Asian Australiasian Journal of Animal Science*, 22: 459-646.
- Vatankhah, M. 2013. Estimation of the genetic parameters for survival rate in Lori-Bakhtiari lambs using linear and weibull proportional hazard models. *Journal of Agricultural Science and Technology*, 15: 1133-1143.
- Vermorel, M., and Vernet, J. 1986. Major factors affecting thermogenesis and cold resistance of newborn lambs. Factors affecting the survival of newborn lambs. *Proceedings of seminar in the CEC program of coordination of agricultural research Brussels*.



Yazdi, M.H., Visscher, P.M., Ducrocq, V., and Thompson, R. 2002. Heritability, reliability of genetic evaluation and response to selection

in proportional hazard models. Journal of Dairy Science, 85: 1563-1577.

