

اثر سیستم‌های مختلف آبیاری و مقادیر کود نیتروژن بر عملکرد و کارایی مصرف آب آبیاری چغندرقند

Impacts of different irrigation systems and nitrogen fertilizer on yield and water use efficiency of sugarbeet

سید معین الدین رضوانی^{*}، عباس نوروزی^۲ و کامران آذری^۳

تاریخ دریافت: ۸۵/۱۲/۱؛ تاریخ پذیرش: ۸۷/۱۱/۱۷

س. م. رضوانی، ع. نوروزی و ک. آذری. ۱۳۸۷. اثر سیستم‌های مختلف آبیاری و مقادیر کود نیتروژن بر عملکرد و کارایی مصرف آب آبیاری چغندرقند. مجله چغندرقند (۲۴): ۵۷-۷۲.

چکیده

این تحقیق به منظور بررسی و ارزیابی اثر سیستم‌های مختلف آبیاری و مقادیر مختلف کود نیتروژن بر عملکرد و کارایی مصرف آب آبیاری چغندرقند در ایستگاه تحقیقات اکباتان در همدان، در دو سال زراعی ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ انجام شد. آزمایش به صورت طرح کرت‌های یکبار خرد شده (اسپلیت پلات) در سه تکرار انجام شد که سه سیستم مختلف آبیاری بارانی (کلاسیک)، نشتی (هیدروفلوم) و قطره‌ای نواری (تیپ) در کرت‌های اصلی و پنج سطح کود نیتروژن شامل صفر، ۶۰، ۱۲۰، ۱۸۰ و ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در کرت‌های فرعی منظور شدند. نتایج تجزیه مرکب نشان داد که اثر مصرف مقادیر کود نیتروژن بر عملکرد ریشه، عملکردشکر و عملکرد شکرسفید در سطح اعتماد یک درصد معنی‌دار است. اثر سیستم‌های آبیاری بر عملکرد ریشه و عملکردشکر به ترتیب در سطح اعتماد یک و پنج درصد معنی‌دار بود. مقادیر مختلف کود نیتروژن بر کارایی مصرف آب آبیاری در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود. اثر سیستم‌های آبیاری و اثر متقابل سیستم‌ها و مقادیر مختلف کود نیتروژن بر کارایی مصرف آب آبیاری معنی‌داری نشد. کارایی مصرف آب آبیاری به ترتیب سیستم‌ها: قطره‌ای نواری، بارانی و نشتی کاهش یافت. میزان مصرف آب در سیستم آبیاری قطره‌ای نسبت به نشتی $45/8$ و نسبت به بارانی به طور میانگین $36/8$ درصد کاهش نشان داد و در مصرف آب آبیاری سیستم آبیاری بارانی نسبت به سیستم آبیاری نشتی نیز به طور میانگین $22/2$ درصد کمتر بود.

واژه‌های کلیدی: چغندرقند، سیستم‌های آبیاری، کارایی مصرف آب آبیاری، نیتروژن، همدان

۱- مری بژوهشی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی همدان *- نویسنده مسئول

۲- کارشناس مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی همدان

مقدمه

آوردن. کمترین میزان مصرف آب در سیستم بارانی و پس از آن در سیستم شیاری بود. دینار و همکاران (Dinar et al. 1992) در آزمایشی بر روی چندرقند، با وجود کاهش ۲۳ تا ۲۸ درصد مصرف آب در آبیاری قطره‌ای نسبت به آبیاری بارانی، تفاوتی در عملکردشکر تحت دو سیستم مشاهده نکردند. کریم‌زاده مقدم (۱۳۸۵) در آزمایشی اثر سیستم‌های مختلف آبیاری بر کارایی مصرف آب در زراعت چندرقند را در آزمایشی با شش تیمار شامل آبیاری جویچه‌ای، بارانی و قطره‌ای با چهار فاصله مختلف لوله‌های آبده و روزنہ اجرا کرد. بالاترین عملکرد قند خالص در تیمار آبیاری بارانی و پایین‌ترین آن در تیمار آبیاری قطره‌ای با فاصله لوله‌های آبده یک متر و فاصله روزنہ ۳۰ سانتی‌متر حاصل گردید. نتایج کلی نشان داد عملکرد کمی و کیفی محصول به ازای واحد آب مصرفی تحت تأثیر سیستم آبیاری است. حقایقی مقدم و همکاران (۱۳۸۵) در تحقیقی کارایی مصرف آب و عملکرد محصول چندرقند را در آزمایشی با تیمارهای آبیاری بارانی، شیاری معمولی و شیاری کم عمق با کاهش دبی جریان بررسی نمودند. نتایج نشان داد وزن اندام هوایی، وزن ریشه، شکرناخالص و شکرخالص تحت اثر سه سیستم آبیاری اختلاف معنی‌داری در سطح پنج درصد ندارد. میزان آب مصرفی و کارایی مصرف آب آبیاری برای عملکرد ریشه و عملکرد شکرناخالص در سیستم آبیاری بارانی بر دو سیستم دیگر برتری داشت. آبیاری بارانی نسبت

بحران شدید آب در پی خشکسالی‌ها و بهره‌برداری بی‌رویه از منابع آب زیرزمینی موجب شده است تا سطح ایستابی آب‌های زیرزمینی شدیداً افت نماید (رضوانی و همکاران ۱۳۸۴).

با توجه به این‌که چندرقند نیاز آبی نسبتاً زیادی دارد (حقایقی مقدم و همکاران ۱۳۸۵). بهبود و انتخاب صحیح سیستم آبیاری می‌تواند باعث کاهش آب مصرفی و افزایش راندمان آبیاری در زراعت چندرقند شود.

نیتروژن یکی از مهم‌ترین عناصر موردنیاز چندرقند است که بیش از سایر عناصر مورد مصرف قرار می‌گیرد (Weeden 2000). میزان و چگونگی مصرف آن بر روی کمیت و کیفیت محصول چندرقند از اهمیت خاصی برخوردار است (Hills et al. 1978). نیتروژن عنصر متحرک و قابل شستشو است (Cattanach et al. 1993). لذا مصرف بی‌رویه و غیراصلی آن علاوه بر کاهش راندمان کود مصرفی موجب آلایندگی شدید منابع آب‌های زیرزمینی خواهد بود (Hills et al. 1978). همچنین جذب مقادیر زیاد نیتروژن از خاک، موجب افزایش ناخالصی‌های ریشه و کاهش قند استحصالی می‌شود (Cattanach et al. 1993).

کاییم اغلو و همکاران (Kayimoglu et al. 1976) در آزمایشی عملکرد ریشه چندرقند را در سیستم‌های بارانی، کرتی، شیاری و سیلانی به ترتیب ۶۴/۴، ۵۲/۶۳، ۵۰/۹۶ و ۴۶/۵ تن در هکتار به دست

حداکثر عملکردشکر در منطقه کرج حدود ۱۳۵۰۰ مترمکعب آب و ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن می‌باشد. مصرف نیتروژن تا ۲۴۰ کیلوگرم در هکتار باعث افزایش عملکرد شکر و کارایی مصرف آب آبیاری شد.

هیلز و همکاران (Hills et al. 1978) در بررسی ۲۱ مزرعه چندرقند نتیجه گرفتند به ازای افزایش هر ۱۸ کیلوگرم کودنیتروژن در هکتار، یک تن ریشه افزایش یافت.

بیلبائو و همکاران (Bilbao et al. 2004) در مطالعه‌ای بر روی چندرقند، سی و سه آزمایش در مناطق با محدودیت زهکشی، کمبود آب و بدون محدودیت و هشت سطح کودنیتروژن شامل: صفر، ۴۰، ۸۰، ۱۲۰، ۱۶۰، ۲۰۰، ۲۴۰، ۳۰۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار انجام دادند. در این تحقیق مقدار تقریبی کل نیتروژن ضروری برای تولید بهینه محصول چندرقند، ۲۶۸ کیلوگرم در هکتار به دست آمد.

روسگر و همکاران (Rosegger et al., 1977) در مطالعه بر روی محصولات مختلفی ازجمله چندرقند نشان دادند، سیستم آبیاری قطره‌ای در مقایسه با آبیاری بارانی سبب ۴۶ تا ۴۷ درصد صرفجویی در میزان مصرف آب می‌شود. عملکرد اندامه‌های چندرقند تحت دو سیستم آبیاری بارانی و قطره‌ای اختلاف معنی‌داری نداشت. اضافه کردن کود نیتروژنه باعث افزایش کارایی مصرف آب در تیمارها شد.

باتراس و همکاران (Butrus et al. 1981) عملکرد و آب مصرفی چندرقند را تحت سه سیستم آبیاری بارانی، قطره‌ای، شیاری و تیمارهای کودی ۱۰۰،

به آبیاری شیاری معمولی ۳۱ درصد کاهش در میزان مصرف آب مصرفی و ۵۵ درصد افزایش در کارایی مصرف آب آبیاری برای عملکرد ریشه داشت.

مهدی حسین‌آبادی و همکاران (1۳۸۴) در آزمایشی اثر سیستم‌های آبیاری قطره‌ای و شیاری را بر روی محصول چندرقند بررسی نمودند. تیمارها شامل آبیاری به صورت یک در میان و معمولی (چهار ردیفه) اجرا شد. نتایج نشان داد میزان آب مصرفی در آبیاری قطره‌ای ۵۸ درصد آبیاری سطحی بود. بیشترین عملکرد ریشه مربوط به تیمارهای آبیاری قطره‌ای چهار ردیفه (ممولی) بود. در حالی که تفاوت معنی‌داری در عملکرد قندسفید تیمارها مشاهده نگردید. بیشترین مقدار کارایی مصرف آب براساس عملکرد قند سفید و عملکرد ریشه در تیمار آبیاری قطره‌ای یک ردیف در میان و کمترین مقدار در تیمار جویچه‌ای معمولی مشاهده گردید. بیشترین نسبت وزن قسمت هوایی به زمینی را تیمار آبیاری سطحی و تیمارهای آبیاری قطره‌ای چهار ردیفه داشتند.

اکاف و همکاران (Eckoff et al. 2001) در مطالعه‌ای عملکرد و کیفیت چندرقند تحت سیستم‌های آبیاری شیاری- غرقابی و بارانی را در هشت مزرعه بررسی کردند. نتایج بالاتر بودن عملکرد ریشه، قند و قند سفید و پایین‌تر بودن ناخالصی‌های ریشه را در سیستم شیاری- غرقابی نسبت به سیستم بارانی نشان داد. طالقانی (1۳۷۷) در مطالعه کارایی مصرف آب و نیتروژن در چندرقند گزارش داد که مقدار مطلوب مصرف آب و کود جهت دستیابی به

آزمایش از الگوی آرایش کاشت 40×50 (فاصله دو ردیف در یک پشته 40 سانتی‌متر و فاصله ردیف روی دو پشته مجاور 50 سانتی‌متر) استفاده شد. مساحت هر کرت فرعی 108 مترمربع بود و کشت به صورت ردیفی (جوی و پشته، هر پشته دو خط، چهار پشته در هر کرت) و به طول 30 متر انجام شد. در سال اول و دوم طرح بافت خاک به ترتیب لومی و شنی‌لومی بود(جدول ۱). عملیات تهیه زمین شامل شخم زمین در پاییز و انجام عملیات ثانویه تهیه زمین در بهار در اولین فرصت پس از فراهم شدن شرایط جوی و گاورو شدن انجام شد. در فروردین ماه رقم منوزرم دوروتی تولید ایران کشت گردید. مقادیر فسفر و پتاسیم براساس نتایج آزمون خاک قبل از کشت در خاک پخش شد. کود نیتروژن از منبع اوره در تیمارهای مربوطه در کرتهای پخش و کشت با استفاده از بذر کار پنوماتیک انجام شد. بعد از کشت نسبت به اجرای سیستم‌های آبیاری اقدام گردید. در طول فصل رشد، کلیه عملیات زراعی از جمله تنک، وجین، سمپاشی، کوددهی و کولتیواتور به طور یکنواخت در کلیه تیمارها اعمال شد. پخش کودسرک در سیستم آبیاری‌بارانی و نشتی به صورت پاشش و در سیستم قطره‌ای با استفاده از دستگاه ونتوری انجام شد. در زمان برداشت برای تهیه نمونه ریشه از هر کرت دو کادر تصادفی که هر کادر شامل دو خط به طول پنج متر بود نمونه‌برداری شد. پس از برداشت اندام‌های تو زین و نمونه‌ای جهت تعیین درصد ماده‌خشک برگ تهیه شد. پس از آن ریشه‌ها برداشت، شمارش و پس از شستشو و تو زین در

۲۰۰ و ۳۰۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار مقایسه کردند. نتایج نشان داد کارایی مصرف آب آبیاری تحت تأثیر سیستم آبیاری نبود، اما با افزایش میزان نیتروژن مصرفی، کارایی مصرف آب آبیاری افزایش یافت. حداقل عملکرد چندرقمی در سیستم آبیاری بارانی و با حداقل نیتروژن مصرفی بدست آمد. بررسی منابع نشان می‌دهد اثر سیستم آبیاری و سطوح کودنیتروژن بر عملکرد کمی و کیفی چندرقمی مؤثر است. در اغلب بررسی‌های انجام شده اثر سیستم آبیاری و مقادیر کود نیتروژن بر عملکرد کمی و کیفی چندرقمی به صورت جدا از هم بررسی شده‌اند. هدف از تحقیق حاضر بررسی اثر سطوح کودنیتروژن در سیستم‌های آبیاری سطحی، بارانی و قطره‌ای بر عملکرد کمی و کیفی و کارایی مصرف آب چندرقمی بصورت توامان است.

مواد و روش‌ها

این تحقیق در ایستگاه اکباتان مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان همدان در سال‌های ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ اجرا شد. آزمایش به صورت کرتهای یکبار خرد شده (اسپلیت پلات) در سه تکرار بود. سیستم‌های مختلف آبیاری در سه سطح شامل آبیاری بارانی (کلاسیک)، آبیاری نشتی (هیدروفلوم) و قطره‌ای (تیپ) با نوار ($500 - 20 - 508$) در کرتهای اصلی و مقادیر کود نیتروژن، در پنج سطح شامل صفر، ۶۰ ، ۱۲۰ ، ۱۸۰ و ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در کرتهای فرعی قرار گرفتند. جهت اجرای

سانتی‌متر از دو طرف نوار تیپ انجام شد. در آبیاری شیاری جهت اندازه‌گیری حجم آب ورودی به شیارها از کنتور حجمی آب که در ابتدای هیدروفلوم نصب گردیده بود، استفاده شد و حجم آب خروجی از شیارها توسط فلومهای W.S.C اندازه‌گیری شد. در سیستم‌های آبیاری بارانی و قطره‌ای از کنتور در ابتدای طرح استفاده شد. میزان مصرف آب در سه سیستم آبیاری نشستی، بارانی و قطره‌ای در سال اول به ترتیب ۱۴۱۶۷، ۱۲۰۳۴، ۸۳۵۰ و در سال دوم ۱۴۰۲۵، ۹۹۲۱ و ۶۹۲۱ مترمکعب در هکتار بوده است.

به منظور محاسبه کارایی مصرف آب آبیاری، با توجه به مجموع آب مصرفی برای هر یک از تیمارهای آبیاری و مقادیر عملکردهای ریشه و شکرناخالص و شکرسفید، مقادیر کارایی مصرف آب آبیاری با استفاده از فرمول زیر محاسبه شد (Howell 2001):

$$IWUE = \frac{Y_i - Y_d}{I_i}$$

که متغیرها به شکل زیر تعریف می‌گردند:

$IWUE$ کارایی مصرف آب آبیاری(کیلوگرم

محصول بر مترمکعب آب)، Y_i عملکرد محصول با آبیاری (کیلوگرم بر هکتار)، Y_d عملکرد محصول در حالت دیم (کیلوگرم بر هکتار)، I_i آب آبیاری به کار بردہ شده(مترمکعب بر هکتار). در منطقه همدان تحت شرایط دیم عملکرد چندرقد صفر می‌باشد و فرمول فوق به نسبت عملکرد محصول با آبیاری به حجم آب آبیاری تغییر می‌یابد.

اطلاعات بدست آمده از اندازه‌گیری صفات کمی و کیفی براساس امید ریاضی تجزیه واریانس

آزمایشگاه از نمونه‌ها خمیر گرفته شد. نمونه خمیر ریشه جهت تجزیه تعیین صفات موردنظر به آزمایشگاه تکنولوژی قند مؤسسه تحقیقات چندرقد ارسال گردید.

در این آزمایش زمان آبیاری در سیستم‌های بارانی و سطحی با توجه به فصل رشد محصول و شرایط اقلیمی بر اساس رسیدن تبخیر تجمیعی از تشک تبخیر به حدود ۸۰ میلی‌متر و در سیستم قطره‌ای(با استفاده از نوار تیپ) پس از رسیدن تبخیر تجمیعی از تشک به حدود ۱۵ الی ۳۰ میلی‌متر تعیین گردید. عمق آب آبیاری براساس اندازه‌گیری رطوبت خاک و رساندن آن به رطوبت ظرفیت مزرعه با در نظر گرفتن این که تخلیه مجاز رطوبتی ۰ درصد تا عمق ۴۵ سانتی‌متری و راندمان(آبیاری قطره‌ای ۸۵، بارانی ۶۵ و سطحی ۴۰ درصد براساس اندازه‌گیری‌های داخل مزرعه) محاسبه گردید. برای تعیین آب مصرفی از فرمول زیر استفاده شد:

$$I_n = (\theta_{fc} - \theta_i) \cdot D / 100$$

که در آن:

$I_n =$ عمق خالص آبیاری(میلی‌متر)

θ_{fc} = درصد رطوبت حجمی خاک در ظرفیت مزرعه

θ_i = درصد رطوبت حجمی خاک قبل از آبیاری

D = عمق ریشه گیاه(میلی‌متر)

اندازه‌گیری رطوبت خاک به روش وزنی و به‌وسیله نمونه‌برداری از خاک انجام شد. در سیستم قطره‌ای نواری(تیپ) نمونه‌برداری جهت اندازه‌گیری رطوبت خاک در محدوده پیاز رطوبتی و به فاصله ۲۰

عملکردنیشہ مربوط به تیمار ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار بود (جدول ۴).

درصد قند: نتایج تجزیه مرکب نشان داد که اثرات سیستم‌های مختلف آبیاری، سطوح کودی و اثر متقابل آن‌ها بر روی درصد قند تفاوت معنی‌داری ندارد (جدول ۲).

عملکرد شکر: نتایج تجزیه مرکب (جدول ۲) نشان داد که اثر سیستم‌های مختلف آبیاری بر عملکرد شکر در سطح پنج درصد و مقادیر مصرف کودنیتروژن بر عملکردنیشکر در سطح یک درصد معنی‌دار است. اثر متقابل بین سیستم‌های آبیاری و مقادیر مصرف کودنیتروژن برای عملکردنیشکر معنی‌دار نبود ($P>0.05$).

بالاترین عملکردنیشکر مربوط به تیمار آبیاری بارانی بود. سیستم‌های آبیاری نشتی و قطره‌ای با یکدیگر تفاوت معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد نداشتند (جدول ۳). در تیمارهای مصرف کودنیتروژن بیشترین مقدار عملکردنیشکر مربوط به تیمار ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار بود که با مقادیر مصرف کودنیتروژن ۱۲۰ و ۱۸۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در یک گروه آماری قرار گرفتند. کمترین مقدار عملکردنیشکر مربوط به تیمار بدون مصرف کود نیتروژن بود (جدول ۳).

در آبیاری بارانی و قطره‌ای عملکردنیشکر با مصرف ۱۲۰، ۱۸۰ و ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار تفاوت معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد نداشت. در آبیاری نشتی بیشترین عملکردنیشکر مربوط

مرکب شدند. آزمون همگنی واریانس‌ها به روش بارتلت نشان داد واریانس صفات اندازه‌گیری شده همگن بوده‌اند. میانگین‌ها نیز با استفاده‌از آزمون چند دامنه دانکن در سطح پنج درصد با یکدیگر مورد مقایسه قرار گرفتند.

نتایج

عملکرد ریشه: براساس تجزیه مرکب داده‌ها سیستم‌های مختلف آبیاری و سطوح مختلف کودنیتروژن با اطمینان ۹۹ درصد بر عملکردنیشکر مؤثر بود (جدول ۲). آزمون F اثر متقابل بین سیستم‌های مختلف آبیاری و مقادیر مصرف کود نیتروژن را معنی‌دار نشان نداد ($P>0.05$).

مقایسه میانگین‌ها نشان می‌دهد که عملکرد ریشه در سیستم آبیاری بارانی در یک گروه آماری بالاتر و در سیستم‌های آبیاری نشتی و قطره‌ای در گروه آماری پایین‌تر قرار گرفته‌اند (جدول ۳). مقایسه میانگین‌های مقادیر مصرف کودنیتروژن نشان می‌دهد که بیشترین مقدار عملکردنیشکر مربوط به تیمار ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار است، که با مقادیر مصرف کود ۱۲۰ و ۱۸۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در یک گروه آماری قرار گرفتند. کمترین مقدار عملکردنیشکر مربوط به تیمار عدم مصرف نیتروژن بود (جدول ۳).

مقدار عملکردنیشکر در آبیاری بارانی و قطره‌ای از مصرف ۱۲۰ تا ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص تفاوت معنی‌داری نداشت. در آبیاری نشتی بالاترین

کودنیتروژن و اثر متقابل آنها بر وزن اندام هوایی در سطح احتمال پنج درصد آماری معنی‌داری نیستند(جدول ۲).

مقایسه میانگین‌های سیستم‌های آبیاری نشان داد که بیشترین عملکرد اندام هوایی در سیستم آبیاری بارانی بود (جدول ۳). بین دو سیستم آبیاری نشتی و قطره‌ای از نظر عملکرد اندام هوایی اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد (جدول ۳).

مقایسه میانگین‌های در مورد مقادیر مصرف کودنیتروژن نشان داد که تیمار مصرف ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در گروه آماری بالاتر و تیمارهای مصرف ۱۲۰ و ۱۸۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در گروه آماری حد واسط و تیمارهای مصرف ۶۰ و صفر کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در گروه آماری پایین‌تر قرار گرفتند(جدول ۳). مقایسه میانگین‌های اثر متقابل بین سیستم‌های آبیاری و مقادیر مصرف کود نیتروژن در خصوص وزن اندام هوایی نشان داد بالاترین عملکرد اندام هوایی مربوط به سیستم آبیاری بارانی و مصرف ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار و کمترین آن مربوط به تیمار عدم مصرف کود نیتروژن و سیستم نشتی است(جدول ۴).

کارایی مصرف آب آبیاری: تجزیه واریانس دو ساله داده‌ها نشان می‌دهد اثر سیستم آبیاری، بر کارایی مصرف آب آبیاری معنی‌دار نیست(جدول ۲). اما با مقایسه میانگین‌های دو ساله کارایی مصرف آب آبیاری براساس آزمون چند دامنه دانکن در سطح پنج درصد

به تیمار ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار بود(جدول ۴).

عملکرد شکرسفید: تجزیه واریانس اثرات سیستم‌های مختلف آبیاری و نیز اثر متقابل سیستم آبیاری و مقادیر مصرف کود نیتروژن را بر عملکرد شکر سفید معنی‌دار نشان نداد(جدول ۲). اثر مقادیر مصرف کودنیتروژن بر عملکرد شکر سفید در سطح یک درصد معنی‌دار بود(جدول ۲).

مقایسه میانگین سیستم‌های آبیاری نشان داد که عملکرد شکر سفید در سیستم آبیاری بارانی در گروه آماری بالاتر و در سیستم آبیاری نشتی و قطره‌ای در گروه آماری پایین‌تر قرار گرفتند (جدول ۳). مقایسه میانگین‌های عملکرد شکرسفید با تیمارهای مقادیر مصرف کود نیتروژن نشان داد که مصرف تیمارهای ۱۸۰، ۱۲۰ و ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار بیش از مصرف ۶۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار بودند. کمترین مقدار عملکرد شکرسفید مربوط به تیمار مصرف بدون کود بود (جدول ۳). در آبیاری بارانی و قطره‌ای عملکرد شکرسفید با مصرف ۱۲۰، ۱۸۰ و ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار تفاوت معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد نداشت. در آبیاری نشتی بیشترین عملکرد شکر سفید به تیمار ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار مربوط بود(جدول ۴).

میزان اندام هوایی: تجزیه واریانس داده‌ها نشان می‌دهد اثر سیستم‌های مختلف آبیاری، سطوح مصرف

نیز تفاوت معنی‌دار وجود داشت (جدول ۳). مقایسه میانگین دوساله اثر متقابل نوع سیستم آبیاری و مقادیر کودنیتروژن مصرفی بر کارایی مصرف آب آبیاری برای عملکرد قند قابل استحصال نشان داد بالاترین کارایی مصرف آب مربوط به سیستم قطره‌ای با مصرف ۱۸۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار است که با مصرف مقادیر ۱۲۰ و ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار در یک گروه آماری قرار گرفتند (جدول ۴). در سیستم‌های بارانی و نشتی بالاترین کارایی مصرف آب آبیاری با مصرف ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار به دست آمد که با تیمارهای کاربرد ۱۲۰ و ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در یک گروه آماری قرار گرفتند.

بحث

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثر سیستم‌های آبیاری بر عملکرد ریشه و شکر معنی‌دار بود. نتایج مقایسه میانگین داده‌ها بالاتر بودن عملکرد ریشه، شکر و شکر سفید را در سیستم آبیاری بارانی نسبت به آبیاری شیاری و قطره‌ای نشان داد. در آزمایش حاضر آرایش کشت به صورت 40×50 است. در این آرایش کشت دو ردیف بوته روی یک پشتنه به فاصله ۴۰ سانتی‌متر از یکدیگر کشت می‌گردد. به این سبب در آبیاری قطره‌ای نواری بوته‌ها با یک نوار تیپ که در وسط دو ردیف بوته قرار می‌گیرند آبیاری می‌شوند و در آبیاری نشتی بوته‌های چندرقد از یک طرف آب می‌خورند. در آبیاری بارانی آب به صورت یکنواخت بر روی زمین پخش می‌شود و در این آزمایش آرایش

سیستم‌های آبیاری قطره‌ای، بارانی و نشتی در گروه‌های آماری مختلف قرار گرفتند (جدول ۳). مقادیر مختلف کود نیتروژن و اثر متقابل سال در سیستم آبیاری در سطح یک درصد بر کارایی مصرف آب آبیاری برای عملکرد قند قابل استحصال معنی‌دار است (جدول ۲). علت معنی‌دار بودن اثر سال بر سیستم آبیاری شرایط اقلیمی متفاوت در دو سال انجام آزمایش بوده است. میانگین درجه حرارت، بارندگی، رطوبت نسبی و تبخیر تجمعی از تشتک تبخیر در طول فصل رشد در سال اول آزمایش به ترتیب برابر با ۱۹/۶ درجه سانتی‌گراد، $37/5$ میلی‌متر، $35/7$ درصد و 1604 میلی‌متر و در سال دوم به ترتیب برابر با ۱۹/۰ درجه سانتی‌گراد، 114 میلی‌متر، $39/1$ درصد و 1317 میلی‌متر بود که بر مصرف آب تأثیر گذاشته است. چون اثر متقابل سال در سیستم آبیاری بر عملکرد شکر سفید معنی‌دار نیست با کاهش آب مصرفی مقدار کارایی مصرف آب تغییر کرده و سبب تغییر گروه‌بندی کارایی مصرف آب در دو سال شده است. به طوری که در سال ۱۳۸۲ آبیاری بارانی و قطره‌ای نواری در گروه آماری بالاتر و آبیاری نشتی در گروه آماری پایین‌تر قرار گرفتند. در سال ۱۳۸۳ آبیاری قطره‌ای نواری، بارانی و نشتی هریک در گروه‌های آماری جداگانه قرار گرفتند. مقایسه میانگین مقادیر مختلف کودنیتروژن نشان داد که کارایی مصرف آب آبیاری تیمارهای 120 ، 180 و 240 کیلوگرم در هکتار با تیمارهای 60 و صفر کیلوگرم در هکتار در هکتار مصرف نیتروژن در سطح پنج درصد متفاوتند. بین تیمارهای با مصرف 60 و صفر کیلوگرم در هکتار

نتایج تجزیه مرکب نشان داد که عملکردهای ریشه، شکر و شکرسفید با افزایش مصرف کودنیتروژن افزایش می‌یابد ولی تفاوت معنی‌داری در عملکردها بین کاربرد ۱۲۰ تا ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار مشاهده نشد. با تراس و همکاران (1981) افزایش میزان عملکرد را با افزایش مصرف نیتروژن گزارش نمودند و بالاترین عملکرد با حداکثر نیتروژن مصرفی به‌دست آمد. طالقانی (1۳۷۷) مقدار کودنیتروژن مطلوب جهت حداکثر تولید را ۲۴۰ کیلوگرم در هکتار (در آبیاری گزارش نمود. بیلباو و همکاران (2004) نیز مقدار کل نیتروژن ضروری برای تولید بهینه محصول در منطقه مدیترانه‌ای را ۲۶۸ کیلوگرم در هکتار نیتروژن، به‌دست آوردند. هیلز و همکاران (1۹۷۸) گزارش نمودند مصرف ۱۸ کیلوگرم نیتروژن در هکتار یک تن عملکردهای را افزایش داد. نمودار ۱ منحنی عکس‌العمل نیتروژن (Nitrogen response curve) در سه سیستم آبیاری را نشان می‌دهد. به‌طور کلی در منحنی عکس‌العمل نیتروژن، ابتداء با افزایش مصرف نیتروژن عملکرد افزایش می‌یابد سپس به مقدار حداکثر رسیده و با مصرف بیشتر نیتروژن عملکرد کاهش می‌یابد. همانگونه که مشاهده می‌شود فقط در سیستم قطره‌ای مقدار عملکرد به ازاء افزایش مصرف نیتروژن به حداکثر رسیده و سپس کاهش می‌یابد. این امر نشان می‌دهد در سیستم قطره‌ای نسبت به دو سیستم دیگر عملکرد محصول در مقادیر کمتر کودنیتروژن به حداکثر می‌رسد.

کشت بر توزیع آب آبیاری بارانی چندان مؤثر نیست. به این علت عملکرد در سیستم آبیاری بارانی بالاتر از دو سیستم دیگر به‌دست آمد. کایم اغلو و همکاران (1976) و با تراس و همکاران (1981) عملکرد در سیستم بارانی را بیشتر از سیستم‌های شیاری و قطره‌ای به‌دست آوردند. کریم‌زاده‌مقدم (۱۳۸۵) و حقایقی‌مقدم و همکاران (۱۳۸۵) اختلاف معنی‌داری بین عملکردهای در سیستم‌های آبیاری بارانی، قطره‌ای و نشتی مشاهده نکردند. مهدی‌حسین‌آبادی و همکاران (۱۳۸۴) عملکردهای در سیستم تیپ را بالاتر از نشتی به‌دست آوردند. اکاف و همکاران (۲۰۰۱) بالاتر بودن عملکردهای شکر و شکر سفید در سیستم شیاری-کرتی را نسبت به بارانی گزارش نمودند. دینار و همکاران (۱۹۹۲) عملکرد شکر را در دو سیستم آبیاری بارانی و قطره‌ای مشابه گزارش نمودند. کریم‌زاده‌مقدم (۱۳۸۵) عملکرد قندخالص را در آبیاری بارانی بالاتر از سایر تیمارها به‌دست آورد. علت تفاوت‌های مشاهده شده در نتایج ناشی از شرایط متفاوت انجام آزمایش توسط محققین می‌باشد. به عنوان نمونه آرایش کشت محصول یا سیستم آبیاری می‌تواند بر میزان مصرف آب و یا تنش آبی تحمیل شده بر محصول مؤثر باشد. تیمارهای انجام شده توسط کریم‌زاده‌مقدم (۱۳۸۵) و مهدی‌حسین‌آبادی و همکاران (۱۳۸۴) شامل آبیاری قطره‌ای با فاصله لوله آبده ۰/۵ و یک متر می‌باشند که فاصله لوله آبده یک متر باعث تنش آبیاری شده و به‌طور معنی‌داری بر عملکرد کمی و کیفی چندرقند مؤثر بوده است.

به آبیاری سطحی را ۵۸ درصد به دست آورد. مقدار کاهش مصرف آب در سیستم بارانی نسبت به نشتی در سال اول و دوم به ترتیب $15/06$ و $29/3$ و به طور میانگین $22/2$ درصد بود. کریم‌زاده‌مقدم (۱۳۸۵) و حقایقی‌مقدم و همکاران (۱۳۸۵) این مقدار را به ترتیب 22 و 31 درصد به دست آوردند. کایم اغلو و همکاران (۱۹۷۶) نیز کاهش مصرف آب در آبیاری بارانی نسبت به شیاری را گزارش نمودند. کاهش مصرف آب در آبیاری قطره‌ای نسبت به بارانی در سال اول و دوم انجام طرح بترتیب $30/6$ و 43 درصد و به طور میانگین $36/8$ درصد است. روسگر و همکاران (۱۹۷۷) این مقدار را 46 تا 47 و هیلز و همکاران (۱۹۷۸) 23 تا 28 درصد گزارش نمودند بر اساس نتایج کریم‌زاده‌مقدم این مقدار $52/6$ درصد است.

نتایج تجزیه واریانس دو سال اجرای طرح نشان داد اثر سیستم آبیاری بر کارایی مصرف آب آبیاری معنی‌دار نبود ولی با مقایسه میانگین‌ها، سیستم‌های آبیاری در گروه‌های مختلف آماری قرار گرفتند. بیشترین و کمترین کارایی مصرف آب آبیاری به ترتیب برای سیستم‌های آبیاری قطره‌ای و نشتی به دست آمد. باتراس و همکاران (۱۹۸۱) در آزمایش خود به این نتیجه رسیدند که کارایی مصرف آب تحت تأثیر سیستم آبیاری نبوده است. حقایقی‌مقدم و همکاران (۱۳۸۵) معنی‌دار نبودن اثر سیستم آبیاری را بر کارایی مصرف آب شکرخالص گزارش نمودند. کریم‌زاده‌مقدم (۱۳۸۵) اثر سیستم آبیاری را بر کارایی مصرف آب مؤثر دانست. در کارایی مصرف آب حجم

مقدار عملکرد اندام‌هوایی تحت تأثیر سیستم‌های آبیاری و مقادیر مصرف کودنیتروژن قرار داشت به طوری که سیستم آبیاری بارانی باعث افزایش اندام‌هوایی گردید. وزن اندام‌هوایی در سیستم آبیاری بارانی نسبت به تیپ $33/4$ درصد بیشتر شد. ولی تفاوت معنی‌داری بین وزن اندام‌هوایی در سیستم قطره‌ای و نشتی مشاهده نشد. نمودار ۲ شبی خط برآش یافته بر وزن اندام‌هوایی نسبت به کودمصرفی در سیستم‌های مختلف آبیاری را نشان می‌دهد، در دو سیستم شیاری و بارانی، افزایش وزن اندام‌هوایی نسبت به کودمصرفی روند یکسانی دارند یعنی شبی خط تقریباً با هم برابر است. تفاوت مشاهده شده بین دو سیستم آبیاری ناشی از وزن اندام‌هوایی بدون مصرف کود است، که در سیستم بارانی بیشتر از نشتی است و در سایر سطوح کودی هم وزن اندام‌هوایی در سیستم نشتی نسبتی از سیستم بارانی است. در سیستم قطره‌ای شبی خط برآش یافته تقریباً نصف شبی خط در سیستم‌های بارانی و شیاری است که نشان‌دهنده روند آهسته‌تر افزایش وزن اندام‌هوایی نسبت به دو سیستم دیگر با افزایش کود نیتروژن مصرفی می‌باشد.

نتایج نشان داد که میزان مصرف آب در آبیاری قطره‌ای نسبت به نشتی در سال اول و دوم به ترتیب $41/06$ و $50/6$ درصد و به طور میانگین $45/8$ درصد کاهش داشت. این مقدار براساس داده‌های کریم‌زاده‌مقدم (۱۳۸۵) با توجه به تیمار آبیاری قطره‌ای بین 26 تا 66 درصد بود. مهدی حسین‌آبادی (۱۳۸۳) نیز میزان کاهش مصرف آب در آبیاری قطره‌ای نسبت

- ۱- بالاترین عملکرد به مقدار ۷۶/۶۵ تن در هکتار با مصرف ۲۴۰ کیلو گرم نیتروژن خالص در هکتار با سیستم آبیاری بارانی به دست آمد.
- ۲- در مناطق دچار کم آبی به ترتیب اولویت با آبیاری قطره‌ای، بارانی و سپس نشتی می‌باشد.
- ۳- جهت حداکثر تولید در سیستم آبیاری قطره‌ای ۱۲۰ تا ۱۸۰ کیلوگرم و در سیستم بارانی و نشتی ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار در شرایط مشابه طرح حاضر توصیه می‌گردد.

آب داده شده به محصول و نوع سیستم آبیاری در نتیجه نهایی مهم است و تفاوت‌هایی که در منابع مختلف دیده می‌شود ناشی از تفاوت در نوع سیستم مورد بررسی، شرایط آب و هوایی و در نتیجه میزان آب آبیاری است.

با افزایش مقدار مصرف نیتروژن، کارایی مصرف آب آبیاری افزایش یافت. هر چند کارایی مصرف آب آبیاری بین نیتروژن مصرفی ۱۲۰ تا ۲۴۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار تفاوت معنی‌داری را نشان نداد. در سیستم آبیاری بارانی و نشتی بالاترین کارایی مصرف آب با مصرف ۲۴۰ و در سیستم قطره‌ای با ۱۲۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار به دست آمد. در سیستم آبیاری قطره‌ای ضمن کارایی مصرف آب آبیاری بالاتر کود کمتری مصرف شد که باعث کاهش اثرات زیان‌آور زیست محیطی می‌شود و نشان‌دهنده افزایش کارایی مصرف کود در سیستم نواری قطره‌ای در مقادیر متوسط کودنیتروژن نسبت به سیستم‌های آبیاری دیگر است. باتراس و همکاران (1981) نیز افزایش کارایی مصرف آب را با افزایش میزان نیتروژن مصرفی گزارش نمودند. طالقانی (۱۳۷۷) نیز مصرف نیتروژن تا ۲۴۰ کیلوگرم در هکتار را باعث افزایش عملکردشکر و کارایی مصرف آب گزارش نمود.

نتیجه گیری

براساس نتایج بدست آمده در این تحقیق موارد

زیر عنوان می‌شوند:

جدول ۱ نتایج تجزیه نمونه مرکب خاک مزروعه آزمایشی از عمق ۰-۳۰ سانتی‌متری در دو سال زراعی

سال	هدايت الکتریکی (دسى زیمنس بر متر)	اسیدیته	درصد خشی‌شونده	درصد مواد کربن آلی	درصد نیتروژن کل	فسفر قابل جذب (میلی گرم در کیلوگرم خاک)	پتانسیم قابل جذب (میلی گرم در کیلوگرم خاک)	درصد رس	درصد لای	درصد شن	بافت
L	۰/۴۳	۸/۶	۱۰/۳۵	۰/۴۷	۰/۴۷	۱۳/۲	۴۰۰	۲۴/۴	۳۱/۹	۴۳/۷	
SL	۰/۴۱	۸/۸	۴/۹۵	۰/۳	۰/۳	۱۱/۶	۲۹۰	۱۴/۷	۲۳/۹	۶۱/۴	

جدول ۲ تجزیه واریانس مرکب اثر سیستم‌های آبیاری و سطوح کودی بر صفات مختلف چند رخداد

منابع تغییرات	درجه آزادی	عملکرد ریشه	کارایی مصرف آب (بر مبنای عملکرد قند قابل استحصال)	عملکرد شکر سفید	عملکرد شکر	درصد قند	عملکرد اندام هوایی
سال	۱	۴۵۳۳/۳۵**	۲/۹۴**	۱۰۸/۰۹*	۱۴۱/۲۸**	۰/۳۵ ns	۷۲۹۰/۹۰**
تکرار*سال	۴	۱۰۰/۰۹ ns	۰/۰۵ ns	۵/۶۶ ns	۵/۴۲ ns	۰/۹۳ ns	۲۶/۷۳ ns
سیستم آبیاری	۲	۸۹۱/۹۷**	۲/۲۵ ns	۲۴/۶۸ ns	۳۲/۸۰ *	۰/۷۵ ns	۱۱۸۵/۳۴ ns
سال*سیستم آبیاری	۲	۸۴/۶۹ ns	۰/۳۳**	۳/۴۲ ns	۲/۷۷ ns	۰/۰۵ ns	۱۶۴/۲۶*
اشتباه(۱)	۸	۳۰/۰۹	۰/۰۱۸	۲/۶۶	۲/۹۰	۲/۶۵	۳۴/۷
سطوح مختلف کود	۴	۱۴۴۳/۴۵**	۰/۳۲**	۳۳/۴۴**	۴۴/۹۴**	۰/۳۸ ns	۵۰/۶۳۶ ns
سال*سطوح مختلف کود	۴	۴۵/۴۲ ns	۰/۰۱ ns	۱/۰۴ ns	۵/۴۲ ns	۰/۳۶ ns	۲۹۱/۷۵**
سیستم آبیاری*سطوح مختلف کود	۸	۴۷/۸۱ ns	۰/۰۱ ns	۱/۱۰ ns	۱/۳۹ ns	۰/۳۵ ns	۲۳/۷۴ ns
سال*سیستم آبیاری*سطوح مختلف کود	۸	۲۱/۸۷ ns	۰/۰۰۷ ns	۰/۹۸ ns	۱/۴۲ ns	۰/۷۳ ns	۴۲/۴۶ ns
اشتباه(۲)	۴۸	۲۸/۸۴	۰/۰۱	۱/۰۴	۱/۲۳	۰/۹۹ ns	۲۰/۵۳

**، * و ns در سطح اعتماد ۱٪، ۵٪ و عدم وجود اختلاف معنی‌دار

جدول ۳ مقایسه میانگین دو ساله برخی صفات اندازه‌گیری شده در سیستم‌های مختلف آبیاری و سطوح نیتروژن (۱۳۸۲-۱۳۸۳)

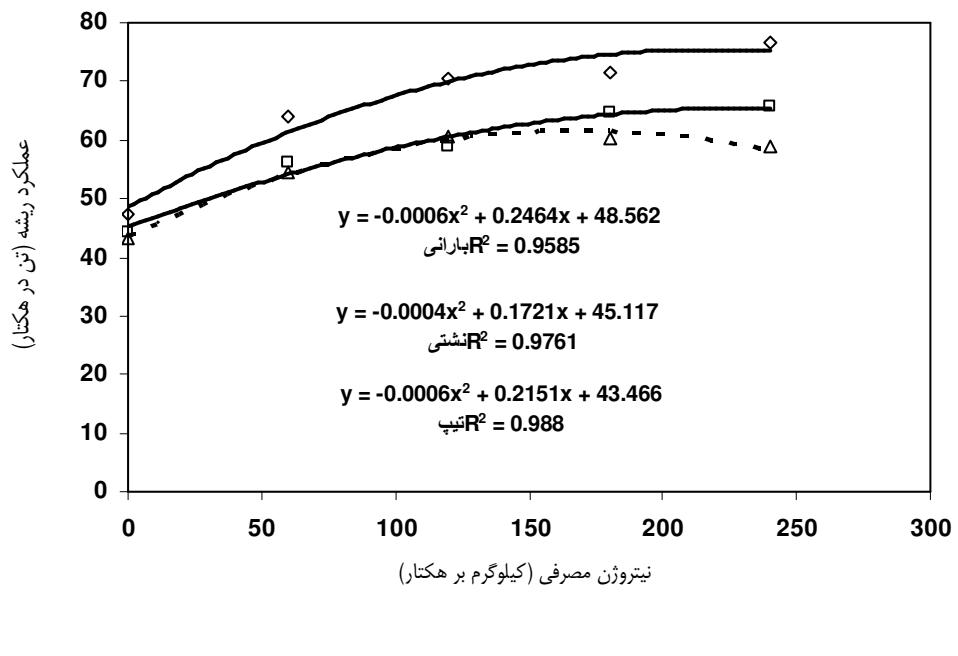
تیمار	عملکرد ریشه (تن در هکتار)	کارایی مصرف آب (بر مبنای عملکرد قند) (کیلوگرم بر لیتر)	عملکرد اندام هوایی (تن در هکتار)	عملکرد شکر سفید (تن در هکتار)	عملکرد شکر شکرناخلال (تن در هکتار)	درصد قند (تن در هکتار)
آبیاری بارانی	۶۵/۹۱ a	۰/۹۸۷ b	۳۳/۲۸ a	۱۸/۴۶ a	۱۰/۶۶ a	۱۲/۱۵ a
آبیاری نشتی	۵۷/۹۴ b	۰/۶۵۷ c	۲۲/۶۷ b	۱۸/۱۴ a	۹/۲۶ b	۱۰/۴۸ b
آبیاری تیپ	۵۵/۴۸ b	۱/۲۰ a	۲۲/۱۵ b	۱۸/۳۲ a	۸/۹۶ b	۱۰/۱۸ b
نیتروژن صفر	۴۴/۹۲ c	۰/۷۲۲ c	۲۰/۰۴ c	۱۸/۴۳ a	۷/۳۲ c	۸/۲۸ c
نیتروژن (۶۰ کیلوگرم در هکتار)	۵۸/۱۴ b	۰/۹۳۵ b	۲۲/۴۱ c	۱۸/۴۷ a	۹/۴۹ b	۱۰/۷۳ b
نیتروژن (۱۲۰ کیلوگرم در هکتار)	۶۳/۴۰ a	۱/۰۱۳ a	۲۵/۶۸ b	۱۸/۳۱ a	۱۰/۲۳ a	۱۱/۶۱ a
نیتروژن (۱۸۰ کیلوگرم در هکتار)	۶۵/۳۷ a	۱/۰۴۷ a	۲۸/۴۰ b	۱۸/۱۴ a	۱۰/۴۳ a	۱۱/۸۶ a
نیتروژن (۲۴۰ کیلوگرم در هکتار)	۶۷/۰۶ a	۱/۰۴۵ a	۳۳/۶۳ a	۱۸/۱۸ a	۱۰/۶۶ a	۱۲/۱۹ a

در هر ستون، میانگین‌های با حروف مشابه از اختلاف معنی‌دار نیستند (در سطح اعتماد ۵ درصد).

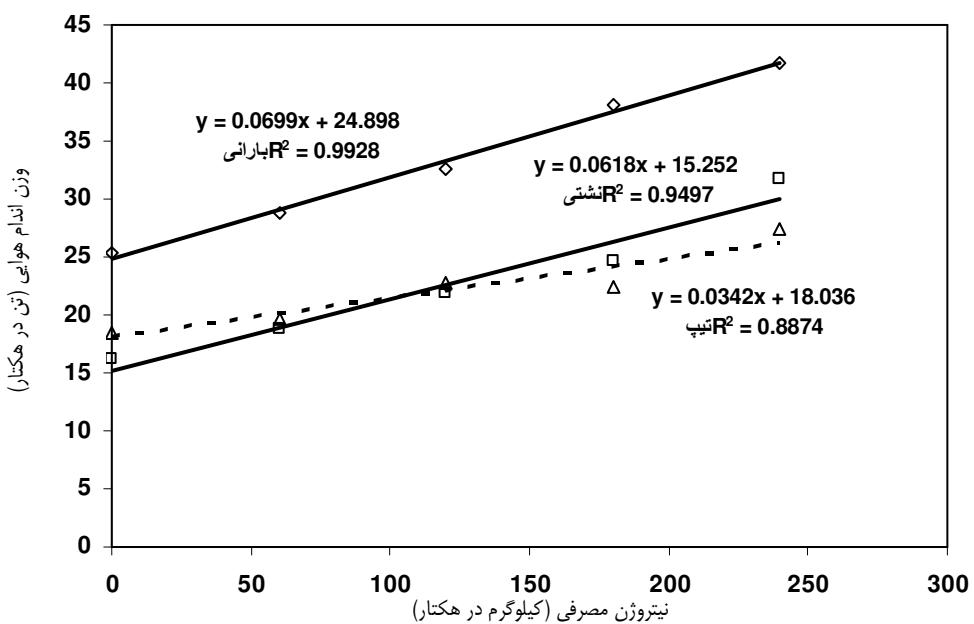
جدول ۴ مقایسه میانگین ترکیب متقابل سیستم‌های مختلف آبیاری با سطوح نیتروژن از نظر عملکرد و کارایی مصرف آب چندرقند در متوسط دو سال آزمایش

تیمار آبیاری	تیمار کودی	کارایی مصرف آب (بر مبنای عملکرد قند) (کیلوگرم بر لیتر)	عملکرد اندام هوایی (تن در هکتار)	عملکرد شکر سفید (تن در هکتار)	عملکرد شکر شکرناخلال (تن در هکتار)	عملکرد ریشه (تن در هکتار)
نیتروژن (صفر)		۰/۷۱۹ f	۲۵/۳۸ cde	۱۸/۶۶ a	۷/۷۹ ef	۸/۸۰ fg
نیتروژن (۶۰ کیلوگرم در هکتار)		۰/۹۶۶ de	۲۸/۷۶ bc	۱۸/۵۸ a	۱۰/۴۳ bc	۱۱/۸۶ bc
بارانی	نیتروژن (۱۲۰ کیلوگرم در هکتار)	۱/۰۹۰ bcd	۳۲/۵۲ b	۱۸/۸۱ a	۱۱/۷۵ a	۱۳/۲۳ a
نیتروژن (۱۸۰ کیلوگرم در هکتار)	نیتروژن (۲۴۰ کیلوگرم در هکتار)	۱/۰۴۶ cde	۳۸/۰۷ a	۱۸/۱۳ a	۱۱/۲۸ ab	۱۲/۹۶ ab
نیتروژن (۲۴۰ کیلوگرم در هکتار)	نیتروژن (صفر)	۰/۵۱۶ g	۱۶/۲۳ g	۱۸/۳۵ a	۷/۲۰ f	۸/۱۲ g
نیتروژن (۶۰ کیلوگرم در هکتار)	نیتروژن (۱۲۰ کیلوگرم در هکتار)	۰/۶۵۶ f	۱۸/۷۶ fg	۱۸/۴۷ a	۹/۱۷ cd	۱۰/۳۵ de
نیتروژن (۱۲۰ کیلوگرم در هکتار)	نیتروژن (۱۸۰ کیلوگرم در هکتار)	۰/۶۵۸ f	۲۱/۸۳ defg	۱۸/۰۲ a	۹/۲۶ cd	۱۰/۵۸ cde
نیتروژن (۱۸۰ کیلوگرم در هکتار)	نیتروژن (۲۴۰ کیلوگرم در هکتار)	۰/۷۲۹ f	۲۴/۷۳ cde	۱۷/۹۰ a	۱۰/۲۸ bc	۱۱/۵۴ cd
نیتروژن (۲۴۰ کیلوگرم در هکتار)	نیتروژن (صفر)	۰/۷۳۷ f	۳۱/۷۸ b	۱۷/۹۸ a	۱۰/۳۷ bc	۱۱/۸۱ bcd
نیتروژن (۶۰ کیلوگرم در هکتار)	نیتروژن (۱۲۰ کیلوگرم در هکتار)	۰/۹۳۶ e	۱۸/۵۰ fg	۱۸/۲۸ a	۶/۹۶ f	۷/۹۳ g
نیتروژن (۱۲۰ کیلوگرم در هکتار)	نیتروژن (۱۸۰ کیلوگرم در هکتار)	۱/۱۸۸ ab	۱۹/۷۱ efg	۱۸/۳۷ a	۸/۸۶ de	۹/۹۹ ef
نیتروژن (۱۸۰ کیلوگرم در هکتار)	نیتروژن (۲۴۰ کیلوگرم در هکتار)	۱/۲۹۱ a	۲۲/۶۹ def	۱۸/۰۹ a	۹/۶۶ cd	۱۱/۰۰ cde
نیتروژن (۲۴۰ کیلوگرم در هکتار)	نیتروژن (صفر)	۱/۳۰۶ a	۲۲/۳۸ def	۱۸/۳۹ a	۹/۷۳ cd	۱۱/۰۹ cde
نیتروژن (۲۴۰ کیلوگرم در هکتار)	نیتروژن (۱۲۰ کیلوگرم در هکتار)	۱/۲۸۴ a	۲۷/۴۳ bcd	۱۸/۴۴ a	۹/۵۹ cd	۱۰/۸۹ cde

در هر ستون، میانگین‌های با حروف مشابه از اختلاف معنی‌دار نیستند (در سطح اعتماد ۵ درصد).



نمودار ۱ رابطه تغییرات نیتروژن مصرفی بر عملکرد ریشه در سیستم‌های مختلف آبیاری



نمودار ۲ رابطه تغییرات نیتروژن مصرفی بر وزن اندام هوایی در سیستم‌های مختلف آبیاری

References:**منابع مورد استفاده:**

- حقایقی مقدم، س. ا. توحیدلو، ق و صدر قاین، س. ح. ۱۳۷۷. بررسی کارایی مصرف آب و عملکرد محصول چندرقند در سیستم‌های آبیاری سطحی و بارانی. یازدهمین همایش کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران.
- فتح‌اله طالقانی، داریوش. ۱۳۷۷. مطالعه کارایی مصرف آب و نیتروژن در شرایط مطلوب و تنفس در دو آرایش کاشت چندرقند. رساله دکترا. دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات.
- دی. ا. کوک و آر. کی. اسکات. ۱۳۷۷. چندرقند از علم تا عمل (ترجمه). اعضاء هیأت علمی مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذر چندرقند.
- رضوانی، س. م. ا. جعفری، ع. م و بهراملو، ر. ۱۳۸۴. بررسی اتلاف آب در بخش کشاورزی و راهکارهای مناسب مقابله با آن. مجموعه مقالات دومین کنفرانس سیستم‌های پیشگیری از اتلاف منابع ملی. تهران.
- کریم‌زاده مقدم، م. ۱۳۸۵. بررسی تأثیر سیستم‌های آبیاری قطره‌ای نواری، بارانی و جویچه‌ای بر کارایی مصرف آب و عملکرد کمی و کیفی چندرقند. همایش ملی مدیریت شبکه‌های آبیاری و زهکشی. دانشگاه شهید چمران . اهواز.
- مهدى حسین‌آبادی، ز و قائمی، ع. ۱۳۸۳. مقایسه ضرائب یکنواختی و عملکرد چندرقند در آبیاری نواری قطره‌ای(Tape) و جویچه‌ای. دومین کنفرانس ملی دانشجویی منابع آب و خاک. دانشکده کشاورزی. دانشگاه شیراز.
- Bilbao M, Martinez JJ, Delgado A(2004) Evaluation of soil nitrate as a predictor of nitrogen requirement for sugar beet grown in a Mediterranean climate. Agron. J. 96:18-25
- Butrus LE, Nimal MN(1981) Potato and sugar beet yield and water use efficiency under different irrigation systems and water stress.Agronomy Abstracts.73rd annual meeting American Society of Agronomy.P:209
- Cattanach A, Dahnke WC, Fanning C (1993) Fertilizing Sugarbeet. Nnorth Dakota State University. Available on: <http://www.ag.ndsu.edu/pubs/plantsci/soilfert/sf714w.htm>.
- Dinar A, Yaron D (1992) Adoption and abondonment of irrigation technologies. Agricultural Economics. 6: 315- 332
- Eckhoff JLA, bergman JW (2001) Sugarbeet (*Beta vulgaris*) production under sprinkler and flood irrigation. Montana State University. Stern agricultural research center. Available on : <http://www.sidney.ars.usda.gov/state/publications/sbfloodandsprinkler.htm>
- Hills FJ, Salisbury R, Ulrich A(1978) Sugarbeet Fertilization. Univ. CA Bull. 1891

- Howell, TA(2001) Enhancing water use efficiency in irrigated agriculture. *Agron. j.* 93:281-289
- Kayimoglu S, Vanli N(1976) Determination of sugarbeet yield, quality and economic utility of different irrigation methods. *Landbauforschung Volkenrode.* 28:(3).P: 151-158
- Rosegger S, Dambroth M, Siegert E(1977) Results of trickle irrigation in row crops. *Landbauforschung volkenrode.* 27:(2). P:81-96
- Sommer C, Bramm A(1978) Water use and plant growth in sugar beet in relation to water supply. *Landbauforschung volkenrode.* 28:(3).P:151-158
- Weeden BR(2000) Potential of Sugar Beet on the Atherton Tableland. *Rural Industries Research and Development Corporation.* Available on: <http://www.rirdc.gov.au>