

شماره ۱۰۶، بهار ۱۳۹۴

صص: ۲۴۳~۲۵۸

تأثیر شیوه‌های مختلف بیان و تامین اسیدهای آمینه و انرژی قابل متابولیسم جیره‌های غذایی بر فراسنجه‌های تولیدی و متابولیک جوچه‌های گوشتی سویه آرین

- پوپا یاری
گروه علوم دامی، واحد شبستر، دانشگاه آزاد اسلامی، شبستر، ایران.
 - سارا میرزابی‌گودرزی
گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران.
 - اکبر یعقوبیفر (نویسنده مسئول)
استاد، موسسه تحقیقات علوم دامی کشور، کرج، ایران.
 - نادر پاپی
موسسه تحقیقات علوم دامی کشور، کرج، ایران.
 - حبیب اقدم شهریار
گروه علوم دامی، واحد شبستر، دانشگاه آزاد اسلامی، شبستر، ایران.
 - یحیی ابراهیم‌نژاد
گروه علوم دامی، واحد شبستر، دانشگاه آزاد اسلامی، شبستر، ایران.
- تاریخ دریافت: بهمن ۹۲ تاریخ پذیرش: مهر ۹۳
شماره تماس نویسنده مسئول: ۰۹۱۲۲۰۸۲۰۵۳
Email: yaghobfar@yahoo.com

چکیده

تعداد ۱۴۴۰ قطعه جوچه گوشتی یک روزه در ۸ گروه آزمایشی با ۶ تکرار و ۳۰ قطعه جوچه در هر تکرار در قالب یک طرح کاملاً تصادفی با روش فاکتوریل ($2 \times 2 \times 2$) شامل دو شیوه بیان انرژی قابل متابولیسم (ظاهری و حقیقی تصحیح شده)، دو شیوه بیان اسیدآمینه خوراک (کل و قابل هضم) و دو شیوه بیان نیاز اسیدآمینه‌ای (کل و قابل هضم) طی دو دوره پرورش (۲۱-۲۲ و ۴۲-۴۳ روزگی)، مورد آزمایش قرار گرفتند. شیوه‌ی انرژی قابل متابولیسم حقیقی تصحیح شده برای ازت و اسیدآمینه قابل هضم، باعث بهبود عملکرد جوچه ها شد ($P < 0.05$). بالاترین مقدار گلوکز، توئی-گلیسرید، کلسترول و HDL، مربوط به تیمارهایی بود که از جیره‌های تنظیم شده با شیوه بیان انرژی قابل متابولیسم حقیقی تصحیح شده برای ازت، تعذیب شده بودند ($P < 0.05$). اگرچه روش بیان اسیدآمینه خوراک به صورت اسیدآمینه قابل هضم باعث افزایش مقادیر پروتئین کل، گلوبولین و اوره سرم خون در پایان دوره پرورش شد ($P < 0.05$ ، اما روش‌های بیان اسیدآمینه‌ی مورد نیاز بر فراسنجه‌های مرتبط با متابولیسم پروتئین، تاثیر معنی‌داری نداشت. مقدار آلبومین، اسید اوریک و LDL تحت تاثیر هیچ یک از تیمارهای آزمایش قرار نگرفتند. لذا پیشنهاد می‌شود جهت تنظیم جیره غذایی جوچه گوشتی سویه آرین از شیوه بیان انرژی قابل متابولیسم حقیقی تصحیح شده برای ازت و اسیدآمینه قابل هضم استفاده شود.

واژه‌های کلیدی: اسیدهای آمینه، انرژی قابل متابولیسم، فراسنجه‌های تولیدی و متابولیک جوچه گوشتی آرین.

Animal Science Journal (Pajouhesh & Sazandegi) No 106 pp: 243-258

Effects of Different Expression Methods of Diet Metabolizable Energy and Amino Acids on Productive and Metabolic Parameters of Arian BroilersBy: Pouya Yari¹, Akbar YaghoubFar^{2*}, Habib AghdamShahriar³, Yahya EbrahimNezhad³, Sara Mirzaie⁴, Nader Papi⁵1: Department of Animal Science, Shabestar Branch, Islamic Azad University, Shabestar, Iran
(Corresponding author)

*2: Animal Science Research Institute, Karaj, Iran, (E.mail: yaghobfar@yahoo.com Tel: +989122082053)

3: Department of Animal Science, Shabestar Branch, Islamic Azad University, Shabestar, Iran

4: Department of Animal Science Faculzy of Agriculture, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran

5: Animal Science Research Institute, Karaj, Iran.

Received: February 2014**Accepted: October 2014**

A total of 1440 Arian chicks were used in this study to determine the effects of diet formulation methods on performance and blood parameters of Arian chicks. Eight diets were arranged in a $2 \times 2 \times 2$ factorial design with 2 methods of energy expression (apparent (AMEn) and true (TMEn) metabolizable energy corrected to N equilibrium), 2 methods of amino acids content of feeds (total (TAA_F) and digestible (DAA_F)) and 2 methods of amino acids requirement (total (TAA_R) and digestible (DAA_R)) from 1 to 42 days of age. Each treatment was replicated in six times containing of 15 males and 15 females. The results showed that the productive parameters increased when the Feed formulation was based on TMEn and DAA, compared to AMEn and TAA methods ($p<0.05$). The values of blood parameters related to energy metabolism in a way that chicks were fed diets which formulated based on TMEn had high levels of glucose, triglycerides, cholesterol and HDL. The values of blood parameters associated with protein metabolism in a way that; use of DAA_F method increased the total protein, globulin and urea of serum. Uric acid, albumin and LDL were not affected by any of the systems. Therefore use of TMEn method and digestibility coefficients of amino acids to feed formulation could improve metabolic efficiency and so productive parameters.

Key words: Expression methods of energy and amino acids, Arian chicks, Performance, Metabolic parameters.**مقدمه**

همکاران؛ ۱۹۹۹). شاخص‌های خونی می‌توانند منعکس کننده‌ی شرایط فیزیولوژیک بدن باشند (Ross و همکاران، ۱۹۷۸؛ Harr و همکاران، ۲۰۰۲؛ Rajman و همکاران، ۲۰۰۶). لذا با بررسی تغیرات فراسنجه‌های خونی به عنوان واسطه‌های متابولیک، می‌توان اثر جیره‌های غذایی بر متابولیسم را رصد و تفسیر نمود (Piotrowska و همکاران، ۲۰۱۱؛ Tetteh و همکاران، ۲۰۱۰). اعلام کردند افزایش سطح انرژی در جیره جوجه‌های گوشتی سبب بالارفتن مقدار گلوكز و تری‌گلیسرید خون می‌شود اما در مورد سطح پروتئین جیره موضوع بر عکس می‌باشد. گزارش شده است که مقدار اوره، پروتئین کل و کراتینین سرم خون طیور متاثر از سطح پروتئین جیره است (Iyayi و Tewe، ۱۹۹۸؛ Swennen و همکاران، ۲۰۰۵)، طی تحقیق اعلام کردند که سطح گلوكز خون تحت تاثیر نوسانات پروتئین جیره قرار نمی‌گیرد در حالی که کاهش پروتئین خام جیره، افزایش تری‌گلیسرید

بخشی از انرژی و اسیدهای آمینه موجود در خوراک مصرفی، مورد استفاده پرندۀ قرار نمی‌گیرند و مقدار فراهمی آنها برای هر پرندۀ بستگی به سویه پرندۀ، مقدار مصرف خوراک، عوامل ضد-مغنی^۱، نوع خوراک، شیوه تغذیه‌ای و فرآوری‌های انجام شده روی خوراک دارد. لذا آگاهی از کارائی و مقدار فراهمی هریک از مواد مغذی خوراک ضروری می‌باشد. تنظیم جیره‌های غذایی براساس نیاز اسید آمینه قابل هضم، باعث تامین نیاز واقعی پرندۀ و لذا صرفه‌جویی اقتصادی خواهد شد. فرموله کردن جیره‌ها با در نظر گرفتن شیوه‌ی تعیین انرژی قابل متابولیسم مواد خوراکی (انرژی قابل متابولیسم حقیقی و ظاهری تصحیح شده برای ازت) می‌تواند سطوح مختلفی را از انرژی در اختیار پرندۀ قرار دهد که پاسخ‌های تولیدی و متابولیک متفاوتی را در پی خواهد داشت (Jhons و Sibbald، ۱۹۸۴؛ Wolynetz و همکاران، ۱۹۸۶؛ Farell و Parsons، ۱۹۸۹؛ Sibbald و همکاران، ۱۹۸۶؛ Sibbald و همکاران، ۱۹۸۶؛

های تنظیم شده مطابق با شیوه TMEn بود ولی به ازای هر واحد وزن جیره، حاوی انرژی بیشتری بودند. هم‌چنین جیره‌هایی که احتیاجات اسیدآمینه قابل هضم (DAA_R) آنها با استفاده از اطلاعات اسیدآمینه کل خوراک (TAA_F) تنظیم شد و جیره‌هایی که احتیاجات اسیدآمینه کل (TAA_R) در آنها با استفاده از مقادیر عددی اسیدآمینه قابل هضم خوراک (DAA_F) تنظیم شد، به ترتیب حاوی مقادیری کمتر و بیشتر از مقدار اسیدآمینه مورد نیاز بودند. اطلاعات مربوط به جیره‌های آزمایشی در جداول ۱ و ۲ درج گردیده است. فراسنجه‌های تولیدی شامل افزایش وزن زنده، خوراک مصرفی و ضریب تبدیل غذایی از طریق وزن کشی‌های خوراک محاسبه گردید. در سن ۴۱ روزگی از ورید بال دو قطعه هفتگی مذکور به روش آزمایشی خون‌گیری به عمل آمد. جهت برندۀ از هر واحد آزمایشی سه نمونه از سرمهای سانتریفیوژ (3000 rpm) به مدت ۱۰ دقیقه استفاده شد و نمونه‌های سرم تا زمان انجام تست‌های مورد نظر در دمای ۲۰- درجه سلسیوس نگهداری شدند. فراسنجه‌های خونی که در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفته شامل متابولیت‌های مرتبط با متابولیسم انرژی (گلوکز، تری‌گلیسرید، کلسترول، HDL و LDL) و متابولیت‌های مرتبط با متابولیسم پروتئین (پروتئین کل، آلبومین، گلوبولین، اوره و اسید اوریک) بودند. تست‌های مذکور به روش رنگ‌سنگی و با استفاده از کیت‌های استاندارد شرکت پارس آزمون و مطابق با دستورالعمل شرکت سازنده انجام شد. مقدار گلوبولین از تفاضل پروتئین کل و آلبومین به دست آمد (Kaneko, ۱۹۸۹). نتایج مربوط به فراسنجه‌های تولیدی و خونی به ترتیب در قالب مدل‌های آماری ۱ و ۲ توسط نرم افزار آماری SAS (۲۰۰۳) با استفاده از مدل خطی عمومی (GLM)^۵ تجزیه و تحلیل گردیدند و میانگین‌هایی که در سطح احتمال ۰/۰۵ دارای تفاوت معنی‌دار بودند، توسط آزمون چند دامنه‌ای دانکن مورد مقایسه قرار گرفتند.

مدل آماری ۱:

$$Y_{ijk} = \mu + \alpha_i + \beta_j + \gamma_k + \alpha\beta_{ij} + \alpha\gamma_{ik} + \beta\gamma_{jk} + \alpha\beta\gamma_{ijk} + \varepsilon_{ijk}$$

مدل آماری ۲:

$$Y_{ijkl} = \mu + \alpha_i + \beta_j + \gamma_k + \alpha\beta_{ij} + \alpha\gamma_{ik} + \beta\gamma_{jk} + \alpha\beta\gamma_{ijk} + \varepsilon_{ijkl}$$

و کاهش اسید اوریک سرم را به دنبال خواهد داشت. پروتئین کل سرم به عنوان رایج‌ترین شاخص برای تشخیص تعادل حیاتی بدن، آلبومین و گلوبولین به عنوان منابع پروتئین سرم، اسید اوریک به دلیل مهم‌ترین محصول زائد نیتروژنی مربوط به کاتابولیسم پروتئین‌ها و همچنین گلوکز، تری‌گلیسرید، کلسترول، LDL و HDL به عنوان واسطه‌های متابولیسم انرژی، از جمله شاخص‌هایی هستند که اطلاعات مفیدی جهت بررسی شرایط فیزیولوژیک بدن ارائه می‌کنند (Piotrowska و همکاران، ۲۰۱۱). لذا تحقیق حاضر جهت بررسی اثرات تنظیم جیره‌ی غذایی مطابق با شیوه‌های مختلف بیان انرژی قابل متابولیسم (ظاهری و حقیقی) تصحیح شده برای ازت) و همچنین شیوه‌های مختلف بیان و تامین احتیاجات اسیدآمینه (کل و قابل هضم) بر فراسنجه‌های تولیدی و متابولیک در جووجه‌های گوشتی سویه آرین طراحی و اجرا شد.

مواد و روش‌ها

در این پژوهش، تعداد ۱۴۴۰ قطعه جووجه گوشتی سویه آرین در ۸ گروه آزمایشی با ۶ تکرار و تعداد ۳۰ قطعه جووجه یک‌روزه در هر تکرار (۱۵ قطعه نر و ۱۵ قطعه ماده) در قالب یک طرح کاملاً تصادفی با روش فاکتوریل (۲×۲×۲) انجام شد. تیمار‌های آزمایشی شامل دو معیار بیان انرژی قابل متابولیسم خوراک (ظاهری (AMEn) و حقیقی (TMEn)) تصحیح شده برای ازت)، دو معیار بیان اسیدآمینه خوراک (کل (TAA_F) و قابل هضم (DAA_F)) و دو شیوه‌ی بیان نیاز اسیدآمینه ای پرندۀ (کل (DAA_R) و قابل هضم (TAA_R) طی دو دوره پرورش (۱-۲۱ و ۲۲-۴۲ روزگی) بودند. جیره‌های غذایی با استفاده از نرم افزار UFFDA و بر اساس اسیدآمینه کل و قابل هضم و انرژی قابل سوخت و ساز ظاهری و حقیقی تصحیح شده برای ازت و احتیاجات جووجه گوشتی سویه آرین تنظیم شدند. برای برآورد احتیاجات آمینواسیدهایی که در کاتالوگ سویه آرین درج نشده بود از ضرایب اسیدآمینه ایده‌آل (Feedstuff, 2012) استفاده شد. به دلیل تفاوت در مقادیر AMEn و TMEn خوراک، جیره‌هایی که مطابق با شیوه AMEn تنظیم شدند علیرغم اینکه از لحاظ عددی مقدار انرژی شان برابر با جیره-

اسیدهای آمینه مورد نیاز: اسیدآمینه کل و قابل هضم)، $\alpha_{ij} = \alpha\beta\gamma_{ijk}$ ، اثر متقابل عامل اول و دوم، $\alpha\gamma_{ik} = \alpha\gamma_{ijk}$ ، اثر متقابل عامل اول و سوم، $\beta\gamma_{jk} = \beta\gamma_{ijk}$ ، اثر متقابل عامل دوم و سوم، $\alpha\beta\gamma_{ijk} = \alpha\beta\gamma_{ijk}$ ، اثر متقابل عامل اول و دوم و سوم، $\epsilon_{ijk} = \epsilon_{ijk}$ = خطای آزمایشی و $\epsilon_{ijkl} = \epsilon_{ijkl}$ = خطای نمونه برداری

$Y_{ijkl} =$ مقدار مشاهده برای هر صفت، $\lambda_i =$ اثر میانگین صفت، $\alpha_i =$ اثر اصلی عامل اول (دو معیار بیان انرژی خوراک: انرژی قابل سوخت و ساز ظاهری و حقیقی تصحیح شده برای ازت)، $\beta_j =$ اثر اصلی عامل دوم (دو معیار بیان اسیدهای آمینه خوراک: اسیدآمینه کل و قابل هضم)، $\gamma_k =$ اثر اصلی عامل سوم (دو معیار بیان

جدول ۱ - جیره‌های آزمایشی دوره آغازین (۲۱-۱ روزگی)

شیوه بیان انرژی :										
قابل متابولیسم ظاهری تصحیح شده برای ازت					قابل متابولیسم					
قابل هضم		کل		قابل هضم	قابل هضم		کل		قابل هضم	شیوه بیان احتیاجات اسیدآمینه:
قابل هضم	کل	قابل هضم	کل	قابل هضم	قابل هضم	کل	قابل هضم	کل	قابل هضم	
۵۴/۳۸	۵۲/۱۵	۵۶/۷۰	۵۴/۵۷	۵۴/۸۱	۵۰/۵۵	۵۸/۹۵	۵۴/۳۵	۵۴/۳۵	۵۴/۳۵	(٪۸/۳CP)
۲۶/۲۰	۳۸/۸۵	۳۲/۹۵	۳۷/۳۴	۳۶/۷۸	۳۹/۵۰	۳۴/۲۱	۳۷/۵۵	۳۷/۵۵	۳۷/۵۵	(٪۴۳/۵CP)
۲/۹۶	۱/۲۷	۴/۸۱	۲/۲۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	(٪۱۴/۸CP)
۲/۰۵	۳/۴۰	۱/۱۳	۱/۲۵	۲/۳۶	۳/۴۸	۱/۱۰	۱/۷۵	۱/۷۵	۱/۷۵	(٪۵۳/۲CP)
۱/۱۰	۱/۱۵	۱/۰۰	۱/۱۲	۲/۸۰	۳/۳۰	۲/۳۳	۲/۹۴	۲/۹۴	۲/۹۴	روغن گیاهی
۰/۱۷	۰/۲۶	۰/۱۴	۰/۲۵	۰/۱۶	۰/۲۶	۰/۱۴	۰/۲۴	۰/۲۴	۰/۲۴	دی ال متیونین (٪۵۷CP)
۰/۱۵	۰/۱۶	۰/۱۰	۰/۱۳	۰/۱۴	۰/۱۵	۰/۱۰	۰/۱۲	۰/۱۲	۰/۱۲	اللیزین هیدروکلراید (٪۹۵CP)
۰/۹۳	۰/۸۸	۰/۹۹	۰/۹۲	۰/۹۰	۰/۸۴	۰/۹۵	۰/۸۹	۰/۸۹	۰/۸۹	پودر صدف
۱/۲۵	۱/۰۸	۱/۳۵	۱/۳۹	۱/۲۵	۱/۱۱	۱/۴۰	۱/۳۵	۱/۳۵	۱/۳۵	دی کلسیم فسفات
۰/۳۲	۰/۳۰	۰/۳۳	۰/۳۳	۰/۳۱	۰/۳۰	۰/۳۳	۰/۳۲	۰/۳۲	۰/۳۲	نمک طعام
۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	مکمل معدنی ^۱
۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	مکمل ویتامینی ^۲
آنالیز جیره (٪)										انرژی قابل متابولیسم (kcal/kg) :
-	-	-	-	۳۰۵۰	۳۰۵۰	۳۰۵۰	۳۰۵۰	۳۰۵۰	۳۰۵۰	ظاهری تصحیح شده برای ازت
۳۰۵۰	۳۰۵۰	۳۰۵۰	۳۰۵۰	-	-	-	-	-	-	حقیقی تصحیح شده برای ازت
۲۲	۲۳/۵	۲۰/۵	۲۲	۲۲	۲۳/۵	۲۰/۵	۲۲	۲۲	۲۲	پروتئین خام
-	-	۰/۴۰	۰/۴۶	-	-	۰/۴۰	۰/۴۶	-	-	متیونین کل
-	-	۰/۷۳	۰/۸۵	-	-	۰/۷۳	۰/۸۵	-	-	متیونین+سیستین کل
-	-	۱/۰۷	۱/۲۵	-	-	۱/۰۷	۱/۲۵	-	-	لیزین کل
-	-	۰/۶۷	۰/۷۹	-	-	۰/۶۷	۰/۷۹	-	-	ترئونین کل
-	-	۰/۱۸	۰/۲۱	-	-	۰/۱۸	۰/۲۱	-	-	تریپتوفان کل
-	-	۱/۱۲	۱/۳۱	-	-	۱/۱۲	۱/۳۱	-	-	آرژنین کل

۱۵۰ جدول ۱

قابل متابولیسم ظاهری تصحیح شده برای ازت				قابل متابولیسم ظاهری تصحیح شده برای ازت				شیوه بیان انرژی:
قابل هضم		کل		قابل هضم		کل		شیوه بیان اسیدآمینه خوراک:
قابل هضم	کل	قابل هضم	کل	قابل هضم	کل	قابل هضم	کل	شیوه بیان احتیاجات اسیدآمینه:
-	-	۰/۶۵	۰/۷۶	-	-	۰/۶۵	۰/۷۶	والین کل
۰/۴۰	۰/۴۶	-	-	۰/۴۰	۰/۴۶	-	-	متیونین قابل هضم
۰/۷۳	۰/۸۵	-	-	۰/۷۳	۰/۸۵	-	-	متیونین+سیستین قابل هضم
۱/۰۷	۱/۲۵	-	-	۱/۰۷	۱/۲۵	-	-	لیزین قابل هضم
۰/۶۷	۰/۷۹	-	-	۰/۶۷	۰/۷۹	-	-	ترئونین قابل هضم
۰/۱۸	۰/۲۱	-	-	۰/۱۸	۰/۲۱	-	-	ترپیتوفان قابل هضم
۱/۱۲	۱/۳۱	-	-	۱/۱۲	۱/۳۱	-	-	آرژینین قابل هضم
۰/۶۵	۰/۷۶	-	-	۰/۶۵	۰/۷۶	-	-	والین قابل هضم
۱/۰	۱/۰	۱/۰	۱/۰	۱/۰	۱/۰	۱/۰	۱/۰	کلسیم
۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵	فسفر قابل دسترنس
۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۹	سدیم
۲۵۰	۲۵۰	۲۵۰	۲۵۰	۲۵۰	۲۵۰	۲۵۰	۲۵۰	تعادل الکترولیتی (meq/kg)

^۱ به ازای هر کیلو گرم جیره: Mn: ۱۶/۳، Fe: ۲۵۰ میلی گرم، Zn: ۸۶/۵ میلی گرم، Cu: ۲۰ میلی گرم، Co: ۰/۴۸ میلی گرم، I: ۱/۶ میلی گرم، Se: ۲۰ میلی گرم.

^۲ به ازای هر کیلو گرم جیره: ویتامین A: ۱۱۰۰ IU، ویتامین D_۳: ۳۶ IU، ویتامین E: ۱۸۰۰ IU، ویتامین K: ۵ میلی گرم، ویتامین D: ۱/۵۳ میلی گرم، تیامین: ۱/۵۳ میلی گرم، ریبو فلافاوین: ۷/۵ میلی گرم، پانتونات کلسیم: ۱۲/۴۰ میلی گرم، نیاسین: ۱/۵۳ میلی گرم، پریدوکسین: ۳۰/۴ میلی گرم، اسید فولیک: ۱/۲۶ میلی گرم، ویتامین B_{۱۲}: ۱/۶ میلی گرم، بیوتین: ۵ میلی گرم، کلرید کولین: ۱۱۰۰ میلی گرم، آنتی اکسیدان: ۱۰۰ میلی گرم.

جدول ۲- جیره‌های آزمایشی دوره پایانی (۴۲-۲۲ روزگی)

قابل متابولیسم ظاهری تصحیح شده برای ازت				قابل متابولیسم ظاهری تصحیح شده برای ازت				شیوه بیان انرژی:
قابل هضم		کل		قابل هضم		کل		شیوه بیان اسیدآمینه خوراک:
قابل هضم	کل	قابل هضم	کل	قابل هضم	کل	قابل هضم	کل	شیوه بیان احتیاجات اسیدآمینه:
۵۸/۵۵	۵۳/۷۱	۶۲/۶۶	۵۷/۸۶	۵۶/۸۵	۵۳/۹۵	۶۱/۴۷	۵۶/۴۸	دانه ذرت (% ۸/۳CP)
۳۱/۵۳	۳۶/۱۸	۲۸/۸۳	۳۲/۴۹	۳۲/۵۴	۳۳/۸۶	۲۹/۲۵	۳۳/۲۷	کنجاله سویا (% ۴۳/۵CP)
۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۴/۰۰	۲/۵۰	۲/۰۰	۲/۵۰	۲/۵۰	دانه گندم (% ۱۱/۳CP)
۱/۵۵	۱/۲۵	۰/۵۰	۰/۸۵	۱/۲۵	۳/۵۱	۰/۵۰	۰/۷۵	پودر ماهی (% ۵۳/۲CP)
۱/۰۰	۱/۷۸	۰/۵۰	۱/۲۵	۳/۷۴	۳/۹۵	۳/۱۱	۳/۸۶	روغن گیاهی
۰/۱۳	۰/۱۶	۰/۱۰	۰/۱۳	۰/۱۵	۰/۱۶	۰/۱۱	۰/۱۳	دی ال متیونین (% ۵۷CP)
۰/۱۱	۰/۱۳	۰/۰۵	۰/۱۲	۰/۱۳	۰/۱۴	۰/۱۰	۰/۱۲	ال لیزین هیدرو کلراید (% ۹۵CP)
۰/۹۸	۰/۸۷	۰/۹۹	۰/۹۷	۰/۹۱	۰/۸۸	۰/۹۸	۰/۹۰	پودر صدف
۱/۲۵	۱/۱۵	۱/۴۷	۱/۴۳	۱/۱۳	۰/۸۰	۱/۲۰	۱/۲۲	دی کلسیم فسفات
۰/۴۰	۰/۲۷	۰/۴۰	۰/۴۰	۰/۳۰	۰/۲۵	۰/۲۸	۰/۲۸	نمک طعام

ادامه جدول ۲

قابل متابولیسم ظاهری تصحیح شده برای ازت								شیوه بیان انرژی :
قابل هضم				قابل هضم				شیوه بیان اسیدآمینه خوراک:
قابل هضم		کل		قابل هضم		کل		شیوه بیان احتیاجات اسیدآمینه:
قابل هضم	کل	قابل هضم	کل	قابل هضم	کل	قابل هضم	کل	آنالیز جیره (%) : (kcal/kg)
۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	مکمل معدنی ^۱
۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	مکمل ویتامینی ^۲
-	-	-	-	۳۱۵۰	۳۱۵۰	۳۱۵۰	۳۱۵۰	آنالیز جیره (%) : (kcal/kg)
۳۱۵۰	۳۱۵۰	۳۱۵۰	۳۱۵۰	-	-	-	-	ظاهری تصحیح شده برای ازت
۲۰	۲۱/۵	۱۸/۵	۲۰	۲۰	۲۱/۵	۱۸/۵	۲۰	حقیقی تصحیح شده برای ازت
-	-	۰/۳۳	۰/۳۸	-	-	۰/۳۳	۰/۳۸	پروتئین خام
-	-	۰/۷۰	۰/۸۱	-	-	۰/۷۰	۰/۸۱	متیونین کل
-	-	۱/۰۰	۱/۱۵	-	-	۱/۰۰	۱/۱۵	متیونین + سیستین کل
-	-	۰/۶۴	۰/۷۴	-	-	۰/۶۴	۰/۷۴	لیزین کل
-	-	۰/۱۵	۰/۱۷	-	-	۰/۱۵	۰/۱۷	ترنونین کل
-	-	۱/۰۰	۱/۱۵	-	-	۱/۰۰	۱/۱۵	تریپتوфан کل
-	-	۰/۴۸	۰/۵۵	-	-	۰/۴۸	۰/۵۵	آرژین کل
۰/۳۳	۰/۳۸	-	-	۰/۳۳	۰/۳۸	-	-	والین کل
۰/۷۰	۰/۸۱	-	-	۰/۷۰	۰/۸۱	-	-	متیونین قابل هضم
۱/۰۰	۱/۱۵	-	-	۱/۰۰	۱/۱۵	-	-	لیزین قابل هضم
۰/۶۴	۰/۷۴	-	-	۰/۶۴	۰/۷۴	-	-	ترنونین قابل هضم
۰/۱۵	۰/۱۷	-	-	۰/۱۵	۰/۱۷	-	-	تریپتوфан قابل هضم
۱/۰۰	۱/۱۵	-	-	۱/۰۰	۱/۱۵	-	-	آرژین قابل هضم
۰/۴۸	۰/۵۵	-	-	۰/۴۸	۰/۵۵	-	-	والین قابل هضم
۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۹۰	کلسیم
۰/۴۵	۰/۴۵	۰/۴۵	۰/۴۵	۰/۴۵	۰/۴۵	۰/۴۵	۰/۴۵	فسفر قابل دسترنس
۰/۱۶	۰/۱۶	۰/۱۶	۰/۱۶	۰/۱۶	۰/۱۶	۰/۱۶	۰/۱۶	سدیم
۲۲۵	۲۲۵	۲۲۵	۲۲۵	۲۲۵	۲۲۵	۲۲۵	۲۲۵	تعادل الکترولیتی (meq/kg)

^۱ به ازای هر کیلوگرم جیره: Mn: ۱۶/۳ میلی گرم، Zn: ۸۴/۵ میلی گرم، Fe: ۲۰ میلی گرم، Cu: ۱/۶ میلی گرم، I: ۰/۴۸ میلی گرم و Se: ۰ میلی گرم.

^۲ به ازای هر کیلوگرم جیره: ویتامین A: IU: ۱۱۰۰۰، ویتامین D: IU: ۱۸۰۰، ویتامین E: ۳۶ میلی گرم، ویتامین K_۳: ۵ میلی گرم، تیامین: ۱/۵۳ میلی گرم، ریبو فلاوین: ۷/۵ میلی -

گرم، پاتوتات کلسیم: ۱۲/۴۰ میلی گرم، نیاسین: ۳۰/۴ میلی گرم، پیریدوکسین: ۱/۵۳ میلی گرم، اسید فولیک: ۱/۲۶ میلی گرم، ویتامین B_{۱۲}: ۱/۶ میلی گرم، بیوتین: ۵ میلی گرم، کلرید

کولین: ۱۱۰ میلی گرم، آنتی اسیدان: ۱۰۰ میلی گرم.

نتایج

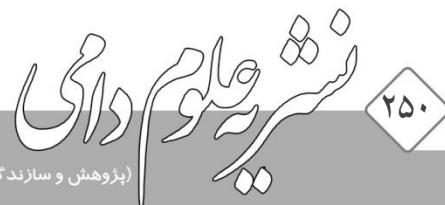
تأثیر شیوه‌های مختلف بیان و تامین اسیدهای آمینه و انرژی ...

کرده بود ($P < 0.05$). ولی اثرات متقابل روش بیان اسیدآمینه خوراک و اسیدآمینه مورد نیاز به گونه‌ای بود که طی کل دوره ۴۲ (۱ روزگی) بیشترین خوراک را تیمارهایی مصرف کردند که در $DAA_F \times DAA_R$ تنظیم جیره‌ی آن‌ها از الگوی جیره‌ی نویسی استفاده شده بود ($P < 0.05$ ، این درحالی است که سایر الگوهای ترکیبی، اثر متقابل معنی داری بر خوراک مصرفی نداشتند. بهترین ضریب تبدیل غذایی ناشی از شیوه‌های بیان انرژی، مربوط به شیوه‌ی AMEn بود ($P < 0.05$). در حالی که اثرات اصلی و متقابل سایر شیوه‌های بیان و تامین انرژی و اسیدآمینه، معنی دار نبودند. بیشترین مقدار گلوکز، تری‌گلیسرید، کلسترول و HDL را تیمارهایی به خود اختصاص دادند که از جیره‌های تنظیم شده مطابق با شیوه‌ی TMEn تغذیه شده بودند ($P < 0.05$ ، درحالی که مقدار LDL تحت تاثیر قرار نگرفت. به جز مقدار کلسترول سرم که بیشترین مقدار آن مربوط به شیوه‌ی DAA_F بود، هیچ‌یک از شیوه‌های بیان و تامین اسیدآمینه، تاثیر معنی داری بر فرستنجه‌های مرتبط با متابولیسم انرژی نداشتند. تنها تفاوت معنی دار ناشی از اثر متقابل شیوه بیان انرژی و اسیدآمینه خوراک مربوط به سطح گلوکز بود که بیشترین مقدار مربوط به الگوی جیره نویسی TMEn \times TAAF بود ($P < 0.05$). سایر اثرات متقابل بر فرستنجه‌های مرتبط با متابولیسم انرژی غیرمعنی دار بودند ($P > 0.05$). شیوه‌ی TMEn و DAA_F باعث افزایش مقادیر پروتئین کل، گلوبولین و اوره سرم در پایان دوره پرورش شدند ($P < 0.05$ ، درحالی که روش‌های بیان اسیدآمینه مورد نیاز بر فرستنجه‌های مرتبط با متابولیسم پروتئین، تاثیر معنی داری نداشتند ($P > 0.05$). مقدار آلبومین و اسید اوریک به طور معنی دار تحت تاثیر هیچ‌یک از اثرات اصلی شیوه‌های مختلف جیره‌نویسی قرار نگرفتند. اثرات متقابل شیوه‌ی بیان انرژی و اسیدآمینه خوراک بر مقدار آلبومین و اوره سرم خون معنی دار بود به طوری که بیشترین مقادیر مربوط به تیمار تغذیه شده با جیره تنظیمی مطابق با الگوی ترکیبی $TMEn \times TAAF$ بود ($P < 0.05$) ولی سایر اثرات متقابل غیرمعنی دار بودند.

نتایج فرانسنجه‌های تولیدی و متابولیک مرتبط با متابولیسم انرژی و پروتئین به ترتیب در جداول ۳، ۴ و ۵ درج گردیده است. تنظیم جیره‌های غذایی بر اساس TMEn و DAA_R ، بیشترین وزن زنده را برای جوجه‌های گوشتی سبب شد ($P < 0.05$). در صورتی که تفاوت معنی‌داری بین شیوه‌های بیان اسیدآمینه خوراک در ارتباط با وزن زنده وجود نداشت. بررسی اثرات متقابل شیوه‌های بیان انرژی قابل متابولیسم و اسیدهای آمینه در سن ۴۲ روزگی جوجه‌ها نشان داد که مصرف جیره‌های تنظیم شده با الگوی ترکیبی \times TAAF باعث ایجاد بیشترین وزن زنده شد، در صورتی که استفاده از ترکیب $AMEn \times TAA_F$ کمترین وزن زنده را به دنبال داشت. سایر الگوهای ترکیبی تنظیم جیره‌ها اثر متقابل معنی داری بر وزن زنده در ۴۲ روزگی نداشتند. با بررسی اثرات اصلی مشخص شد که بیشترین مقدار افزایش وزن روزانه طی کل دوره مربوط به شیوه‌ی TAA_R در مقایسه با TMEn است ($P < 0.05$). شیوه‌ی DAA_R در مقایسه با TAA_R افزایش وزن بیشتری را ایجاد کرد در حالی که تفاوت معنی داری بین اثرات شیوه‌های مختلف بیان اسیدآمینه خوراک بر زمینه افزایش وزن مشاهده نشد. اثرات متقابل روش بیان انرژی و اسیدآمینه مورد نیاز به گونه‌ای بود که کمترین افزایش وزن زنده مربوط به تیمارهای AMEn بود که از جیره‌ی تنظیمی مطابق با الگوی ترکیبی \times TAAF تغذیه شده بودند ($P < 0.05$). درحالی که با بررسی اثرات متقابل شیوه‌ی بیان اسیدآمینه خوراک و اسیدآمینه مورد نیاز جوجه تنظیمی گردید که بیشترین افزایش وزن روزانه مربوط به شیوه‌ی ترکیبی $\times DAA_F \times DAA_R$ است ($P < 0.05$). بررسی اثرات اصلی شیوه‌های مختلف بیان و تامین انرژی و اسیدهای آمینه نشان داد که تیمارهایی که جیره‌های تنظیم شده با روش TMEn را دریافت کرده بودند، به طور معنی داری خوراک بیشتری مصرف کردند. هم‌چنین شیوه DAA_R در مقایسه با TAAF اثرات معنی‌داری بر افزایش خوراک مصرفی ایجاد کرد ($P < 0.05$). بررسی نتایج مربوط به اثرات متقابل شیوه‌های بیان انرژی و اسیدآمینه خوراک نشان داد که کمترین مقدار مصرف خوراک مربوط به تیماری است که از جیره‌های تنظیمی مطابق با الگوی ترکیبی $AMEn \times TAA_F$ استفاده

جدول ۳- اثرات^۱ شیوه‌های مختلف جیره نویسی^۲ بر فرآیندهای جوجه‌های تولیدی گوشته سویه آرین(۴۲-اروزگی)

ضریب تبدیل غذایی	خواراک مصرفی (گرم/پرنده/روز)	افزایش وزن روزانه (گرم/پرنده/روز)	وزن زنده (گرم)	اثرات اصلی شیوه‌های جیره نویسی
۱/۹۶ ^b	۹۵/۶۴ ^b	۴۸/۷۴ ^b	۲۰۸۸ ^b	AMEn
۲/۰۴ ^a	۱۰۷/۰۷ ^a	۵۲/۴۷ ^a	۲۲۴۵ ^a	TMEn
۰/۰۰۷۹	<۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱	P.value
۱/۹۹	۱۰۰/۶۳	۵۰/۲۲	۲۱۶۳	TAA _F
۲/۰۱	۱۰۲/۰۷	۵۰/۶۹	۲۱۷۰	DAA _F
۰/۴۸۱۸	۰/۳۴۶۸	۰/۸۴۱۷	۰/۸۴۱۷	P.value
۲/۰۱	۹۹/۷۸ ^b	۴۹/۶۴ ^b	۲۱۲۶ ^b	TAA _R
۲/۰۰	۱۰۲/۹۲ ^a	۵۱/۵۷ ^a	۲۲۰۷ ^a	DAA _R
۰/۶۴۲۱	۰/۰۴۵۱	۰/۰۲۷۴	۰/۰۲۷۴	P.value
اثرات متقابل شیوه‌های جیره نویسی				
۱/۹۸	۹۳/۲۶ ^c	۴۷/۱۱ ^c	۲۰۲۰ ^c	AMEn × TAA _F
۱/۹۵	۹۸/۰۱ ^b	۵۰/۳۷ ^b	۲۱۵۷ ^b	AMEn × DAA _F
۲/۰۰	۱۰۸/۰۰ ^a	۵۳/۹۳ ^a	۲۳۰۶ ^a	TMEn × TAA _F
۲/۰۸	۱۰۶/۱۴ ^a	۵۱/۰۱ ^b	۲۱۸۳ ^b	TMEn × DAA _F
۰/۰۵۱۳	۰/۰۳۵۰	۰/۰۰۰۷	۰/۰۰۰۷	P.value
۲/۰۰	۹۲/۶۴	۴۶/۳۹ ^b	۱۹۸۹ ^b	AMEn × TAA _R
۱/۹۳	۹۸/۶۳	۵۱/۱۰ ^a	۲۱۸۷ ^a	AMEn × DAA _R
۲/۰۲	۱۰۶/۹۳	۵۲/۹۰ ^a	۲۲۶۳ ^a	TMEn × TAA _R
۲/۰۶	۱۰۷/۲۱	۵۲/۰۴ ^a	۲۲۲۷ ^a	TMEn × DAA _R
۰/۰۵۴۷	۰/۰۶۸۴	۰/۰۰۲۰	۰/۰۰۲۰	P.value
۲/۰۱	۱۰۰/۶۶ ^b	۵۰/۰۸	۲۱۴۵	TAA _F × TAA _R
۱/۹۷	۱۰۰/۶۰ ^b	۵۰/۹۷	۲۱۸۱	TAA _F × DAA _R
۲/۰۱	۹۸/۹۰ ^b	۴۹/۲۱	۲۱۰۷	DAA _F × TAA _R
۲/۰۲	۱۰۵/۲۵ ^a	۵۲/۱۷	۲۳۳۳	DAA _F × DAA _R
۰/۳۶۲۳	۰/۰۴۱۵	۰/۰۲۱۷۴	۰/۰۲۱۷۴	P.value
۲/۰۴	۹۳/۱۰	۴۵/۵۵	۱۹۵۵	AMEn × TAA _F × TAA _R
۱/۹۲	۹۳/۴۱	۴۸/۶۸	۲۰۸۵	AMEn × TAA _F × DAA _R
۱/۹۵	۹۲/۱۷	۴۷/۲۳	۲۰۲۴	AMEn × DAA _F × TAA _R
۱/۹۴	۱۰۳/۸۵	۵۳/۵۲	۲۲۸۹	AMEn × DAA _F × DAA _R
۱/۹۸	۱۰۸/۲۲	۵۴/۶۱	۲۳۳۵	TMEn × TAA _F × TAA _R
۲/۰۳	۱۰۷/۷۸	۵۳/۲۵	۲۲۷۷	TMEn × TAA _F × DAA _R
۲/۰۶	۱۰۵/۶۳	۵۱/۲۰	۲۱۹۱	TMEn × DAA _F × TAA _R



۱۵۱م جدول ۳

ضریب تبدیل غذایی	خوراک مصرفی (گرم/پرنده/روز)	افزایش وزن روزانه (گرم/پرنده/روز)	وزن زنده (گرم)	اثرات اصلی شیوه‌های جیره نویسی
۲/۱۰	۱۰۶/۶۴	۵۰/۸۲	۲۱۷۶	TME _n × DAA _F × DAA _R
۰/۲۷۶۷	۰/۱۱۰۰	۰/۵۱۸۶	۰/۵۱۸۶	P.value
۰/۰۲	۱/۲۰	۰/۵۸۵۹	۲۴/۹۱	SEM

^۱ میانگین‌هایی که در هر بخش از هر ستون با حروف غیر مشابه نشان داده شده‌اند، در سطح ۰/۰۵ دارای تفاوت معنی دار هستند.

^۲ AMEn: انرژی قابل متابولیسم ظاهری تصحیح شده برای ازت، TME_n: انرژی قابل متابولیسم حقیقی تصحیح شده برای ازت، TAA_F و TAA_R: به ترتیب اسید آمینه کل خوراک و موردنیاز، DAA_F و DAA_R: به ترتیب اسید آمینه قابل هضم خوراک و مورد نیاز

جدول ۴- اثرات^۱ شیوه‌های مختلف جیره نویسی^۲ بر فراسنجه‌های خونی مربوط با متابولیسم انرژی در جووجه‌های گوشتی سویه ۳۸۶ آردین

فراسنجه‌های خونی (میلی گرم/دسی لیتر)					اثرات اصلی شیوه‌های جیره نویسی
LDL	HDL	کلسترول	تری گلیسرید	گلوکز	
۳۱	۶۱ ^b	۱۰۹ ^b	۹۱ ^b	۲۵۱ ^b	AMEn
۲۹	۶۶ ^a	۱۲۳ ^a	۱۱۵ ^a	۲۸۸ ^a	TME _n
۰/۲۱۶۰	۰/۰۲۶۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۳۱۴	<۰/۰۰۰۱	P.value
۳۲	۶۳	۱۱۳ ^b	۱۰۱	۲۷۶	TAA _F
۲۹	۶۴	۱۲۰ ^a	۱۰۵	۲۶۳	DAA _F
۰/۱۸۰۴	۰/۶۲۱۸	۰/۰۳۲۰	۰/۶۹۹۰	۰/۰۷۶۴	P.value
۳۲	۶۴	۱۱۸	۱۰۲	۲۷۲	TAA _R
۲۹	۶۳	۱۱۵	۱۰۴	۲۶۷	DAA _R
۰/۱۳۲۸	۰/۷۴۲۱	۰/۳۴۵۰	۰/۸۷۶۷	۰/۴۷۶۶	P.value
اثرات متقابل شیوه‌های جیره نویسی					
۳۳	۶۰	۱۰۴	۸۴	۲۴۶ ^c	AMEn × TAA _F
۳۰	۶۲	۱۱۴	۹۹	۲۵۶ ^{bc}	AMEn × DAA _F
۳۰	۶۵	۱۲۱	۱۱۸	۳۰۶ ^a	TME _n × TAA _F
۲۸	۶۶	۱۲۵	۱۱۱	۲۷۰ ^b	TME _n × DAA _F
۰/۶۹۴۵	۰/۸۷۵۷	۰/۳۵۰۱	۰/۲۶۴۱	۰/۰۰۳۶	P.value
۳۴	۶۱	۱۱۱	۹۱	۲۵۳	AMEn × TAA _R
۲۹	۶۱	۱۰۷	۹۲	۲۴۸	AMEn × DAA _R
۳۰	۶۷	۱۲۴	۱۱۳	۲۹۱	TME _n × TAA _R
۲۹	۶۵	۱۲۲	۱۱۶	۲۸۶	TME _n × DAA _R
۰/۲۰۵۸	۰/۶۹۸۰	۰/۶۹۰۴	۰/۹۱۶۲	۰/۸۵۱۰	P.value
۳۴	۶۲	۱۱۳	۱۰۴	۲۸۱	TAA _F × TAA _R
۲۹	۶۴	۱۱۳	۹۸	۲۷۲	TAA _F × DAA _R

ادامه جدول ۴

فراسنجه‌های خونی (میلی گرم/دسی لیتر)						اثرات اصلی شیوه‌های جیره نویسی
LDL	HDL	کلستروول	تری گلیسرید	گلوکز		
۳۰	۶۵	۱۲۳	۱۰۰	۲۶۳		DAA _F × TAA _R
۲۹	۶۲	۱۱۷	۱۱۰	۲۶۲		DAA _F × DAA _R
۰/۲۵۵۰	۰/۳۰۲۹	۰/۲۶۱۷	۰/۴۳۰۳	۰/۵۴۲۹		P.value
۳۹	۵۹	۱۰۳	۹۰	۲۵۱		AMEn × TAA _F × TAA _R
۲۸	۶۲	۱۰۵	۷۸	۲۴۱		AMEn × TAA _F × DAA _R
۳۰	۶۳	۱۱۹	۹۲	۲۵۶		AMEn × DAA _F × TAA _R
۳۰	۶۰	۱۰۹	۱۰۶	۲۵۵		AMEn × DAA _F × DAA _R
۲۹	۶۵	۱۲۲	۱۱۹	۳۱۱		TME _N × TAA _F × TAA _R
۳۱	۶۵	۱۲۰	۱۱۸	۳۰۲		TME _N × TAA _F × DAA _R
۲۹	۶۸	۱۲۶	۱۰۸	۲۷۱		TME _N × DAA _F × TAA _R
۲۷	۶۵	۱۲۴	۱۱۴	۲۷۰		TME _N × DAA _F × DAA _R
۰/۰۵۳۱	۰/۷۴۷۹	۰/۲۶۵۳	۰/۶۷۰۵	۰/۸۴۱۲		P.value
۰/۹۸	۱/۰۵	۱/۹۹	۵/۱۱	۵/۲۱		SEM

^۱ میانگین‌هایی که در هر بخش از هر ستون با حروف غیر مشابه نشان داده شده‌اند، در سطح ۰/۰۵ دارای تفاوت معنی دار هستند.

^۲ AMEn: انرژی قابل متابولیسم ظاهری تصحیح شده برای ازت، TME_N: انرژی قابل متابولیسم حقیقی تصحیح شده برای ازت، TAA_F و TAA_R: به ترتیب اسید آمینه کل خوراک و موردنیاز، DAA_F و DAA_R: به ترتیب اسید آمینه قابل هضم خوراک و مورد نیاز

جدول ۵- اثرات ^۱شیوه‌های مختلف جیره نویسی ^۲ بر فراسنجه‌های خونی مرتبط با متابولیسم پروتئین در جوجه‌های گوشتی سویه ۳۸۶ آرین

فراسنجه‌های خونی						اثرات اصلی شیوه‌های جیره نویسی
اسید اوریک (میلی گرم/دسی لیتر)	اوره (میلی گرم/دسی لیتر)	گلوبولین (گرم/دسی لیتر)	آلبومن (گرم/دسی لیتر)	پروتئین کل (گرم/دسی لیتر)		
۴/۸۵	۲/۵۴ ^b	۱/۹۴ ^b	۱/۳۵	۳/۲۹ ^b		AMEn
۵/۱۲	۲/۹۴ ^a	۲/۵۴ ^a	۱/۳۹	۳/۹۳ ^a		TME _N
۰/۵۸۰۵	۰/۰۴۷۹	<۰/۰۰۰۱	۰/۱۳۳۷	<۰/۰۰۰۱		P.value
۵/۴۲	۲/۹۳ ^a	۲/۰۱ ^b	۱/۳۶	۳/۳۸ ^b		TAA _F
۴/۵۵	۲/۵۴ ^b	۲/۴۷ ^a	۱/۳۷	۳/۸۵ ^a		DAA _F
۰/۰۸۱۲	۰/۰۴۷۹	<۰/۰۰۰۱	۰/۸۲۶۲	<۰/۰۰۰۱		P.value
۴/۷۹	۲/۸۵	۲/۳۰	۱/۳۹	۳/۶۸		TAA _R
۵/۱۸	۲/۶۲	۲/۱۹	۱/۳۶	۳/۵۴		DAA _R
۰/۴۲۵۱	۰/۲۳۸۶	۰/۰۸۸۹	۰/۲۷۸۵	۰/۱۰۷۰		P.value

ادامه جدول ۵

فرانجه‌های خونی						اثرات اصلی شیوه‌های جیره نویسی	
اسید اوریک (میلی گرم/دسى لیتر)	اوره (میلی گرم/دسى لیتر)	گلوبولین (گرم/دسى لیتر)	آلبومن (گرم/دسى لیتر)	پروتئین کل (گرم/دسى لیتر)	اثرات متقابل شیوه‌های جیره نویسی		
۵/۲۲	۲/۵۰ ^b	۱/۷۴	۱/۳۱ ^b	۳/۰۵	AMEn × TAA _F		
۴/۴۷	۲/۵۸ ^b	۲/۱۵	۱/۳۹ ^{ab}	۳/۵۴	AMEn × DAA _F		
۵/۶۲	۳/۳۷ ^a	۲/۲۸	۱/۴۲ ^a	۳/۷۱	TMEn × TAA _F		
۴/۶۲	۲/۵۰ ^b	۲/۷۹	۱/۳۶ ^{ab}	۴/۱۶	TMEn × DAA _F		
۰/۷۹۱۲	۰/۰۱۸۶	۰/۴۴۱۶	۰/۰۲۲۵	۰/۸۲۲۶	P.value		
۴/۷۰	۲/۷۱	۱/۹۵	۱/۳۵	۳/۳۰	AMEn × TAA _R		
۵/۰۰	۲/۳۷	۱/۹۳	۱/۳۵	۳/۲۸	AMEn × DAA _R		
۴/۸۸	۳/۰۰	۲/۶۴	۱/۴۲	۴/۰۶	TMEn × TAA _R		
۵/۳۶	۲/۸۷	۲/۴۴	۱/۳۶	۳/۸۰	TMEn × DAA _R		
۰/۸۵۰۷	۰/۵۸۷۵	۰/۱۶۳۹	۰/۲۷۸۵	۰/۱۶۶۸	P.value		
۵/۰۷	۳/۱۲	۲/۰۷	۱/۳۷	۳/۴۵	TAA _F × TAA _R		
۵/۷۷	۲/۷۵	۱/۹۵	۱/۳۶	۳/۳۱	TAA _F × DAA _R		
۴/۵۰	۲/۵۸	۲/۵۲	۱/۴۰	۳/۹۲	DAA _F × TAA _R		
۴/۵۹	۲/۵۰	۲/۴۲	۱/۳۵	۳/۷۷	DAA _F × DAA _R		
۰/۵۲۹۵	۰/۴۵۰۴	۰/۸۳۶۹	۰/۵۱۲۲	۰/۹۴۸۳	P.value		
۵/۰۲	۲/۷۵	۱/۷۲	۱/۳۰	۳/۰۲	AMEn × TAA _F × TAA _R		
۵/۴۲	۲/۲۵	۱/۷۵	۱/۳۲	۳/۰۷	AMEn × TAA _F × DAA _R		
۴/۳۷	۲/۶۷	۲/۱۸	۱/۴۰	۳/۵۸	AMEn × DAA _F × TAA _R		
۴/۵۷	۲/۵۰	۲/۱۲	۱/۳۷	۳/۴۹	AMEn × DAA _F × DAA _R		
۵/۱۲	۳/۵۰	۲/۴۲	۱/۴۵	۳/۸۷	TMEn × TAA _F × TAA _R		
۶/۱۲	۳/۲۵	۲/۱۴	۱/۴۰	۳/۵۴	TMEn × TAA _F × DAA _R		
۴/۶۳	۲/۵۰	۲/۸۶	۱/۴۰	۴/۲۶	TMEn × DAA _F × TAA _R		
۴/۶۰	۲/۵۰	۲/۷۳	۱/۳۲	۴/۰۵	TMEn × DAA _F × DAA _R		
۰/۶۷۰۶	۰/۷۳۴۲	۰/۳۵۶۱	۰/۸۲۶۳	۰/۴۵۰۱	P.value		
۰/۲۳	۰/۱۱	۰/۰۸	۰/۰۲	۰/۰۸	SEM		

^۱ میانگین‌هایی که در هر بخش از هر ستون با حروف غیر مشابه نشان داده شده‌اند، در سطح ۰/۰۵ دارای تفاوت معنی دار هستند.

^۲ AMEn: انرژی قابل متabolism ظاهری تصحیح شده برای ازت، TMEn: انرژی قابل متabolism حقیقی تصحیح شده برای ازت، TAA_F و TAA_R: به ترتیب اسید آمینه کل خوراک و موردنیاز، DAA_F و DAA_R: به ترتیب اسید آمینه قابل هضم خوراک و موردنیاز

بحث

خود را جهت دسترسی بیشتر به انرژی مورد نیاز افزایش می‌دهند. افزایش مصرف خوراک می‌تواند باعث تحریک فرایندهای فیزیولوژیکی شود که مواد مغذی بیشتری در اختیار پرنده قرار می‌دهند. حضور مکانیکی غذا در دستگاه گوارش باعث تحریک ترشح شیره گوارشی می‌شود، بخشی از این تحریک مربوط به اثر تماس مستقیم غذا با سطح پرزها است و بخش دیگر مربوط به تحریک سیستم عصبی انتریک دستگاه گوارش ناشی از اتساع این اندام است (Guyton و Hall, ۱۹۹۶)، لذا افزایش مصرف خوراک، با افزایش تحریک فیزیکی سطح پرزهای روده و هم‌چنین اتساع دستگاه گوارش، ترشح شیره گوارشی را القاء می‌کند. Routman و همکاران (۲۰۰۳) اعلام کردند که افزایش انرژی جیره باعث کاهش خوراک مصرفی و لذا کاهش فعالیت آنزیم‌های آلکالین فسفاتاز، لیپاز، تریپسین و آمیلاز پانکراتیک می‌شود و مشخص شده است که با افزایش مصرف خوراک فعالیت آنزیم‌های تریپسین، کیموتریپسین، آمیلاز و لیپاز پانکراتیک و سوکراز و مالتاز در سطح پرزهای روده افزایش می‌یابد (Pinheiro و همکاران, ۲۰۰۴). تشدید فعالیت آنزیمی باعث استحصال مقادیر بیشتری از مواد مغذی جیره می‌شود لذا افزایش متابولیت‌هایی همچون گلوکز، تری‌گلیسرید و پروتئین سرم را به دنبال خواهد داشت. در تحقیق حاضر استفاده از شیوه TMEn جهت تنظیم جیره‌های غذایی باعث افزایش خوراک مصرفی و به دنبال آن افزایش سطح متابولیت‌های خونی شد که این موضوع را می‌توان به تشدید فعالیت آنزیمی به دلیل افزایش خوراک مصرفی نسبت داد که باعث افزایش فراهمی مواد مغذی برای پرنده و به دنبال آن افزایش رشد شد. در تحقیق حاضر علیرغم سطح کمتر روغن‌گیاهی در جیره‌های تنظیمی مطابق با شیوه TMEn، مقدار تری‌گلیسرید و کلسترول سرم خون این تیمارها با افزایش مواجه شد که این موضوع می‌تواند ناشی از تحریک فرایند لیپوژنتر در این تیمارها به دلیل بالاتر بودن سطح گلوکز سرم باشد که این مورد مطابق با نتایج تحقیق قربانی (۱۳۸۷) است.

مطالعات نشان داده‌اند که جوجه‌های گوشتشی توانایی عادت‌پذیری با جیره‌های حاوی سطوح پایین انرژی را دارند و در صورتی که زمان کافی در اختیار داشته باشند می‌توانند با جیره‌های کم انرژی به وزن مطلوب دست یابند (Lesson و همکاران, ۱۹۹۶). در آزمایش حاضر نیز علیرغم کاهش سطح انرژی جیره حین استفاده از شیوه TMEn، هیچ‌گونه تاثیر منفی در رشد جوجه‌ها مشاهده نشد. حتی سرعت رشد، افزایش معنی‌داری در مقایسه با روش AMEn داشت.

اگرچه طیور به طور معمول برای دریافت انرژی، مقدار خوراک مصرفی خود را تنظیم می‌کنند اما همیشه این تنظیم مصرف دقیق نمی‌باشد و مشخص شده است که این تنظیم در حین مصرف جیره‌های نسبتاً کم انرژی، دقیق‌تر خواهد بود (Fisher و Wilson, ۱۹۷۴؛ NRC, ۱۹۹۴).

نتایج این پژوهش با نتایج Dozier و همکاران (۲۰۰۷) و Kamran و همکاران (۲۰۰۸) مبنی بر کاهش مصرف خوراک در صورت مصرف جیره‌های پرانرژی مطابقت دارد. Khaksar و Golian (۲۰۰۸) اعلام کردند که تنظیم جیره‌ها بر اساس اسیدآمینه قابل هضم، باعث افزایش معنی دار وزن بدن می‌شود و استفاده از شیوه TAA_R منجر به کاهش مصرف خوراک می‌شود. در تحقیق حاضر نیز تنظیم جیره‌های غذایی طبق روش اسیدآمینه کل، باعث کاهش خوراک مصرفی شد.

اگرچه Maiorka و همکاران (۲۰۰۴) اعلام کردند که تنظیم جیره بر اساس اسیدآمینه کل روی خوراک مصرفی و افزایش وزن بی‌تأثیر است. Zaghari (۲۰۰۶) در تحقیقی گزارش کرد که جیره نویسی بر اساس شیوه اسیدآمینه قابل هضم به جای اسیدآمینه کل، می‌تواند نیازهای اسیدآمینه‌ای طیور را به نحو بهتری تامین کند و باعث بهبود ضریب تبدیل شود اگرچه در تحقیق حاضر تفاوت معنی داری بین ضرایب تبدیل تیمارها متعاقب استفاده از شیوه‌های مختلف بیان نیاز اسیدآمینه مشاهده نشد.

طی گزارشات مختلف از جمله Smith و Pesti (۱۹۹۸)، اعلام شده که در صورت کاهش انرژی جیره، طیور، خوراک مصرفی

افزایش در مقدار لیزین مصرفی باعث تحریک فعالیت آرژینیاز می‌شود که افزایش تجزیه آرژین و لذا افزایش اوره پلاسمرا در پی خواهد داشت (Leclercq و Larbier, ۱۹۹۴). در تحقیق حاضر، افزایش مصرف پروتئین در پی افزایش خوراک باعث افزایش بار متابولیکی به پرنده شد و همچنین اتلاف اسیدآمینه آرژین از طریق تبدیل به اوره را به دنبال داشت.

لذا ضروری است متناسب با کاهش انرژی جیره، سطح پروتئین جیره نیز کاهش یابد. استفاده از معیار اسیدآمینه قابل هضم خوراک در جیره نویسی باعث شد پروتئین بیشتری از طریق سیستم گردش خون در اختیار پرنده قرار گیرد و اوره سرم کاهش یابد، کاهش اوره می‌تواند نشانه‌ای از هضم و متابولیسم بهینه‌ی آرژین جیره باشد (Liukkonen, ۲۰۰۱).

نتیجه‌گیری کلی

با توجه به نتایج این تحقیق می‌توان عنوان کرد که استفاده از شیوه‌ی TME_n برای بیان نیاز انرژی و اسیدهای آمینه قابل هضم جهت تنظیم جیره غذایی جوجه گوشتی سویه آرین، می‌تواند بازده تولیدی و متابولیک مناسب‌تری به دنبال داشته باشد. اگرچه، ضروری است که متناسب با کاهش انرژی جیره، سطح پروتئین جیره نیز کاهش یابد. به نظر می‌رسد احتیاجات غذایی سویه آرین نیاز به بازنگری دارد و علل عدم بهبود رشد این سویه با استفاده از سطوح بالاتر انرژی، تحقیقات تغذیه‌ای، فیزیولوژیک و ژنتیکی بیشتری را می‌طلبد.

پاورقی

1 Anti-nutrient factors

2 Apparent and true metabolizable energy corrected to N equilibrium

3 Total and digestible amino acids of Feeds

4 Total and digestible amino acids Requirements

5 General Linear Model

Malheiros (۲۰۰۳) گزارش کرده است که گلوکز خون تحت تأثیر ترکیب شیمیایی جیره قرار نمی‌گیرد و این شرایط را به تنظیم قوی متابولیسم کربوهیدرات‌ها نسبت داده بود که این گزارش مغایر با یافته‌های تحقیق حاضر می‌باشد.

Steele و Rosebrought (۱۹۸۵) اعلام کردنده که افزایش پروتئین مصرفی، افزایش غلظت گلوکز را به دنبال خواهد داشت در صورتی که Swennen و همکاران (۲۰۰۵) اعلام کردنده متابولیسم گلوکز متأثر از مقدار پروتئین خام جیره نیست. در تحقیق حاضر تیمارهایی که خوراک بیشتری مصرف کرده بودند و لذا پروتئین بیشتری دریافت کرده بودند دارای غلظت بالاتر گلوکز سرم بودند.

مقدار پروتئین پلاسمرا در طیور، ارتباط مستقیمی با پروتئین جیره دارد (Sturkie, ۱۹۸۶). به دلیل افزایش مصرف خوراک در جیره‌های تنظیمی مطابق با روش TME_n در مقایسه با روش AMEn، پروتئین بیشتری در اختیار پرنده قرار گرفت و لذا سطح پروتئین کل، اوره و گلوبولین در این تیمارها افزایش یافت. افزایش سطح گلوبولین با توجه به نقش آن در بدن می‌تواند به دلیل افزایش بار متابولیکی و تحریک سیستم ایمنی باشد Davison (۲۰۰۸). لذا به نظر می‌رسد جهت ممانعت از ایجاد بار متابولیکی، لازم است همسو با کاهش انرژی جیره، سطح اسیدهای آمینه آن نیز کاهش یابد. بخش عمده‌ای از اسیدهای آمینه‌ای که در بدن پرندگان جهت سنتر پروتئین مورد استفاده نمی‌شود، مورد کاتابولیسم قرار می‌گیرند به صورتی که اسکلت کربنی آن‌ها وارد مسیرهای گلوکونوژنر و یا کتوژنر می‌شود و بخش آمینی در قالب اسید اوریک دفع می‌گردد.

در واقع افزایش تولید اسید اوریک در بدن می‌تواند نشانه‌ای از افزایش کاتابولیسم پروتئین باشد. در پستانداران، اوره شکل اصلی دفع ازت است که محصول فرعی سیکل اوره است، یکی از آنزیمه‌های کلیدی این سیکل، کربامیل فسفات سنتتاز می‌باشد که این آنزیم در پرندگان وجود ندارد و اوره موجود در پلاسمما و ادرار این حیوانات از تجزیه آرژین توسط آنزیم آرژینیاز حاصل می‌شود.

منابع

- Jhons, D.C., Low, C.K., Sedcoles J.R. and James K.A.C. (1986). Determination of amino acid digestibility using caecectomized and intake adult cockerels. British Poultry Science, No, 27. pp: 451-461.
- Kamran, Z., Sarwar, M., Nisa, M., Nadeem, M. A., Mahmood, S., Babar, M. E. and Ahmed, S. (2008). Effect of low-protein diets having constant energy-to-protein ratio on performance and carcass characteristics of broiler chickens from one to thirty-five days of age. Poultry Science, No, 87. pp: 468-474.
- Kaneko, J. J. (1989) Clinical Biochemistry of Domestic Animals, 4 th ed, Academic Press, Inc, New york.
- Khaksar, V. and Golian, A. (2009). Comparison of ileal digestible versus total amino acid feed formulation on broiler performance. Journal of Animal and Veterinary Advance, No, 8(7). pp: 1308-1311.
- Larbier.M. and Leclercq. (1994). Nutrition and feeding of poultry. 1 th ed, Nottingham university press. pp: 121-158.
- Lesson, L. (2011). Feed stuffs and reference issue and buyer guide 2012. Nutritional and health poultry. pp: 52-60
- Lesson, S., Caston, L. and Summers J.D. (1996). Broiler response to diet energy. Poultry Science, No, 75. pp: 529-535.
- Liukkonen-Anttila, J. (2001). Nutritional and genetic adaptation of gallitorns birds: Implications for hand rearings and resticking. Acanic Dissertation, Faculty of Science, University of Oulu, Oulu Yilopisto, Finland. Retrieved September 17, 2007 from <http://herkulesoulu.fi/isbn951425990index.html>.
- فخرائی، ج.، لطف الهیان، ه.، شیوازا د، م. و محمد چمنی. (۱۳۹۰). تأثیر سطوح مختلف اسیدآمینه‌ی لیزین در جیره‌ی غذایی مرغ‌های مادر گوشتی آرین بر روی سیستم ایمنی و برخی صفات بیوشیمیایی سرم خون. پژوهش و سازندگی (نشریه دامپژوهشی)، بهار ۱۳۹۰. ص: ۴۸-۵۷
- قریانی، ب.، چاشنی‌دل، ه. و قورچی، ت. (۱۳۸۷). هضم و متابولیسم در حیوانات اهلی. نشر هم میهن، چاپ اول، ۱۳۸۷. ص: ۵۱-۵۵
- Davison. F., Kaspers. B and Schat K. A. (2008). Avian Immunology. Published by Elsevier Ltd. San Diego, USA
- Dozier, W.A., Corzo, A., Kidd, M.T. and Branton S.L. (2007). Dietary apparent metabolizable energy and amino acid density affects on growth and carcass traits of heavy broilers. Poultry Science, No, 16. pp: 192-205.
- Farrell, D.J., Mannion P.F. and Perez-Maldonado R.A., (1999). A comparison of total and digestible amino acid in diets for broilers and layers. Animal Feed Science and Technology, No, 82(1). pp: 131-142.
- Fisher, C. and Wilson, B.J. (1974). Response to dietary energy concentration by growing chickens. Energy requirements of poultry, 1th. P: 151.
- Guyton, A.C. and Hall. J.E. (1996). Text book of medical physiology, 9th Ed
- Harr, K. E. (2002). Clinical chemistry of companion avian species: a review. Veterinary Clinical Pathology, No, 31. pp: 140-151.
- Iyayi, E.A. and Tewe, O.O. (1998). Serum total protein, urea and creatinine levels as indices of quality cassava diets for pigs. Tropical Veterinarian, No, 16. pp: 57 – 67.

Maiorka, A., Dahlke, F., Santin, E., Kessler A.M. and Penz. J.R.A.M. (2004) Effect of energy levels of diets formulated on total digestible amino acid basis on broiler performance. Brazilian Journal of Poultry Science, No, 6(2). pp: 87-91.

Malheiros, R.D., Moraes, V.M.B., Collin A., Janssens G.P.J., Decuypere E. and Buyse J. (2003). Dietary macronutrients, endocrine functioning and intermediary metabolism in broiler chickens - Pair wise substitutions between protein, fat and carbohydrate. Nutrition research, No, 4. pp: 567–578.

Parsons, C.M., Potter L.M. and Brown R.D. (1986). Effect of dietary carbohydrate and of intestinal micro flora on excretion of endogenous amino acids by poultry. Poultry Science. No, 62. pp: 483-489

Pinheiro, D.F., Cruz, V.C., Sartori, J.R. and Vicentini Paulino, M.L.M. (2004). Effect of Early Feed Restriction and Enzyme Supplementation on Digestive Enzyme Activities in Broilers. Poultry Science, No, 83. pp: 1544–1550.

Piotrowska, A., Burlikowska, K. and Szymeczko. R. (2011). Changes in Blood Chemistry in Broiler Chickens during the Fattening Period. Foliobiologica (Kraków), vol.59, No3-4. pp: 183-187.

Rajman, M., Jurani. M., lamo.ova. D., Maeajova. M., Sedlaekova. M., Kotal. L., Jeova. D. and Vyboh. P. (2006). The effects of feed restriction on plasma biochemistry in growing meat type chickens (*Gallus gallus*). Comparative Biochemistry and Physiology, No, 145 (A). pp: 363-371.

Rosebrought, R.W. and Steele, N.C. (1985). Energy and protein relations in the broiler, Effect of protein leveles and feeding regimes on growth, body composition and in vitro

lipogenesis of broiler chicks. Poultry Science. No, 64. pp: 119–124.

Ross, J.G., Christie. G., Halliday. W.G. and Morley Jones. R. (1978). Haematological and blood chemistry “comparison values” for clinical pathology in poultry. Veterinary Record, No, 102. pp: 29-31.

Routman, K.S., Yoshida, L., Frizzas de Lima. A.C., Macari, M. and Pizauro, Jr. J.M. (2003). Intestinal and Pancreas Enzyme Activity of Broilers Exposed to Thermal Stress. Brazilian Journal of Poultry Science. Vol (5), No (1). pp: 23-27.

SAS Institute, SAS User's Guide: Statistics Version 7.0. SAS Institute Inc, Cary, NC. (2003).

Sibbald, I. R. (1989). Metabolizable energy evaluation of poultry diets. In: Recent Development in Poultry Nutrition. Edit. Cole, D. J. A., W. Haresign Butterworths. London.

Smith, E.R. and G.M.Pesti. (1998). Influence of broiler strain cross and dietary protein on performance of broiler. Poultry Sicence, No, 77. pp: 276-281.

Sturkie, P. D. (1986). Physiology. 4 th ed. Springer verlag. New York.

Swennen, Q., Collin, G.P.J.A., Bihan-Duval, E.L., Verbeke, K., Decuypere, E. and Buyse, J. (2006). Diet-induced thermo genesis and glucose oxidation in broiler chickens: Influence of genotype and diet composition. Poultry Science. No, 85. pp: 731–742.

Swennen, Q., Janssens, G.P.J., Millet, S., Vansant, G., Decuypere, E. and Buyse, J. (2005). Effects of substitution between fat and protein on feed intake and its regulatory mechanisms in broiler chickens: Endocrine functioning and intermediary metabolism. Poultry Science, No, 84. pp: 1051–1057.

Teteh, A., Tona, K., Aklikokou, K., Gbeassor, M., Buyse, J. and E,Decuypere. (2010). Effect of low-protein or high energy levels diets on layers type chick Junenile performance. International of poultry science, 9(12). pp: 1156-1160.

Wolynetz, M.S. and Sibbald, I.R. (1984). Relationship between apparent and true

metabolizable energy and the effect of the nitrogen correction. Poultry Science, No, 63. pp: 1386-1399.

Zaghari, M. (2006). Formulation of broiler diets on a total amino acid versus a digestible amino acid basis. First Congress on Animal and Aquatic Science Iran. pp: 286-289.

▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪