

## چکیدہ

سلول های بنیادی رویانی که از لایه زاینده داخلی رویان در مرحله بلاستوسیست تولید می شوند، توانایی تمایز به انواع سلول های لایه زاینده رویان شامل برون پوست ، میان پوست و درون پوست را دارند. اطلاعات کمی در ارتباط با فاکتورهایی که بر تمایز یا حفظ سلول در حالت تمایز نیافته اثر می گذارند وجود دارد. در این مطالعه الگوی بیان چرخه های فاکتور مهارکننده لوکمیا (LIF) و فاکتور رشد فیبروبلاستی (۲-FGF)، به منظور درک بهتر ارتباط چرخه های سیگنالی در خودنوسازی سلول های بنیادی رویانی گاومیش مورد بررسی قرار گرفت. سلول های بنیادی رویانی از رویان های حاصل از لقاح آزمایشگاهی (IVF)، همتاسازی (IVC) و خودگشنی مورد بررسی قرار گرفت. سلول های بنیادی رویانی از رویان های حاصل از لقاح آزمایشگاهی (IVF)، همتاسازی (IVC) و خودگشنی (Parthenogenesis) بدست آمدند و از آلکالین فسفاتاز و رنگ آمیزی ایمیونو فلورسانس به منظور شناسایی سلول های بنیادی استفاده شد. به منظور کشت سلول های بنیادی از لایه تغدیه کننده استفاده شد و محیط کشت حاوی ILF با استفادی استفاده شد. به منظور کشت سلول های بنیادی از لایه تغدیه کننده استفاده شد و محیط کشت حاوی ILF با استفاده استفاده شد. به منظور کشت سلول های بنیادی از لایه تغدیه کننده استفاده شد و محیط کشت حاوی ILF با استفاده استفاده شد. به منظور کشت سلول های بنیادی از لایه تعدیه کننده استفاده شد و محیط کشت حاوی ILF با استفاده IFGF<sup>-۲</sup> ال – گلوتامین، اسیدهای آمینه غیر ضروری و جنتامایسین بود. بیان ژن های حد واسط چرخه های آلا و <sup>۲</sup> ILF بود. IFGF<sup>-۲</sup> ای مینده می آن ها و ترکیبات حد واسط این چرخه ها در سلول های بنیادی رویانی گاومیش بیشتر از ILF بود. IFGF<sup>-۲</sup> حد یکسانی بیان شدند.

کلمات کلیدی: سلول های بنیادی رویانی، FGF، LIF، گاومیش

Veterinary Journal (Pajouhesh & Sazandegi) No 106 pp: 24-33

Transcriptional profiling of LIF and FGF-2 signaling pathways in buffalo embryonic stem cells derived from in vitro fertilized, parthenogenetic and handmade cloned embryos

*By: Zandi, M. (Corresponding Author), Iranian Research Organization for Science and Technology (IROST). Sanjabi, M.R., Iranian Research Organization for Science and Technology (IROST).* 

Received: August 2013 Accepted: July 2013

Email: mz1075@yahoo.com

Embryonic stem cells (ESCs) are derived from the inner cell mass (ICM) of blastocyst and differentiate into all three embryonic germ layers: ectoderm, endoderm, and mesoderm. There is less information available about the factors that are affecting buffalo ES cells in culture. In this study, expression profiles of the Leukemia Inhibitory Factor (LIF) and basic Fibroblast Growth Factor (FGF-2) signaling pathways were investigated to better understand the relationships of the signaling pathways for self-renewal in buffalo ES cells. Buffalo ES cells were derived from in vitro fertilized (iESC), parthenogenetic (pESC) and handmade cloned (cESC) embryos. Alkaline phosphatase and immune-fluorescence staining were used to characterize buffalo ES cells. Feeder layer was used for ESCs culture, and culture medium consisting of Knockout- Dulbecco's Modified Eagle's Medium (Ko-DMEM) supplemented with Knockout Serum Replacement (KSR), leukemia inhibitory factor (LIF), basic fibroblast growth factor-2 (FGF-2), L-glutamine, nonessential amino acids and gentamicin. Gene expression was analysed by RT-PCR for signaling pathways. Results showed that, the expression of FGF<sup>-2</sup> was higher than LIF in buffalo ESCs. LIF, FGF, their receptors and intermediate signaling pathways was expressed at almost same level in three sources of buffalo ESCs.

 $\mathbf{D}$ 

Key words: Embryonic Stem Cells, FGF, LIF, Buffalo

#### مقدمه

بیماریهای ویروسی ناشناخته و یا آلودگی های بین گونه ای شوند. در این ارتباط، مطالعه چرخه های ارتباطی داخل سلولی که در حفظ پرتوانی و خودنوسازی سلول های بنیادی حیوانات مختلف نقش دارند می تواند به عنوان راهنمایی به منظور ایجاد محیط های کشت تعریف شده برای تولید سلول های بنیادی بکار روند (Okita و Yamanaka، ۲۰۰۶).

تحقيقات نشان داده اند، محيط هاي القا شده با سلول هاي فيبروبلاست رویانی موش باعث حفظ خودنوسازی سلول های بنیادی موش شده و نیاز به لايه تغذيه كننده را مرتفع سـاخته اسـت. به نظر مي رسد، سلول هاي فيبروبلاست موش از تمايز سلول هاي بنيادي از طريق توليد مهار كننده لوكميا (LIF) ممانعت به عمل مي آورد. بطوري كه با اضافه كردن پروتئين نوتر کیب LIF به محیط کشت، سلول های بنیادی موش بدون استفاده از لایه تغذيه كننده كشت شده اند (Okita و Vamanaka ، ۲۰۰۶). LIF با اتصال به گیرنده Shp<sup>-۲</sup> و ۱۳۰ glycoprotein) و با استفاده از <sup>۲</sup>-shp و Shp<sup>-۲</sup> (۳ signal transducer and activator of transcription) باعث فعال شدن Jak kinases می شود. با این وجود، LIF در حفظ پرتوانی سلول های بنیادی رویانی انسان نقشی ندارد و چرخه فاکتور رشد فیبروبلاستی (FGF) دراین امر موثر است (Darr و Darr، ۲۰۰۶; Biswas و Biswas). FGF-۲ از طریق گیرنده هایی که منجر به فعال کردن پروتئین تیروزین کیناز میی شود، باعث ممانعت از تمایز خودبخودی و افزایش تکثیر و ماندگاری سلول های بنیادی رویانی انسان می شود. بطوری که تمامی محیطهای کشت سلولهای بنیادی رویانی انسانداری FGF-۲ می باشند (Dvorak و همکاران، ۱۹۹۸).

من واهتر سلی در - سمریه د اهتر سلی پژوهش وسازندگی

سلول های بنیادی رویانی از توده سلولی داخلی رویان در مرحله قبل از لانــه گزینی در رحم بدسـت می آینــد (Sasaki و همکاران، ۲۰۰۸). تا زمانی که شرایط برای حفظ پرتوانی آنها محیا باشد، قابلیت ماندگاری و خودنوسازی دارند و می توانند به انواع سلول های برون پوست، میان یوست و درون یوست تمایز یابند. این خصوصیات جالب توجه سلول های بنیادی را به ابزار بسیار مفیدی تبدیل کرده است (Okita و Okita، ۲۰۰۶). در سال ۱۹۸۱ تولید سلول های بنیادی موش منجر به توسعه فناوری هدف گیری ژن به منظور تولید موش های با ژن ناک اوت شد و از این فناوری به سرعت به منظور تحقیقات و مدل سازی عملکرد ژن ها اســتفاده شـد (Evans و ۱۹۸۱، Kaufman). همچنین از زمان جدا سازی سلول های بنیادی رویانی انسان در سال ۱۹۹۸، از آنها به منظور تولید انواعی از سلول ها از جمله سلول های عصبی، کبدی، سلول های بتای پانکراس، سلول های بافت عضلانی، پوششی و قلبی استفاده شده است و از آنجایی که سلول های بنیادی ظرفیت تکاملی نا محدودی دارند، می توانند به منظور پیوند اعضاء در درمان بیماری های انسان نوید دهنده باشند (Okita و Aokita و Murosawa ،۲۰۰۶ ،Yamanaka و همکاران، ۲۰۰۹). با این وجود، استفاده از سلول های بنیادی به عنوان ابزار درمانی در انسان با مشكلات علمي و اخلاقي عمده اي روبرو است. از آن جمله می توان به استفاده از ترکیبات تعریف نشده از جمله سرم خون و همچنین سلول ها و ترکیباتی که منشاء حیوانی دارند در تولید سلول های بنیادی انسان اشاره کرد. بطوری که استفاده از منابع حیوانی می توانند باعث انتقال

10

در حالی که FGF-۲ در حفظ خود نوسازی سلولهای بنیادی انسان موثر است، در سلولهای بنیادی موش منجر به تمایز شده و در سلول های بنیادی گاومیش همراه با LIF منجر به ماندگاری آنها می شود. بطوری که نگهداری سلول های بنیادی رویانی گاومیش بدون حضور FGF-۲ و LIF امکان پذیر نیست (Sharma و همکاران، ۲۰۱۱).

با توجه به نقش چرخه های سیگنالی LIF و FGF<sup>-</sup> در حفظ پرتوانی سلول های بنیادی رویانی گاومیش و همچنین تفاوت آن با سلول های بنیادی موش و انسان در این تحقیق به منظور تعیین الگوی بیان چرخه های سیگنالی LIF و FGF<sup>-</sup> در سلول های بنیادی رویانی گاومیش، سلول های بنیادی از سه روش لقاح آزمایشگاهی، همتاسازی و خود گشنی تولید شدند و الگوی بیان چرخه های مذکور در آنها مورد بررسی قرار گرفتند.

# مواد و روش کار

بجز مواردی که در متن اشاره شده است، کلیه مواد شیمیایی و محیط های کشت از شرکت Sigma آمریکا و وسایل مصرفی پلاستیکی از شرکت Nunc دانمارک خریداری شدند.

#### تولید رویان با استفاده از روش لقاح آزمایشگاهی

برای تولید رویان با استفاده از لقاح آزمایشگاهی، تخمدان های گاومیش از کشــتارگاه جمع آوری شدند و درون محلول نمکی فسفات بافری در دمای ۳۰ تا ۳۴ درجه سانتیگراد در مدت ۵ ساعت از کشتار به آزمایشـگاه انتقال یافتنـد. به منظور اسـتحصال مجموعه تخمک-کومولوس، فولیکول های با قطر ۲ تا ۸ میلی متر با استفاده از سرنگ ۱۰ میلی لیتری با سرسوزن سایز ۱۸ مکیده شدند. تخمک هایی که دارای بیش از سه لایه گرانولوزای فشرده و اووپلاسم یکنواخت بودند، به قطرات ۱۰۰ میلی لیتر از محیط کشت بلوغ انتقال یافتند. بطوری کـه هر قطره حـاوی ۱۵ تا ۲۰ تخمک بود. محیط کشـت بلوغ حاوی ۱۹۹-TCM به همراه ٪۱۰ سرم جنین گاو، هورمون تحریک کننده فوليكولى (Δ µg/ mL)، ۹-۱۷ استراديول (β-۱۷ )، سديم پيروات (۰/۱۸ mM)، ٪ ۱۰ مایع فولیکولی گاومیش و جنتامایسین سولفات (۵۰ µg/mL) بود. تخمک ها درون محیط کشت بلوغ، تحت روغن معدنی و در دمای ۳۸/۵ درجه سانتی گراد و ۵ درصد دی اکسید کربن به مدت ۲۴ ساعت به بلوغ رسیدند. به منظور لقاح آزمایشگاهی، تخم یک ها با محیط کشت (BO) Bracket and Oliphant's دو بار شستشو شده و درون قطره های ۵۰ µL از محیط کشت BO قرار گرفتنـد (۱۵ تـا ۲۰ تخمک بـه ازای هر قطره). محیط کشـت BO حاوی ۱۰ mg/mL آلبومین سرم گاو بود. آماده سازی اسپرماتوزوآ بر اساس روش ۵ و همکاران (۱۹۹۸) انجام شد. پس از آن اسپرم های پرتحرک (۱۰۶×۲-۱) به قطرات حاوی تخمک اضافه شدند و درون انکوباتــور بــا دمای ۳۸/۵ درجه ســانتی گــراد و ۵ درصد دی اکسید کربن به مدت ۱۸ ساعت قرار گرفتند. پس از این مدت زایگوتهای احتمالی از سلول های کومولوس جدا شدند و در محیط Modified Charles Rosenkrans Medium with Amino Acids (mCRaa 2) حاوی ٪ ۶/۰ آلبومین سرم گاو به مدت ۴۸ ساعت قرار گرفتند. در پایان این مدت رویان ها به محیط کشت mCR2aa حاوی

می در سمریه د امیر سکی در پژوهشوسازندگی -

٪ ۶/۰ آلبومین سرم گاو و ٪ ۱۰ سرم جنین گاو انتقال یافتند و به مدت ۶ روز درون انکوباتور با دمای ۳۸/۵ درجه سانتی گراد و ٪۵ دی اکسید کربن قرار گرفتند تا به مرحله بلاستوسیست برسند.

## تولید رویان با استفاده از تکنیک HMC) (Handmade Cloning)

برای تولید رویان با استفاده از تکنیک HMC از روش بهینه شده Shah و همـکاران (۲۰۰۹) اسـتفاده شـد. بطـور خلاصه، سـلولهای فيبروبلاست از سلول هاي پوست گوش گاوميش با سن كمتر از ۶ سال استحصال شدند و به عنوان دهنده ماده ژنتیکی بکار رفتند. پس از به بلوغ رساندن تخمک ها، سلول های کومولوس آنها با استفاده از هیالورونیداز(۰/۰۵ mg/mL) در محیط TCM (TCM) ۲۲ سرم جنين گاو) جدا شد و به منظور حذف لايه زونا پلوسيدا از پرونيز (/mg mL) در محیط TCM) ۲۰۲ (TCM) در محیط ۲۰۳ (۲۰۳ + ۱۹۹ + ۱۰٪ سرم جنین گاو) شد. به منظور پیدایش برجستگی مخروطی شکل، تخمک های عاری از سلول های کومولوس به مدت ۱۰ تا ۱۵ دقیقه در محیط کشت ۲۰۲ (TCM) ۲۰۲-۲۹۹ + ۲۰٪ سرم جنین گاو) در انکوباتور حاوی ٪۵ دی اکســید کربــن با دمــای ۳۸/۵°C نگهداری شــدند. یــس از آن به محیط کشت ۲۰۲ حاوی سایتوکالایسین (۲/۵ µg/mL) منتقل شدند و برجستگی مخروطی شکل به کمک میکروتیغ جدا شد. به منظور بازگشت حالت کروی، سایتوپلاست های نیمه در محیط کشت ۲۰۲ و انکوباتور حاوی ٪۵ دی اکسید کربن با دمای ۳۸/۵ درجه سانتی گراد به مدت ۱۰–۱۵ دقیقه نگهداری شـدند. پس از آن سایتوپلاسـت های نیمه به فایتوهماگلوتنین (mg/mL) در محیط کشت ۲۲ به مدت ۴-۳ ثانیه آغشـته شدند و پس از آن به محیط کشت ۲۲ حاوی سلول های دهنده انتقال یافتند. هر سایتوپلاست نیمه به آرامی دور سلول دهنده حرکت داده شـد تا به یکدیگر متصل شوند. به منظور انجام هم جوشمی با اسمتفاده از روش تک مرحله ای، زوج سایتوپلاست نیمه و سلول دهنده و یک سایتوپلاست نیمه دیگر به لام هم جوشی منتقل شدند. زوج سایتوپلاست نیمه و سلول دهنده با استفاده از پالس جریان متناوب (۴ ولت) دستگاه BTX) ۲۰۰ BTX Electrocell Manipulator San Diego, CA, USA) بطوري كه سلول بدني روبروي الكترود منفي باشد در یک خط قرار گرفتند و یک سایتوپلاست نیمه دیگر نزدیک سلول بدنی قرار گرفت. یک پالس جریان مستقیم ۳/۳۶ (kV/cm برای µsec۴) بلافاصله بعد از قرار گرفتن سـلول بدنی بین دو سایتوپلاسـت نیمه برقرار شد. پس از آن ترکیب سه تایی در محیط کشت ۲۰۲ در انکوباتور حاوی ٪۵ دی اکسید کربن و دمای C°۵//۵۳ به مدت ۶ ساعت قرار گرفتند تا به شکل کروی درآیند. به منظور فعال سازی، آنها در محیط کشت ۲۰۲ حاوی کلسیمایسین ۲۳۱۸۷۸ (۲۰۸) درون انکوباتور حاوی ٪۵ دی اکسید کربن و دمای ۳۸/۵ درجه سانتی گراد به مدت ۵ دقیقه قرار گرفتند. سیس تخمک ها سه بار در محیط ۲۰۲ شستشو داده شدند و در قطره های  $\Delta L \mu$  از ۲۰۲ حاوی  $\beta$ - دای متیل آمينو پورين (۲ mM) تحت روغن معدني درون انكوباتور حاوي ٪۵ دي اکسید کربن و دمای ۳۸/۵ درجه سانتی گراد قارار گرفتند. در پایان رویان ها چهار بار در محیط کشت RVCL حاوی ٪۱ آلبومین سرم گاو

77

بدون اسـید چرب شستشوداده شـدند و در ۲. ۴۰۰ از این محیط در ظروف چهار خانه ای (۱۰ تا ۱۵ رویان در هر خانه) تحت روغن معدنی در انکوباتور حاوی ٪۵ دی اکسـید کربن و دمای ۳۸/۵ درجه سـانتی گراد به مدت ۸ روز تا مرحله بلاستوسیست انکوبه شدند.

## تولید رویان با استفاده از روش خودگشنی

تخمک ها همانند روشی که در مرحله لقاح آزمایشگاهی عنوان شد پس از مدت ۲۴ ساعت به بلوغ رسیدند. پس از این مرحله، فعال سازی تخمک های بالغ همانند روش HMC انجام شد، بطوری که آنها به مدت ۵ دقیقه در محیط کشت ۲۰۲ حاوی کلسیمایسین۲۳۱۸۷A (۲ Mμ) درون انکوباتور حاوی ۵/۸ در اکسید کربن و دمای ۳۸/۵ درجه سانتی گراد به منظور فعال سازی قرار گرفتند و پس از شستشو، به مدت ۸ روز در محیط کشت RVCL قرار گرفتند تا به مرحله بلاستوسیست رسیدند.

### تولید سلول های بنیادی رویانی

سلول های بنیادی رویانی از بلاستوسیت های با منشاء لقاح آزمایشگاهی و همتاسازی بر اساس روش Muzaffar و همکاران (۲۰۱۲) تولید شدند. بطور خلاصه سلولهای لایه زاینده داخلی بلاستوسیستها با روش مکانیکی جدا شده و بر روی لایه تغذیه کنندهای که از سلول های

فيبروبلاست جنينى گاوميش توليد شده بود كاشته شدند. از محيط كشت (KSR (GIBCO/BRL) حاوى ۱۵ درصد KO-DMEM (GIBCO/BRL) (KSR ال- گلوتامين (۲ mM)، اسيد هاى آمينه غير ضرورى (۷/۷ ٪۱) (/GIBCO BRL)، LIF موشـى (۱ µg/mL) و ۲-FGF (۱ ماســتفاده شد. هر ۹۸ ساعت محيط كشت تعويض مى شد و نمونه هاى كشت شده در شرايط ۸۸ دى اكسيد كربن و دماى ۳۸/۵ درجه سانتى گراد بود. كلونىها پس از هر ۷ روز به لايه هاى تغذيه كننده جديد منتقل مى شدند.

# شناسایی سلول های بنیادی رنگ آمیزی آلکالین فسفاتاز

به منظور انجام رنگ آمیزی آلکالین فسفاتاز، سلول های بنیادی دوبار با DPBS شستشو داده شدند. سپس آنها با استفاده از کیت رنگ آمیزی آلکالین فسفاتاز (۸۶ Sigma, Catalog، و بر اساس روش کار شرکت تولید کننده رنگ آمیزی شدند. بطوری که سلولهای بنیادی پس از رنگ آمیزی به رنگ قرمز مشاهده شدند (شکل ۱).

### آناليز ايمونو سيتوكميكال

به منظور شناسایی سلولهای بنیادی گاومیش، بیان شناساگرهای پرتوانی که شامل شناساگرهای سطح سلولی (4-SSEA و TRA-1-81) و



شــکل ۱- رنگ آمیزی ایمونوفلورسانس شامل شناساگرهای سطح سلولی (SSEA و TRA-۱-۱۸۸) و شناساگرهای داخل ســلولی (OCT4، SOX2، NANOG) و آلکالین فسـفاتاز (ALP) در سـلول های بنیادی حاصل از لقاح آزمایشــگاهی(I)، همتاسازی (C) و خودگشنی.

- تشمریه د امیرسکی در - پسریه د امیرسکی پژوهشوسازندگی

شناساگرهای داخل سلولی (NANOG، SOX۲، OCT۴) می باشند، بوسیله رنگ آمیزی ایمونوفلورسانس بر اساس روش Anand و همکاران (۲۰۱۱) انجام شد. بطور خلاصه، به منظور تثبیت سلول های بنیادی از DPBS حاوی ٪۴ پارافرمالدئید استفاده شد. سپس به منظور افزایش نفوذپذیری، سمه بار با DPBS شستشو شده و با DPBS حاوی ۲۰/۱٪ NPBS تیمار شدند. پس از شستشوی مجدد با DPBS، با مایع انسداد کننده (سرم بز ٪ ۴) انکوبه شدند و پس از آن با آنتی بادی های اولیه (SSEA، TRA-1-81، SOX۲ ،OCT۴ و NANOG ) با نسبت ۱ به ۱۰ به مدت یک ساعت در دمای اتاق درمان شدند. پس از شستشوی مجدد با DPBS، به مدت دو ساعت در دمای اتاق با آنتی بادی ثانویه که با FITC نشان دار شده بود انکوبه شدند. پس از این مرحله با استفاده از میکروسکوپ فلورسانس (Diaphot, Nikon, Tokyo Japan) مورد بررسی قرار گرفتند. بطوری که سلول های بنیادی پس از رنگ آمیزی به رنگ سبز مشاهده شـدند (شـکل ۱). آنتی بادی های ثانویه به نسبت ۱ به ۲۰۰ شامل goat goat anti-mouse IgG-FITC con- e anti-mouse IgM-FITC conjugate jugate از شرکت Sigma و Sigma-FITC conjugate از شرکت Pierce Biotechnology Inc استفاده شد. به منظور بررسی صحت رنگ آمیزی، از آنتی بادی اولیه در گروه کنترل استفاده نشد، بطوری که پس از رنگ آمیزی گروه کنترل به رنگ سبز مشاهده نشد.

### استخراج RNA و Reverse Transcriptase-PCR

کل محتوای RNA هر گروه آزمایشی با استفاده از روش ترایزول (Invitrogen) استخراج شد و از ۵۱۹۰۶) به منظور جلوگیری از آلودگی با DNA استفاده شد. نسخه برداری معکوس با استفاده از آنزیم ۵ (USB) و آغاز گر DNA polymerase ( د حجم Δμ ۵۲ انجام پذیرفت Taq DNA polymerase ( U ) ۱۰ dNTPs (mM (X۱۰) نجام پذیرفت و شامل بافر (۲۰۱۰)، ( ۲۰ dNTPs (mM (X۱۰))، آغاز گر پیشرو و پیرو (۸μ ۱۰) بود. شرایط واکنش شامل واسرشتی در دمای ۹۴ درجه سانتی گراد و به مدت ۳ دقیقه بود. پس از آن برنامه چرخشی (۳۶ چرخه) شامل ۹۴ سانتی گراد به مدت ۳۰ ثانیه، دمای ویژه توال آغاز گر بر اساس جداول او ۲ به مدت ۳۰ ثانیه و در پایان ۲۷ سانتی گراد به مدت ۳۰ ثانیه بود. واکنش با مرحله توسعه در دمای ۲۷ سانتی گراد به مدت ۱۰ ثانیه بود. واکنش با مرحله توسعه در دمای ۲۷ سانتی در اگارز ۱۸۵ درصد الکتروفورز گردید و عمل عکس برداری با دستگاه ژل داک (BIO-RAD) صورت گرفت. مقایسه بیان ژن ها با استفاده از تصاویر حاصل از دستگاه ژل داک، بصورت چشمی انجام گرفت.

### نتايج

سلول های بنیادی در فواصل زمانی معین با استفاده از رنگ آمیزی آلکالین فسفاتاز و شناساگرهای پرتوانی شناسایی شدند. بطوری که نتایج

۲٨

شماره دسترسی	تعداد بازها	دمای	توالى	نام ژن
(NCBI)		اتصال		
GU-324291.1	245	60	F-5'-CCGCAATTACATCGAAATCA-3' R-5'-AGCCACAGATGGTGGAGGTA-3'	GAPDH
EU-926738.1	212	60	F-5'-TGGGGAAGTACAAGCAGGTC-3' R-5'-CTCTGGGAGTTCTGGCTCTG-3'	LIF
NM-001192263.1	200	60	F-5'-TGAGGATGGCTTCAAATTCC-3' R-5'-CCGCTTTTCAATGCAAACTT-3'	LIFR
XM_002689603.2	156	59	F-5'-AACGCTGAGGGGGGATTATCT-3' R-5'-ATGGTTGGGTGGATACCAGA-3'	JAK2
XM_002696322.2	221	59	F-5'- ACGTGCTTTGGGTAGAATGG-3' R-5'-TATATGCTTGGGGGCTTCCTG-3'	GP130
XM_001969426	181	60	F-5'- CCAACCTTCGAAGAAATCCA-3' R-5'-CTTGGGAAGCTGGAGACAAG-3'	PIM
NM_001206299.1	157	60	F-5'-AAGACAAATACCGGGTCGTG-3' R-5'-CTGCGGTTCTGAAACCAAAT-3'	CDX2
NM_001012671.2	226	60	F-5'-AAGACAAACGGGTTGACAGG-3' R-5'-GAGAGAATGCAGGCAGGTTC-3'	STAT3
NM_001102185.1	240	59	F-5'-AGGTCAATGGGAAACTGTGC-3' R-5'-TGCCCTTTGCTCTGAGTTTT-3'	PIAS3
XM_002697964.1	201	58	F-5'-AGAGCTTCGACTGCCTCTTC-3' R-5'-AGGGGAAGGAGCTCAGGTAG-3'	SOCS
				~ ~ ~

جدول ۱- آغازگرهای مورد استفاده به منظور انجام PCR در چرخه LIF

F: آغازگر پیشرو، R: آغازگر پیرو

نسمریم و اهم سکی در پژوهش وسازندگی

شماره دسترسی	تعداد بازها	دمای	توالى	نام ژن
		اتصال		
M13440.1	193	60	F-5'-AGCCTTGCAACTCTGCTTGT-3' R-5'-TGAGTATTCGGCAACAGCAC-3'	FGF2
AJ004952.1	187	60	F-5'-TGGTCCCTTGTATGTCATCG-3' R-5'-GGAGGCAAGATACTCCATGC-3'	FGFR1
AF368288.1	249	60	F-5'-CACCGACAAGGAGCTAGAGG-3' R-5'-CTCAGGCGGTAGAGCGTAAC-3'	FGFR3
XM002694590.2	155	60	F-5'-AACCACCTCAAAACCGAGTG-3' R-5'-GACCACACGCAGACAGAGAA-3'	SHP2
NM_181532.3	152	60	F-5'-GCTGTCTGTGATGGTGTGCT-3' R-5'-TCTCCAGCAGTGGTCACAAG-3'	E-ras
NM_001110018.1	245	60	F-5'-ACAGTCTCTGCCCTCCAAGA-3' R-5'-GCTCCTTCAGTCGTTCCTTG-3'	Erk1
NM_001102505.1	193	60	F-5'-AGGCTCCTTTGGGACTGTTT-3' R-5'-GGTCACTATCGCCAGGTTGT-3'	RAF1
NM_001205548.1	233	60	F-5'-CGAGATCCAGGAGCACTTTC-3' R-5'-GCAGCAGGTACTGGAAAAGC-3'	PI3K
NM_173986.2	178	60	F-5'-AAGAGGCAGGAGGAGGAGAC-3' R-5'-TCTCCTTCACCAGGATCACC-3'	AKT1

جدول ۲- آغاز گرهای مورد استفاده به منظور انجام PCR در چرخه FGF

F: آغازگر پیشرو، R: آغازگر پیرو

برای سلول های بنیادی از هر سه منشاء لقاح آزمایشگاهی، همتاسازی و خودگشنی برای SSEA-4، TRA-1-81، NANOG، OCT4 و SOX2 و آلکالین فسفاتاز (ALP) مثبت بودند. سلول های بنیادی پس از رنگ آمیزی با آلکالین فسفاتاز به رنگ قرمز مشاهده شدند و برای سایر شناساگرها به رنگ سبز بود (شکل ۱).

نتایج حاصل از RT-PCR در ار تباط با چرخه سیگنالی LIF در سلول های بنیادی رویانی گاومیش نشان دادند، LIF به میزان کمی در سلول های بنیادی از هر سه منشاء بیان شد. در حالی که LIF و GP۱۳۰ ب عنوان گیرنده های LIF بیان خوبی داشتند. در ار تباط با اجزاء حد واسط این چرخه سلولی JAKT بیان کمی داشت. STAT۳ در سلول های بنیادی بیشتر از امبروئید بادی بود. SOCS به عنوان ممانعت کننده STAT۳ در سلول های بنیادی رویانی گاومیش به میزان کمی بیشتر از امبروئید بادی بود و RAST به عنوان دیگر ممانعت کننده STAT۳ در سلول های بنیادی رویانی حاصل از لقاح آزمایشگاهی و خودگشنی، بیشتر از نوع همتاسازی آن و امبروئید بادی بود. یان PIN و SDCT در سلولهای بنیادی رویانی گاومیش و امبروئید بادی به یک میزان مشاهد شد (شکل ۲۵).

در ارتباط با چرخه سیگنالی FGF-۲ نتایج این مطالعه نشان داد، FGF-۲ و گیرنده اول آن در سلول های بنیادی رویانی گاومیش بیان شدند، در حالی که گیرنه سوم آن در سلول های بنیادی حاصل از همتاسازی بیان نشد. اجزاء حد واسط این چرخه در سلول های بنیادی رویانی گاومیش از هر سه منشاء به یک میزان بود (شکل ۲۵).

29

#### بحث

نتاییج این تحقیق نشان دادند، LIF در سلول های بنیادی رویانی گاومیش حاصل از همتاسازی، لقاح آزمایشی و خودگشنی و همچنین امبروئید بادی به میزان کمی بیان شد در حالی که گیرنده های آن LIFR و ۲۰۳۰ (GP۱۳۰) بیان خوبی داشتند. Rho و همکاران نشان دادند، بیان LIFR و گیرنده های آن در سلول های بنیادی رویانی انسان در مقایسه با سلولهای Hela کمتر است. همانند سلول های بنیادی رویانی گاومیش کاهش سلولهای Hela کمتر است. همانند سلول های بنیادی رویانی گاومیش کاهش و همکاران، ۲۰۰۶)، JAK۲ در سلول های بنیادی رویانی گاومیش کاهش یافته بود در حالی که بیان STAT۳ بیشتر از امبروئید بادی بود. مطالعات محوش اهمیت دارد (STAT۳ برای حفظ پرتوانی سلولهای بنیادی رویانی موش اهمیت دارد (STAT۳ بیشتر از امبروئید بادی بود موالعات معددی نشان دادند STAT۳ برای حفظ پرتوانی سلولهای بنیادی رویانی می شوند (STAT۳ و همکاران، ۲۰۰۴). STAT۳ از میزونی سلولهای بنیادی رویانی می شوند (STAT۹ و همکاران، ۲۰۰۴). STAT۳ از موریق فعال کردن می شوند (STAT۹ و همکاران، ۲۰۰۴). STAT۳ از طریق فعال کردن می شوند (MYC ر

بیان PIM در سلول های بنیادی رویانی گاومیش و امبروئید بادی تقریبا نزدیک به هم بود. این ژن در حفظ پرتوانی و ممانعت از تمایز خود بخودی در سلول های بنیادی موش نقش دارد (Aksoy و همکاران، ۲۰۰۷). برخلاف سلول های بنیادی رویانی موش، Stewart و همکاران (۲۰۰۸) نشان دادند، فعال شدن چرخه ۲۲۸TAT برای حفظ پرتوانی

من در - سربه د امیرسکی در پژوهشوسازندگی



شــکل ۲- بیان ژن های چرخه های سیگنالی LIF و <sup>۲</sup>- FGF در سلول های بنیادی رویانی گاومیش . a) چرخه ســیگنالی LIF b) چرخه ســیگنالی FGF-۲ ( E: امبروئید بادی، C: سلول های بنیادی حاصل از همتاسازی، I: سلول های بنیادی حاصل از لقاح آزمایشگاهی، P: سلول های بنیادی حاصل از خودگشنی)

(FGF=fibroblast growth factor, FGFR= fibroblast growth factor receptor, SHPY=SHY domain-containing phosphatase; MAPK = mitogen-activated protein kinase, PITK=Phosphoinositide -Tkinase, JAKY=Janus kinase Y; GPIT+, glycoprotein 1T+, CDXT: Caudal-related homeobox, SOCS= Suppressors of cytokine signaling,)



شــکل ۳- تفاوت حفظ پر توانی و خودنوسازی در سلول های بنیادی رویانی انسان و موش. در سلول های بنیادی مــوش ژن های پر توانی در اثر اتصال LIF به گیرنده آن و فعال شــدن چرخــه JAK/STAT۳ افزایش می یابند (a) در حالی که در انســان چرخه FGF در این امر موثر اســت (Anneren) (b. ۲۰۰۸; کانلام و Vamanaka و ۲۰۰۶; taga ک

نسر ر امبر سکی <sub>پژوهش وسازندگی</sub>

سلول های بنیادی انسان و میمون ضروری و کافی نیست. در حالی که در مـورد گاومیش این چرخه بـه منظور حفظ پرتوانی سلولهای بنیادی ضروری به نظر می رسـد (Muzaffar و همکاران، ۲۰۱۲). بطور کلی سلول هـای بنیادی انسان، مقدار کمی از اجزاء سازنده چرخه LIF که شـامل گیرنده های LIF، JAK و STAT۳ هستند را بیان می کنند. در حالی که بیان ممانعت کننده چرخه LIF مانند SOCS در آنها بالاتر اسـت (Wei

اگرچـه LIF بـرای مانـدگاری سـلول هـای بنیـادی رویانـی موش ضروری اسـت، امـا تحقیقاتی که بر روی رویان های بـدون گیرنده LIF و ویان ویان ها توانایی تولید p۱۳۰ نجام گرفته مشـخص کرده اسـت که این رویـان ها توانایی تولید سلول های بنیادی را دارند. این نتایج نشـان دادنـد، عواملی بجز LIF در توده سـلولی داخلی رویان در این امر دخیل هسـتند و چرخه های دیگری بجز LIF-gp۱۳۰ در ممانعت از تمایز سلول های بنیادی نقش دارند (Rao).

نتاییج مطالعات ما نشان دادند، ۲-FGF و گیرنده های ۱ و ۳ آن در سلول های بنیادی رویانی گاومیش بیان شدند، اگرچه گیرنده ۳ آن در سلول های بنیادی حاصل از رویان های همتاسازی شده مشاهده نشد. Zandi و همکاران (۲۰۱۳) گزارش کردند، رشد سلول های بنیادی حاصل از همتاسازی در مقایسه با نوع لقاح آزمایشی آن کمتر بود. این اختلاف رشد می تواند به نوعی در اثر کاهش بیان گیرنده سوم ۲-FGF در سلول های بنیادی حاصل از همتاسازی باشد. Bottcher و ۲۰۰۵) گزارش بنیادی حاصل از همتاسازی باشد. Bottcher و ۲۰۰۵) گزارش و فعال شدن چرخه های آبشاری درون سلولی، از جمله چرخه Ras/ERK و چرخه ۲۹۲ می شود (شکل ۳ ۵). چرخه Ras/ERK در تمایز سلول های بنیادی رویانی موش و جوجه نقش دارد و توسط ILF فعال می شود (Hunath و همکاران، ۲۰۰۷; Stavridis و ۲۰۰۷) در حالی که مورخه FGF/ERK و همکاران، ۲۰۱۰ (افزایش رواند).

چرخه Kinase PIT در خودنوسازی سلول های بنیادی رویانی انسان نقش دارد (Kim و همکاران، ۲۰۰۵). ۲-FGF از طریق تنظیم چرخه WNT با فعال کردن Kinase/GSK3β PIT در حفظ سالول های بنیادی رویانی انسان در حالت تمایز نیافته موثر است (Ding و همکاران، ۲۰۱۰). نتایج ما نشان دادند PIT و Kinase PIT و همکاران، ۲۰۱۰). نتایج بیان شدند و بیان Kinase PIT و Kinase و در سلول های بنیادی رویانی موش Kinase PIT بیشتر از AKT باعث مهار عملکرد GSK۳β رویانی موش Kinase PIT با فعال کردن AKT می شود. این در حالی است که و در نتیجه باعث فعال کردن چرخه WNT می شود. این در حالی است که و در نتیجه باعث فعال کردن چرخه WNT می شود. این در حالی است که Minase PIT در سالول های بنیادی موش با استفاده از TIT فعال می شود اثر هم افزایی با ۲۰۱۸, منظور افزایش سرعت رشد سلول های بنیادی رویانی گاومیش داشتند. سایر مطالعات در این زمینه نیز نشان دهنده نقش TGF-۲ و TIL در حف پرتوانی سالول های بنیادی رویانی گاومیش بود Sharma و همکاران، ۲۰۱۱).

مهمترین عامل در حفظ خودنوسازی در سلول های بنیادی انسانی AGF می باشد (Xu و همکاران، ۲۰۰۵) (شکل ۳ (۵. سلول های بنیادی رویانی انسان در حضور ۲-FGF حتی در نبود لایه تغذیه کننده و سرم خون

۳١

می توانند باقی بمانند (Okita و Yor۶، ۲۰۰۶). همچنین مطالعات مربوط به خرگوش نیز نقش FGF-۲ در حفظ سلول های بنیادی در حالت تمایز نیافته را نشان داده اند (Hond و همکاران، ۲۰۰۹).

نتایے حاصل از این مطالعه نشان داد، در حالی که بیان گیرنده ها و ترکیبات حد واسـط هـر دو چرخه FGF<sup>-۲</sup> و LIF در سـلول های بنیادی گاومیش حاصل از ســه منشاء لقاح آزمایشگاهی، همتا سازی و خود گشنی تا حدود زیادی مشابهت داشتند و نتایج نشان داده اند که هر دو چرخه در حفظ پرتوانی، خود نوسازی و ماندگاری سلول های بنیادی در گاومیش نقش دارند، اما اختلافات زیادی در عملکرد FGF-۲ و LIF در حفظ یرتوانی، خود نوسازی و ماندگاری سلول های بنیادی بین موجودات مختلف وجود دارد، بطوری که FGF-۲ در انسان، میمون و خرگوش و LIF در موش اثر تعیین کننده ای در حفظ پرتوانی و خودنوسازی سلول های بنیادی رویانی دارند. این تفاوت می تواند در عملکرد سلول های بنیادی در گونه های مختلف نقش داشــته باشد. به عنوان مثال سلول های بنیادی موش قابلیت تمایز به سلول های تینده قلب را دارند، درحالی که این امکان در انسان و میمون گزارش نشده است. در نتیجه با مقایسه ترکیبات حد واسط این چرخه ها در سایر حیوانات اهلی و مقایسه آنها می توان تفاوت های موجود را شناسایی و از طریق انتقال ژن هایی که در یک نوع از سلول بنیادی فعال نيست، قابليت تمايز آنها را به ساير سلول ها افزايش داد.

### تشكر و قدرداني

بدین وسیله از پروفسور مان ماهان سینگ چوهان و پربهات پالتا که با حمایت های خود در انجام این پروژه ما را همراهی نمودند کمال تشکر را داریم.

### منابع مورد استفاده

1 - Aksoy, I. Sakabedoyan, C. Bourillot, P. Malashicheva, A.B. Mancip, J. Knoblauch, K. (2007). Self-Renewal of Murine Embryonic Stem Cells Is Supported by the Serine/Threonine Kinases Pim-1 and Pim-3. Stem cells, Vol, 25, pp: 2996–3004.

2 - Anand, T. Kumar, D. Singh, M.K. Chauhan, M. S. Manik, R. S. Singla, et al. (2011). Buffalo (Bubalus bubalis) embryonic stem cell-like cells and preimplantation embryos exhibit comparable expression of pluripotency related antigens. Reproduction in Domestic Animals, Vol, 46,pp: 50–58.

3 - Anneren, C. (2008). Tyrosine kinase signalling in embryonic stem cells. Clinical Science. Vol, 115, pp: 43–55.

4 - Biswas, A. and Hutchins, R. (2007). Embryonic stem cells. Stem Cells Development, Vol, 2, pp: 213-222.

4 - Bottcher, R.T. Niehrs, C. (2005). Fibroblast growth factor signaling during early vertebrate development. Endocrine Review, Vol, 26, pp: 63-77.

5 - Burdon, T. Smith, A. and Savatier, P. (2002). Signalling, cell cycle and pluripotency in embryonic stem cells. Trends in Cell Biology, Vol, 12, No, 9, pp: 432-438.

من واهتر سلی در - سمریه د اهتر سلی پژوهش وسازندگی

6 - Chauhan, M.S. Singla, S.K. Palta, P. Manik R.S. and Madan M.L. (1998). In vitro maturation and fertilization and subsequent development of buffalo (Bubalus bubalis) embryo: Effect of oocyte quality and type of serum. Reproduction Fertility Development, Vol, 10, pp:173-177.

7 - Darr, H. and Benvenisty, N. (2006). Human embryonic stem cells: the battle between self-renewal and differentiation. Regenerative Medicine, Vol, 1, No, 3, pp: 317-325.

8 - Ding, V.M. Ling, L. Natarajan, S. Yap, M.G. Cool, S.M. and Choo, A.B. (2010). FGF-2 modulates Wnt signaling in undifferentiated hESC and iPS cells through activated PI3-K/GSK3beta signaling. Journal of Cell Physiology, Vol, 225, No, 2, pp:417-28.

9 - Dvorak, P. Hampl, A. Jirmanova, L. Pacholikova, J. and Kusakabe, M. (1998). Embryoglycan ectodomains regulate biological activity of FGF-2 to embryonic stem cells. Journal of Cell Science, Vol, 111, pp:2945-2952.

10 - Evans, M.J. and Kaufman, M.H. (1981). Establishment in culture of pluripotential cells from mouse embryos. Nature, Vol, 292, pp: 154-156.

11 - Greber, B. Wu, G. Bernemann, C. Joo, J.Y. Han, D.W. Ko,
K. et al. (2010). Conserved and Divergent Roles of FGF Signaling
in Mouse Epiblast Stem Cells and Human Embryonic Stem Cells.
Cell Stem Cell, Vol, 6, pp: 215–226.

12 - Hond, A. Hirose, M. and Ogura, A. (2009). Basic FGF and Activin/Nodal but not LIF signaling sustain undifferentiated status of rabbit embryonic stem cells. Experimental Cell Research, Vol, 315, pp:2033-2042.

13 - Kim, S.J. Cheon, S.H. Yoo, S.J. Kwon, J. Park, J.H. Kim, C.G. et al. (2005). Contribution of the PI3K/Akt/PKB signal pathway to maintenance of self-renewal in human embryonic stem cells. FEBS Letters, Vol, 579, pp: 534-540.

14 - Kunath, T. Saba-El-Leil, M.K. Almousailleakh, M. Wray, J. Meloche, S. and Smith, A. (2007). FGF stimulation of the Erk1/2 signalling cascade triggers transition of pluripotent embryonic stem cells from self-renewal to lineage commitment. Development, Vol,134, No, 16, pp:2895-2902.

15 - Kurosawa, H. (2007). Methods for Inducing Embryoid Body Formation: In Vitro Differentiation System of Embryonic Stem Cells. Journal of Bioscience and Bioengineering, Vol. 103, No. 5, pp: 389–398.

16 - Lanner, F. and Rossant, J. (2010). The role of FGF/Erk signaling in pluripotent cells. Development, Vol, 137, pp: 3351-3360.

17 - Muzaffar, M. Selokar, N.L. Singh, K.P. Zandi, M. Singh, M.K. Chauhan, M.S. et al. (2012). Equivalency of Buffalo (Bubalus Bubalis) Embryonic Stem Cells Derived from Fertilized, Partheno-

genetic and Handmade cloned Embryos. Cellular Reprogramming. Vol, 14, pp: 267-279.

18 - Okita, K. and Yamanaka, S. (2006). Intracellular Signaling Pathways Regulating Pluripotency of Embryonic Stem Cells. Current Stem Cell Research & Therapy, Vol, 1, pp: 103-111.

19 - Rao, M. (2004). Conserved and divergent paths that regulate self-renewal in mouse and human embryonic stem cells. Developmental Biology, Vol, 275, pp: 269–286.

20 - Rawlings, J.S. Rosler K.M. and Harrison D.A. (2004). The JAK/STAT signaling pathway. Journal of Cell Science, Vol, 117, pp: 1281-1283.

21 - Rho, J. Yu, K. Han, J. Chae, J. Koo, D. Yoon H. et al. (2006). Transcriptional profiling of the developmentally important signalling pathways in human embryonic stem cells. Human Reproduction, Vol, 21, No, 2 pp: 405–412.

22 - Sasaki, N. Okishio, K. Ui-Tei, K. Saigo, K. Kinoshita-Toyoda, A. Nishimura, H.T. et al. (2008). Heparan Sulfate Regulates Selfrenewal and Pluripotency of Embryonic Stem Cells. Journal of Biological Chemistry, Vol, 283, No, 6, pp: 3594–3606.

23 - Shah, R.A. George, A. Singh, M.K. Kumar, D. Anand, T. Chauhan, M.S. et al. (2009). Pregnancies established from handmade cloned blastocysts reconstructed using skin fibroblasts in buffalo (Bubalus bubalis). Theriogenology, Vol, 71, No, 8 pp:1215-1219.

24 - Sharma, R. George, A. Kamble, N.M. Singh, K.P. Chauhan, M.S. Singla, S.K. et al. (2011). Optimization of culture conditions to support long-term self-renewal of buffalo (Bubalus bubalis) embryonic stem cell-like cells. Cell Reprogramming, Vol, 13, No, 6: pp: 539-549.

25 - Smith, A.G. (2001) Embryo-derived stem cells: of mice and men. Annual Review of Cell and Developmental Biology, Vol, 17, pp: 435-462.

26 - Smith, A.G. Health, J.K. Donaldson, D.D. Wong, G.G. Moreau, j. Stahl, M. et al. (1988). Inhibition of pluripotential embryonic stem cell differentiation by purified polypeptides. Nature, Vol, 336, pp: 688–690.

27 - Stavridis, M.P. Lunn, J.S. Collins, B.J. and Storey, K.G. (2007). A discrete period of FGF-induced Erk1/2 signalling is required for vertebrate neural specification. Development, Vol, 134, No, 16, pp: 2889-2894.

28 - Stewart, M.H. Bendall, S.C. and Bhatia, M. (2008). Deconstructing human embryonic stem cell cultures: niche regulation of self-renewal and pluripotency. Molecular Medicine, Vol, 86, pp: 875-886.

29 - Wei, C.L. Miura, T. Robson, P. Lim, S.K. Xu, X.Q. Lee, M.Y. et al. (2005). Transcriptome profiling of human and murine ESCs

می در سمریه دامیرسکی در پژوهن دسازندگی

### شماره ۱۰۶، نشریه دامپزشکی، بهار ۱۳۹۴

identifies divergent paths required to maintain the stem cell state. Stem Cells, Vol, 23, pp: 166-185.

30 - Xie, J. Willerth, S.M. Li, X. Macewan, M.R. Rader, A. Sakiyama-Elbert, S.E. et al. (2009). The differentiation of embryonic stem cells seeded on electrospun nanofibers into neural lineages. Biomaterials, Vol, 30, pp: 354–362.

31 - Xu, R.H. Peck, R.M. Li, D.S. Feng, X. Ludwig, T. and Thomson, J.A. (2005). Basic FGF and suppression of BMP signaling sustain undifferentiated proliferation of human ES cells. Nat Methods, Vol, 2, pp: 185-90.

32 - Zandi, M. Muzaffar, M. Shah, S. Kaushik, R. Singh, M. Palta,P. et al. (2013). WNT3A Signaling pathway in buffalo (Bubalus Bubalis) embryonic stem cells. Reproduction Fertility and Development. RD13084

33 - Zandi, M. Sanjabi, M.R. Khamoushi, S. (2013). Production of Buffalo Embryonic Stem Cell from HMC Embryos. Iranian Journal of Animal Science Research, Vol. 5, pp. 242-250

٣٣

. . . . . . . . . . .

